



ת"פ (באר שבע) 7221-08-22 - מדינת ישראל נ' מוסטפא אבו רקייק

ת"פ (באר-שבע) 7221-08-22 - מדינת ישראל נ' מוסטפא אבו רקייקשלוט באר-שבע

ת"פ (באר-שבע) 7221-08-22

מדינת ישראל

נגד

מוסטפא אבו רקייק

ע"י ב"כ עו"ד ורד אברהם

בית משפט השלוט בבאר-שבע

[27.11.2024]

כבוד השופט אריה דורני-דורון

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, ובעבירה של החזקה או שימוש בסמים לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א) + 7(ג) רישא, לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג-1977 (להלן: "החוק").
 2. על-פי המתואר בעובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 15.9.20 בשעה 01:28 או בסמוך לכך, נסע הנאשם בכביש 232 לכיוון צאלים, ברכב מ.ר. 7732866.
 3. אותה עת נסע אחריו רפי טימסוט (להלן: "השוטר"), הנאשם, ירד לשולי הכביש, ובלע אריזת פלסטיק סגורה, המכילה סם מסוכן מסוג COCAINE בכמות של 0.5332 גרם.
 4. בכך החזיק הנאשם בסם מסוכן לצריכתו העצמית והפריע לשוטר בשעה שזה ממלא אחר תפקידו הציבורי כדין, הכול כאמור בכתב האישום המתוקן.
- תמצית תסקירי שירות המבחן:
5. בתסקיר מיום 25.6.24, סקר שירות המבחן את אורחות חיי הנאשם שהוא בן 30, נשוי ואב ל3 ילדים בגילאים 4-6, מתגורר עם משפחתו בתל שבע, ועובד לסירוגין בעבודות מזדמנות בתחום השיפוצים. מעיון בגיליון רישומו הפלילי, עולה כי לנאשם 6 הרשעות קודמות, בתחום הרכוש, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, אלימות וסמים, בשנים 2010-2018, בגין נידון בין היתר, למאסר בפועל ומאסר מותנה. הנאשם מוכר לשירות המבחן, לרבות משנת 2024, בתיק 9602-08-22 בגין עבירת תעבורה, אשר בגינו נדון ביום 19.3.24 למאסר בעבודות שירות אותו הוא מרצה כעת ומאסר מותנה. בהתייחסות לעבירה הנוכחית, הודה הנאשם ולקח אחריות למעשיו.



6. באשר להערכת הסיכוי לשיקום, ציין שירות המבחן כי הנאשם בעל עבר פלילי ותעבורתי, וכן ציין העובדה כי נידון בעבר לריצוי מאסר בפועל ומאסר מותנה, אשר לא די היה בהם להרתיעו מלעבור עבירות נוספות.
7. על רקע סירובו של הנאשם להשתלב בקבוצה טיפולית, שירות המבחן לא בא בהמלצה שיקומית בעניינו של הנאשם, שירות המבחן המליץ על הפעלת המאסר המותנה, אשר יבהיר לנאשם את חומרת מעשיו, והטלת מאסר על תנאי, כרכיב הרתעתי.
8. בתסקיר שירות המבחן מיום 1.9.24 חזר שירות המבחן על המלצתו להפעלת המאסר המותנה, בדמות מאסר קצר בעבודות שירות, והטלת מאסר מותנה נוסף.
- תמצית חוות דעת הממונה על עבודות השירות:
9. בהתאם לחוות דעת מיום 25.11.24 הנאשם נמצא מתאים לביצוע עבודות שירות.
- ראיות לעונש
10. המאשימה הגישה, רישום פלילי (מסומן 1/ת), גזר דין להוכחת מאסר מותנה (מסומן 2/ת).
11. ב"כ הנאשם הגישה פסיקה (מסומן 1/נ) טיעוני הצדדים
- תמצית טענות המאשימה:
12. המאשימה, ציינה הערך החברתי שנפגע ממעשיו של הנאשם, הגנה על שלום הציבור ובריאותו מפני הנזקים הכלכליים, החברתיים, והבריאותיים מפני נגע הסמים.
13. המאשימה עתרה למתחם עונש הנע בין 7 - 14 חודשי מאסר בפועל. והפנתה מפנה לפסיקה מת"פ 11017-11-21, שם דובר על נאשם שהורשע בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית והפרעה לשוטר, ונקבע מתחם הנע בין 12 - 24 חודשי מאסר בפועל, לחובתו של הנאשם מאסר מותנה חב הפעלה אשר הוארך פעם אחת, ואת העבירה הנוכחית ביצע הנאשם בידיעה כי עומד לחובתו מאסר מותנה חב הפעלה.
14. המאשימה הפנתה לתסקיר שירות המבחן שהתקבל בעניינו של הנאשם, ממנו עולה כי הנאשם, אנו מעוניין להשתלב בקבוצה טיפולית, שירות המבחן לא בא בהמלצה שיקומית בעניינו.
15. לסיום טיעוניה, עתרה המאשימה למקם את עונשו של הנאשם, בשליש הבינוני של המתחם, להפעיל את המאסר המותנה בן 3 חודשים, ולהשית מאסרים מותנים חדשים, קנס, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי, והתחייבות.



תמצית טענות ההגנה:

16. ההגנה טענה כי מדובר בכמות קטנה של סמים וההפרעה לשוטר היא תגובה ספונטנית מתוך בהלה, לטענתה בהתאם לפסיקה הקיימת, מתחם הענישה צריך להתחיל מעונש של מאסר על תנאי וענישה נלוות, וכאשר יש תנאים יש לנקוט בדרך של הארכת התנאי. הנאשם צעיר בן 31 נשוי ואב ל 3 ילדים קטנים, הרשעתו האחרונה בעבירה של החזקת סמים היא בגין עבירה משנת 2018.

17. העבירה הנוכחית בוצעה לפני כ 4 שנים, גם אם כתב האישום אך לפני שנתיים, לקראת סיום התנאי, הנאשם יהודה, קיבל על עצמו אחריות, חסך זמן שיפוטי, כיום הוא מבצע בתיק תעבורה 7 חודשים בעבודות שירות.

18. שירות המבחן מציין את רצונו של הנאשם לשקם את חייו ולפתוח דף חדש. סירובו של הנאשם להליך טיפולי בשירות המבחן, נובע מחששו להגיע לקבוצה בה יהיה חשוף למגע עם מכורים לסמים.

19. ההגנה עתרה להארכת התנאי, לחריגה ממתחם הענישה ולחלופין להאריך את התנאי בשל שיקולי שיקום.

20. הנאשם בדבריו, הביע צער על העבירה אותה עבר, ציין כי השתקם, ושמצבו הכלכלי לא טוב, וכן ביקש את התחשבות בית המשפט.

ערכים מוגנים ומתחם הענישה :

א. ראשית מתחם הענישה הינו אחד בשל האירוע האחד .

ב. הערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות הם הגנה על שלום הציבור ובריאותו מפני הנזקים הישירים והעקיפים, כמו גם השמירה על הסדר הציבורי. עבירות הסמים מחוללות פשיעה, אגב הפצת הסם וצריכתו. מעבר לנזקים הישירים הנגרמים למשתמשי הסם, נגע הסמים כרוך גם בעבירות רכוש, בשל הצורך להשיג את מנת הסם, ולעיתים אף אלימות, שמבוצעות כתוצאה מהשימוש בסמים, או במהלך ביצוע עבירות הרכוש.

ג. לעניין ההפרעה לשוטר במילוי תפקידו וכל עבירה הנוגעת לעוסקים במלאכת השיטור או האכיפה נאמר בפסק הדין ע.פ. 9878/09 מדינת ישראל נ' מוסא:

משטרת ישראל היא הלכה למעשה הגילוי היום יומי של שלטון החוק במדינת ישראל, ומוטלים עליה תפקידים רבים במדינתנו רווית הקשיים, המתחים והאיומים, ונדמה כי אף גוף משטרי במדינה דמוקרטית לא נאלץ להתמודד עם האתגרים הרבים הניצבים בפני משטרת ישראל, החל מגילוי פשעים ומניעתם וכלה בהתמודדות עם מתקפות טרור אכזריות. שוטרי משטרת ישראל, כמו אנשי שאר זרועות הביטחון, עושים לילות כימים למען שמירה על ביטחון הציבור, ועל כן מחויבים אנו לעשות ככל שניתן על מנת להגן עליהם מפני מי שמנסים להלך עליהם אימים ולפגוע בעבודתם החשובה, אשר נעשית למען כלל הציבור ולהבטחת ביטחונו האישי. ללא הגנה ראויה על אוכפיהחוק לא תוכל המדינה להבטיח לציבור הרחב אכיפה יעילה של החוק והבטחת הסדר הציבור.



- ד. תפקידם של שוטרים אינו הפקר, ועל בית המשפט ליתן להם הגיבוי המתאים כאשר הם נדרשים להתמודד עם כל הפרעה במילוי תפקידם החל מבליעת ראיות וכלה בתגרה להברחת נאשם או כל אלימות או השפלה .
- ה. מידת הפגיעה בערכים החברתיים, מצויה ברף הבינוני נמוך מצד עבירת ההפרעה לשוטר ונמוך יחסית בשל נסיבות ההחזקה היקפה ותכליותיה, לצריכה עצמית, כמות הסם המינורית.
- מדיניות הענישה הנוהגת :
21. בת"פ (ב"ש) 17043-12-21 מדינת ישראל נ' חלאיקה ואח' (30.1.23) - הנאשם הודה והורשע בהחזקת סם מסוכן מסוג MDMA לצריכה עצמית במשל של 0.3049 גר'. בית המשפט אימץ את הסדר הטיעון וגזר על הנאשם מאסר על תנאי, קנס סימלי, התחייבות ופסילה על תנאי.
22. בת"פ (ב"ש) 68386-11-20 מדינת ישראל נ' עדי אוואסקר (19.09.2022) - הנאשם הודה והורשע בעבירת החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית שעניינה החזקת קנאביס במשקל 13.10, קנאביס במשקל 0.1937 וכן החזקת סם מסוכן מסוג MDMA במשקל 0.3 גרם. בית המשפט קבע מתחם הנע בין מאסר על תנאי ל-6 חודשי עבודות שירות וגזר על הנאשם 30 ימי מאסר, הפעלת מאסר מותנה בן 4 חודשים בחופף, כך שבסך הכל ירצה הנאשם 4 חודשי מאסר בעבודות שירות, וענישה נלווית.
23. בת"פ (ק"ג) 40096-10-18 מדינת ישראל נ' מלאכי משה קוריש (13.03.2019) - הנאשם הורשע בהחזקת קנאביס לצריכה עצמית במשקל כולל של 2.2801 גרם. בית המשפט גזר על הנאשם מאסר על תנאי, פסילה בפועל, פסילה על תנאי והתחייבות.
24. ברע"פ 1353/17 רון ששון נ' מדינת ישראל (12.4.18) - המבקש נדון על החזקת סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 2.4 גרם לצריכתו העצמית. לאחר אי עמידה בתנאי צו המבחן בית משפט קמא גזר על הנאשם בגזר דין משלים 14 ימי מאסר בפועל וכן הפעלת מאסר מותנה בן 10 חודשים שירוצה בחופף בצירוף ענישה נלווית. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי ובקשת רשות ערעור לעליון נדחו.
25. בת"פ (רמלה) 21616-09-13 מדינת ישראל נ' שושנה אכלופי (19.6.2014) - הנאשמת בת 53, הורשעה בהחזקת הרואין, במשקל נטו 0.575 גר' לשימוש עצמי. בית המשפט קבע מתחם הנע בין ענישה הצופה פני עתיד ועד מאסר קצר, שיכול שירוצה בעבודות שירות, ובסופו של יום גזר בית המשפט על הנאשמת צו מבחן לשנה, התחייבות והאריך את המאסר המותנה בן 4 חודשים, אשר היה תלוי ועומד כנגד הנאשמת .
26. ת"פ (י-ם) 26738-08-21 מדינת ישראל נ' עטון (5.10.21), הנאשם הורשע בעבירות של הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות והתפרעות, בכך שהצטרף להתפרעות והשליך שלושה שברי שיש לעבר מכונית התזה וגרם לנזק לניידת משטרה. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין 4-15 חודשי מאסר בפועל וגזר על הנאשם מאסר בפועל בן 4 חודשים, מאסר מותנה והתחייבות.
27. במקרים הבאים החמורים פי כמה, לעניין עבירת ההפרעה לשוטר נקבע מבלי לפגוע במתחם הכולל המאוחד במקרה דנן , גזר בית המשפט עונשים היכולים לשמש מדד לצורך גבולות גזרה בהתייחס לשוני :



28. ת"פ (י-ם) 50059-01-21 מדינת ישראל נ' זילברמן (18.4.21), הנאשם הורשע בביצוע עבירות של חבלה במזיד ברכב והתפרעות, בכך שיידה אבן לעבר ניידת משטרה. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין 5-12 חודשי מאסר בפועל וגזר על הנאשם חמישה חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, שני מאסרים מותנים וקנס.
29. ת"פ (י-ם) 71763-12-19 מדינת ישראל נ' כליב (27.7.20), הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע בביצוע עברה של הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות, בכך שיידה מספר אבנים, יחד עם אחרים, לעבר ניידות משטרה וכוח משטרה. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין 5 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות ל-12 חודשי מאסר בפועל וגזר על הנאשם חמישה חודשי מאסר בפועל ושני מאסרים מותנים.
30. ת"פ (ב"ש) 22573-11-11 מדינת ישראל נ' אלעמראני (27.6.13), הנאשם הורשע בביצוע עבירות של ניסיון לתקיפת שוטר וגרימת חבלה במזיד ברכב, בכך שהשליך אבן לעבר שוטרים ועל ניידת משטרה. בית המשפט קבע מתחם ענישה הנע בין מאסר מותנה לחודשים ספורים של מאסר בפועל וגזר על הנאשם מאסר מותנה, קנס וצו של"צ בהיקף של 100 שעות.
- נסיבות הקשורות בביצוע העבירה :
31. הנאשם הינו המבצע היחידי, הוא המחזיק והוא המשתמש.
32. התכנון הוא של הנאשם. הנזק מתפיסת הסמים מינורי, כמותן מינורית יחסית ויש לזכור שעבירת הצריכה העצמית אינה עבירת הסחר בכוח כהחזקה שלא לצריכה עצמית .
33. מדובר בתפיסה של סוג סם אחד.
34. הכמות קטנה כהגדרתה בכתב האישום - לצריכה עצמית מהוה ההבדל משמעותי ביחס לתכליות אחרות שיש בהן מימד של הפצה וסחר גם אם פוטנציאלי .
35. גם שימוש עצמי הינו חלק ממערך העסקאות הכוללות של תחום הסמים האחד מוכר והאחד רוכש ומשתמש שימוש עצמי, ואלו ואלו דברי נגע הסמים החיים בתוך החברה .
36. הצטברות של מספר פרמטרים ובכללם : א. מדובר בשתי עבירות כשאחת מהן הינה הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ב. האירוע בזמן נסיעה ברכב ג. גם אם העבירה השנייה היא החזקה לצריכה עצמית מדובר בקוקאין שהוא סם מסוכן ביותר.
37. מתחם הענישה במכלול האירוע האחד ורצף העבירות במסגרתו, הינו ממאסר על תנאי בצירוף צו של"צ ושאר עונשים נלווים ברף הנמוך ועד 12 חודשי מאסר בפועל בצירוף רכיבי ענישה נלווים ברף העליון .
38. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא. הנאשם אינו מצוי בהליך שיקום עליו סומך שירות המבחן ידו בדרך כלל , אלא ההיפך ממליץ על מאסר בעבודות שירות .
- בחינת נסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה



39. בגזירת העונש המתאים לנאשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40' לחוק), יובאו בחשבון נסיבותיו האישיות, שאינן קשורות בביצוע העבירה. נסיבות אלו נלמדות מטיעוני הצדדים לעונש, עברו הפלילי של הנאשם ומדברי הנאשם לבית המשפט. בהתאם לכך נתתי את דעתי לנסיבות הבאות:
40. פגיעת העונש בנאשם ומשפחתו, בשל היותו נשוי ואב ל3 ילדים המצוי כבר בעבודות שירות ויצטרך לרצות 7 חודשים בגין תיק תעבורה הפגיעה באפשרות תעסוקה גבוהה.
41. נטילת אחריות של הנאשם על מעשיו-הנאשם הודה בביצוע העבירה, הביע חרטה על ביצועה וקיבל על עצמו האחריות.
42. חלוף הזמן- מהאירוע ביום 15.9.20 ועד היום חלפו כ-ארבע שנים במסגרתן חלו תמורות בחיי בני הזוג ופרנסתם ויש לשקול תכלית הענישה בחלוף זמן רב.
43. עברו הפלילי של הנאשם מכביד ובכלל זה מאסר מותנה חב הפעלה בגין עבירת סמים, שלמרות, שחרב המאסר המותנה הייתה מונחת על צווארו, לאחר הארכת התנאי, נסע ברכב כאשר הוא מחזיק סם מסוג קוקאין בשקית אותה בלע עת דלקה אחריו המשטרה, דהיינו הנאשם ממשיך להתנהל כבתוך שלו, החוק אינו נר לרגליו.
44. הנאשם מרצה כעת עונש מאסר בעבודות שירות, לפיכך נשקלים שיקולי המשך ריצוי העונש בדרך זו ומשמעות הארכת התקופה ברצף.
45. בשל העובדה שהנאשם נדרש להמשך עבודות שירות וכדי שלא לפגוע בביצוע עונש המאסר בדרך זו, וכן בשל הצורך עם סיום ריצוי העונשים הכולל לתור אחר פרנסתו, אין אני פוסל את רישיון הנהיגה בפועל, אלא מטיל עונש הפסילה על תנאי באופן משמעותי.
- אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 5 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות במצטבר לתקופת עבודות השירות אותה מרצה כעת הנאשם בתיק : תת"ע 9602-08-22 ופירוטם כדלקמן :
- 3 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות - בגין תיק זה.
- הפעלת תקופת התנאי חב ההפעלה 3 חודשים מיום 13.12.17 בתיק 11385-06-17, שהוארך ביום 4.2.19 בתיק 28269-03-17 : חודשיים במצטבר וחודש בחופף.
- סה"כ - ירצה הנאשם 4 חודשים בדרך של עבודות שירות כפוף לכל דין ונוהל.
- ב. מובהר בזאת לנאשם כי בכל מקרה של כל הפרה או העדר התאמה למרות חוות הדעת וביצוע עבודות השירות בפועל או כל סיבה מערכתית אף שאינה תלויה בנאשם, ניתן יהיה להפקיע עבודות השירות, ולשוב ולגזור את דינו.
- ג. הממונה על עבודות השירות, מצא כי הנאשם, נמצא כשיר לביצוע עבודות השירות, במסגרתו בתיק אחר הוא מרצה עונש מאסר ב עבודות השירות כיום, לפיכך הנאשם יחל, מיד בתום ריצוי עבודות השירות, אותם הוא מבצע היום, בריצוי עבודות שירות מושא התיק דנן.
- ד. את עבודות השירות מושא התיק דנן ירצה הנאשם, ב-"מדבריום" בכתובת אילן רמון 5 בבאר שבע בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות וכל שינוי מיקום ומועד מסור לשיקולו של הממונה על עבודות השירות בסמכותו.
- ה. 6 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עבירה סמים מסוג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973.
- ו. 3 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עבירה בה הורשע או כל עבירה סמים מסוג עוון לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 או כל עבירה כנגד שוטר או סוהר או עובד ציבור בתפקידם.
- ז. אני מורה בזאת על פסילת רישיון הנהיגה של הנאשם, פסילה על תנאי בת 12 חודשים למשך 3 שנים.
- ח. הנאשם יצהיר בהתאם לתקנות העונשין (התחייבות להימנע מעבירה), התש"ף-2019, על התחייבות כספית שלא לעבור כל עבירה בה הורשע או כל עבירה על פי פקודת הסמים המסוכנים. או כל עבירה כנגד שוטר או סוהר או עובד ציבור, ההתחייבות תהא לתקופה של שלוש שנים מהיום ובסך של 5000 ₪ ההתחייבות תוצהר לפרוטוקול.



ט. קנס כספי בסך 2,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 10.10.25 יום ובכל 10 לחודש שלאחריו. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד כל היתרה לפירעון מידי ויתווספו תוספות פיגור כחוק, וזאת מעבר להפעלת הסנקציה של מאסר חלף הקנס.

את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:

- תשלום בכרטיס אשראי באמצעות האתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה.
- תשלום בשירות עצמי באמצעות מוקד שירות טלפוני של מרכז הגבייה, בטלפון שמספרו 35592* או, 073-205-5000.
- תשלום במזומן בכל סניף של בנק הדואר, בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת שוברי תשלום). מזכירות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לממונה על עבודות השירות. זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים. ניתן היום, כ"ו חשוון תשפ"ה, 27 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.