



ת"פ (באר שבע) 65292-07-23 - מדינת ישראל נ' איברהים עמארנה - בעצמו

ת"פ (באר-שבע) 65292-07-23 - מדינת ישראל נ' איברהים עמארנה - בעצמו ואח'שלים באר-שבע
ת"פ (באר-שבע) 65292-07-23
מדינת ישראל

נגד

1. איברהים עמארנה - בעצמו

ע"י ב"כ עוה"ד אור בן שאנן

2. אוסמה עמארנה (עציר) - נדון

בית משפט השלום בבאר-שבע

[04.11.2024]

כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן

ע"י ב"כ עוה"ד ליטל פרץ

גזר דין - לנאשם 1

1. נאשם 1 הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7 (א) יחד עם סעיף 7 (ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג 1973 (להלן: "פקודת הסמים").

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 13.07.23 בסמוך לשעה 20:15 נהג הנאשם 1 ברכבו מסוג טויוטה כאשר נאשם 2 יושב לצידו. במעמד זה החזיק נאשם 1 בסם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 2.7 ק"ג בתא המטען ברכב, וזאת שלא לצריכה עצמית וללא היתר או רישיון כחוק.

3. בתאריך 18.12.23 הציגו הצדדים ההסדר דיוני, לפיו כתב האישום תוקן, הנאשמים הודו והורשעו במיוחס להם בכתב האישום המתוקן. ההסדר לא כלל הסכמה עונשית למעט הסכמה בנוגע לעיצומים כספיים שיוטלו על כל אחד מהנאשמים.

יש לציין שעניינו של נאשם 2 נדון בנפרד והוטל עליו עונש מאסר בפועל בן 6 חודשים וענישה נלווית.

תסקיר שירות מבחן

4. בתסקיר שהוגש ביום 19.05.24 סקר שירות המבחן את חייו של הנאשם. רווק בן 24, שוהה בתנאי מעצר בית לילי ומתגורר בבית הוריו בשגב שלום.

מקורותיו של הנאשם עולה כי סיים 12 שנות לימוד ובידו תעודת בגרות מלאה. עם סיום המסגרת הלימודית השתלב בתעסוקה במספר מקומות, כאשר עד למעצרו בתיק זה עבד כשנה בתחום הפיגומים ברמות חובב.



מגיליון רישומו הפלילי עולה כי הנאשם נעדר עבר פלילי.

במסגרת צו הפיקוח בהליך המעצר בתיק זה, הנאשם שולב בקבוצה טיפולית, עקב קשיי שפה הנאשם חווה קושי להיתרם מהקבוצה.

ברקע לעבירה, אשר בוצעה בצוותא עם קרוב משפחתו, מסר הנאשם כי לא ידע על מעורבותו השולית של שותפו בתיק הנוכחי וקשריו בעולם הסמים.

הנאשם מודה בביצוע העבירה אך ממעיט בפרטים באשר לקשריו האפשריים בעולם הסמים. ניכר כי הנאשם מביע צער וחרטה אודות מעשיו, עם זאת, ניכר כי מתקשה לבחון את מעשיו במונחים של אחריות אישית.

להערכת שירות המבחן, העבירה בוצעה על רקע מאפיינים אישיותיים הקשורים לשיקול דעת לקוי וכן לרצון להרוויח כסף קל.

באשר לגורמי הסיכון לעבריינות, לקח שירות המבחן בחשבון את אופי העבירה וחומרתה, את התייחסותו המטושטשת של הנאשם לביצוע העבירה, את נטייתו של הנאשם להיגרר בסיטואציות חברתיות וכן את דלותו הרגשית וקשייו בהתמודדות במצבי קונפליקט. כל אלו להערכת שירות המבחן עלולים להגביר הישנות התנהגות פורצת גבולות עתידית.

באשר לגורמי הסיכוי לשיקום, ניכר כי הנאשם מורתע מההליך המשפטי הנוכחי. עוד ניכר כי הנאשם מעוניין לשנות אורח חייו ולהימנע ממעורבות שולית ולחזק את גבולותיו הפנימיים. להערכת שירות המבחן אלמנטים אלו עשויים להוות גורמים מדרבני הימנעות מהתנהגות פורצת חוק עתידית.

שירות המבחן בא בהמלצה על צו מבחן למשך שנה במסגרתו ישולב הנאשם בעמותת "תמר". במהלך צו המבחן ילווה שירות המבחן את הנאשם ויעקוב אחר שמירתו על החוקים והימנעותו ממעורבות שולית. לעניין העונש, שירות המבחן בא בהמלצה על ענישה מוחשית ומרתיעה בדמות של עבודות שירות. טיעוני הצדדים

5. ב"כ המאשימה הגישה טיעונים לעונש בכתב וכן רישום תעבורתי, פירטה את הפגיעה בערכים המוגנים תוך שטענה לפגיעה שאינה קלה כלל ועיקר וזאת לאור העובדה שמדובר בהחזקת סם בכמות לא מבוטלת. המאשימה הפנתה לקול היוצא מבית המשפט לעניין ההחמרה הנדרשת ביחס לעבירות סמים נוכח הפגיעה הקשה בציבור.

המאשימה התייחסה בע"פ בבית המשפט לתסקיר בעניינו של הנאשם, תוך שציינה כי מדובר בתסקיר שאינו חיובי הממליץ על ענישה מוחשית.

בפסיקה אליה הפנתה המאשימה מפורטים מתחמי הענישה ביחס לעסקאות סמים בסם מסוג קנבוס כאשר ביחס למתחם העונש ההולם במקרה שבפני עותרת המאשימה לקביעת מתחם עונש שינוע בין 13-27 חודשי מאסר וזאת לאור נסיבות ביצוע העבירה שכללו החזקת כמות לא מבוטלת של סם ברכב, כאשר מטרת ההחזקה הינה שלא לצריכה עצמית כך שפוטנציאל ההפצה גבוה. בשים לב להעדר עבר פלילי, עתרה המאשימה למקם את הנאשם בשליש התחתון של המתחם.



בנוסף, המאשימה עותרת להשתתף מאסר מותנה מרתיע ופסילה בפועל ועל תנאי. ב"כ הנאשם ציינה בפתח דבריה כי הנאשם בן 24, נעדר כל עבר פלילי, הודה בהזדמנות הראשונה. הנאשם היה עצור בתיק כחודש וחצי, לאחר מכן כחמישה חודשים תחת איזוק אלקטרוני ולאחר מכן בתנאים מגבילים. במשך כל התקופה לא ביצע הפרה אחת, עובד באופן רציף, בעל תעודת בגרות מלאה. עוד ציינה כי הנאשם נתפס עם בן דודו שמוכר למאשימה מתיקים אחרים, עקב קושי ראייתי התיק הגיע להסדר זה. מבחינה ראייתית הנאשם הוא הבעלים של הרכב, לא היו ט"א על השקית ולכן הוא קיבל את ההחזקה והשני את הסיוע למרות שהאמת עולה וברורה לכל הצדדים. עוד ציינה כי הנאשם שילם ₪ 30,000 לצורך שחרור הרכב לבדו למרות הצהרת הנאשם השני וגם זאת יש לקחת בחשבון. לדבריה, הנאשם שיתף פעולה עם שירות המבחן תוך קשיי שפה ניכרים בהליך הקבוצתי ואכן שירות המבחן צירף אותו לשיחות פרטניות. הנאשם סיפר לקצינת המבחן מה היה באירוע והיא ראתה את זה כצמצום לקיחת אחריות. למרות זאת, הוא המשיך לשיתף פעולה עם שירות המבחן, הגיע לקבוצות פרטניות. שירות המבחן התרשם כי הוא מביע צער וחרטה אודות מעשיו וכי הצליח להפיק לקחים ממעשיו, גם כלפי הצד השני, הוא הבין את המחיר ששילם בגין קשרים עם גורמים שונים ועבד על שיקול הדעת על מנת שלא להיקלע לאירועים פליליים נוספים. לדעתה, תסקיר שירות המבחן מעיד על ההרתעה שנוצרה מההליך הפלילי אצל הנאשם, כמו כן הדגישה את שיתוף הפעולה שלו. ציינה את העובדה כי שירות המבחן ממליץ לשלבו בצו מבחן ביחד עם עבודת שירות, תוך שילובו בעמותת תמ"ר, שמתאימה לצרכיו של הנאשם. ב"כ הנאשם מבקשת לאמץ את המלצת שירות המבחן. לדבריה, על הנאשם השני נגזר עונש של 6 חודשי מאסר בפועל על סיוע וזה חצי מהעונש לעבירה מוגמרת וזאת למרות שהוא בעל עבר פלילי. ב"כ הנאשם סבורה שבמצב דברים זה, המאשימה הייתה צריכה לטעון לכל היותר ל-12 חודשים ולא ל-13 חודשים. ב"כ הנאשם ביקשה לסטות ממתחם הענישה. לדבריה, המתחם בעניינו נע בין מספר חודשים של מאסר שיכול לרצות בעבודת שירות ועד לעונש של מאסר בפועל. לטעמה, יש לתת משקל לתקופה בה היה עצור וכן בתנאים מגבילים וכן לאור שיתוף הפעולה שלו ונתוני האישיים ניתן להשית עליו מאסר לתקופה שתרוצה בעבודות שירות. דיון - קביעת מתחם העונש ההולם 6. הוראות פקודת הסמים המסוכנים מבטאות בין היתר, ערכים של שמירה והגנה על בריאותו ושלומו הנפשי והפיזי של הציבור מפני הנזקים הישירים הנגרמים כתוצאה מהפצה ושימוש בסמים והגנה מפני השפעתם ההרסנית. כמו כן כלולים בערכים אלו הגנה על הציבור מפני הנזקים העקיפים הנגרמים כתוצאה מעבריינות הנלווית להפצה ושימוש בסמים, ובכלל זה ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור (ראה בעניין זה: ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יונה (4.7.12); ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמאי, פ"ד נח (2) 734 (9.2.04); ע"פ 6021/95, 4998/95, 5267/95, 5313/95 מדינת ישראל נ' גומז (31.7.97); ע"פ 575/88 עודה נ' מדינת ישראל, פ"ד מב (4) 242 (11.12.88)).



- על הצורך להילחם בנגע הסמים וחומרת הענישה שיש לנקוט כלפי המעורבים במערך הפצת הסמים, דובר רבות בפסיקה. ראה הנאמר בע"פ 211/09 אזולאי נ' מדינת ישראל (22.06.10):
- " על חומרתה המופלגת של עבירת החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית אין צורך להכביר מילים, ולא כל שכן כך הוא כאשר מדובר בכמות כה גדולה של סמים מסוג זה. הענישה בעבירות מסוג זה נועדה, קודם לכול, לשרת את מטרת הגמול לעבריין על עיסוק בסם העלול לסכן חיי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; שנית, על העונש להעביר מסר חד-משמעי של הרתעה ביחס לעבריינים פוטנציאליים, ולשמש אות אזהרה אפקטיבי לכל מי שמתכוון לקחת חלק במערכת ההעברות והסחר בסמים, תהא אשר תהא הפונקציה אותה הוא ממלא בשרשרת זו של העברת הסם מיד ליד. מזה זמן רב, מדגשים בתי המשפט בפסיקתם את חשיבות הערך הענישתי בעבירות סמים כאחד הכלים החשובים בפעילות לביעורו של נגע הסמים. ההחמרה בענישה בגין עבירות סמים משרתת את מטרת הגמול והרתעה, שהן היעדים העיקריים של הענישה בתחום הסמים."
7. במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לשיקולים הבאים: הנאשם נמצא מחזיק ברכבו סם מסוג קנבוס במשקל של 2.7 ק"ג, משכך מידת הפגיעה בערכים המוגנים הינה ברף הבינוני-גבוה.
8. לכאורה מדובר בסם המוגדר כסם "קל" יחסית ואשר הענישה בעניינו פחותה יותר ביחס לסמים אחרים. עם זאת, אין להתעלם מהנזק ומהסיכון הרב הטמון בעבירת החזקה שלא לצריכה עצמית, וכפי שצינתי לעיל - הפסיקה מייחסת לעבירות אלו חומרה יתרה. כך נקבע בע"פ 170/07 מטיס נ' מדינת ישראל (2007), ביחס לסם הקנאביס, גם סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתמכרות לסמים קשים יותר וכי גם בשימוש בהם עצמם טמונה סכנה. לאחרונה שב והדגיש בית המשפט העליון כי סם קנבוס היה ועודנו נותר סם מסוכן (ראה רע"פ 174/21 סויסה נ' מדינת ישראל (25.02.21); רע"פ 8759/21 אלעד קסלר נ' מדינת ישראל (23.12.21) וככלל מגמת הענישה בעבירות סמים, היא של החמרה והרתעה (ראה ע"פ 8048/19 פיצ'חדזה נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (20.6.2020)).
9. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית מעלה שהוטלו על נאשמים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:
- א. ברע"פ 7570/21 אבו סוילם נ' מדינת ישראל (11.11.21) נדחתה בקשת ערעור של נאשם שהורשע בהחזקת סמים שלא לשימוש עצמי מסוג קנבוס במשקל של למעלה מ-4 ק"ג. הנאשם, נעדר עבר פלילי שירות המליץ בעניינו על הטלת צו של"צ, נדון ל-8 חודשי מאסר בפועל לאחר שנקבע מתחם עונש הולם שנע בין 8-24 חודשי מאסר.
- ב. ברע"פ 1830/16 רקיבי נ' מדינת ישראל (11.04.16) נדחתה בקשת רשות ערעור, של נאשם שהורשע בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק ברכב שבו נהג כ-2.3 ק"ג חשיש מחולק לעטיפות שונות. הנאשם נעדר עבר פלילי שירות המבחן המליץ בעניינו על ענישה מותנית, נדון ל-8 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית.
- ג. ברע"פ 8630/21 האעמר נ' מדינת ישראל (21.12.21) נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם שהורשע בהחזקת סם שלא לצריכה עצמית מסוג קנבוס במשקל של 3.5 ק"ג במחסן. נקבע מתחם שנע בין 10-30 חודשי מאסר בפועל, הנאשם, נעדר עבר פלילי עם נסיבות אישיות ורפואיות, נדון ל-11 חודשי מאסר בפועל.
- ד. ברע"פ 3084/21 יאגודיב נ' מדינת ישראל (12.5.21) נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם שהורשע בהחזקת סם שלא לצריכה עצמית מסוג קנבוס במשקל של 9.9 ק"ג בתא מטען. נקבע מתחם שנע בין 10-24 חודשי מאסר בפועל. הנאשם נדון ל-12 חודשי מאסר בפועל, לאחר שהתקבל תסקיר הממליץ על ענישה שיקומית.



- לאור כל המפורט לעיל, ובשים לב לנסיבות תיק זה, אני קובע שמתחם העונש ההולם נע מ-9 חודשי מאסר ועד 22 חודשי מאסר בפועל.
סטייה מן המתחם
10. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם לקולא.
11. גזירת העונש המתאים - נאשם 1
הנאשם בן 24 נעדר עבר פלילי, שהה במעצר כחודש וחצי ולאחר מכן שהה כ-5 חודשים במעצר תחת איזוק אלקטרוני והיום שוהה במעצר לילי. הנאשם הודה בעבירה של החזקת סמים מסוג קנבוס ברכבו. כמות הסמים המשמעותית, כ-2.7 ק"ג צריכה להילקח בחשבון.
- תסקיר שירות המבחן אשר הוגש במסגרת תיק זה מלמד כי ההליך הפלילי הרתיע את הנאשם אך נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו נעשתה בצורה מצמצמת.
- מאז נעצר הנאשם בתיק ונמצא תחת פיקוחו של שירות המבחן, לא נצפו מעשיים שוליים לנאשם, הנאשם משתלב מבחינה תעסוקתית ומשתדל לנהל אורח חיים תקין.
- יחד עם זאת, לאור כמות הסם המשמעותית שנתפסה, ולעניין הרתעת היחיד והרבים יש לגזור על הנאשם עונש הכולל רכיב כלכלי על מנת לאיין את הבסיס עליו מבוצעות עבירות הסמים.
- בנוסף, מצאתי לנכון להטיל עונשי פסילה בפועל ועל תנאי שכן הנאשם שבפני היה בעל הרכב.
12. אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 9 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות בעמותת יחדיו ברחוב דיין משה 1 בבאר שבע, במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום או לפי קביעה אחרת של הממונה על עבודות השירות.
- הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 20.11.24 עד השעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס ליד כלא באר-שבע.
- אני מזהיר את הנאשם שעליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות השירות ושם לא יעשה כן יכול ויופסקו עבודות השירות והוא יידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.
- ב. 7 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עברה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.
- ג. 3 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עברה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוין.



ד. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.2.25 ובמשך כל 01 לחודש שלאחריו. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד כל היתרה לפירעון מידי ויתוספו תוספות פיגור כחוק, וזאת מעבר לזכותה של המאשימה לבקש הפעלת מאסר חלף הקנס. את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
- מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון *35592-****.
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).

ה. מורה על הפקדת סך של 15,000 ש"ח לטובת קרן המלחמה בסמים. לציין כי סכום זה הופקד כבר על ידי הנאשם ולפיכך, אין צורך בביצוע הפקדה נוספת.

ו. הנאשם יצהיר בהתאם לתקנות העונשין (התחייבות להימנע מעבירה), התש"ף-2019, על התחייבות כספית שלא לעבור כל עבירה על פקודת הסמים המסוכנים. ההתחייבות תהא לתקופה של שנתיים מהיום ובסך של 3,000 ₪. [ההתחייבות תוצהר לפרוטוקול].

ז. אני פוסל את הנאשם מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, וזאת למשך 4 חודשים. תקופת הפסילה תחל מיום 2.2.25. מובהר לנאשם כי עד למועד זה על הנאשם להפקיד את רישיון הנהיגה שלו במזכירות בית המשפט הואיל והפסילה תיכנס לתוקף, אולם לא תימנה אלא ממועד הפקדת הרישיון וככל ולא יופקד, הפסילה לא תסתיים.

ח. פסילה על תנאי למשך 6 חודשים מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, וזאת למשך שנתיים מהיום ככל ויעבור עבירה כלשהיא על פקודת הסמים המסוכנים או עבירה של נהיגה בפסילה.

ט. ככל ואין מניעה חוקית אחרת, מורה על השבת הפיקדון על פירותיו שהופקד בתיק מ"ת 65286-07-23 לידי הנאשם.

מורה על השמדת הסמים שנתפסו.

המזכירות תסגור את התיק.

הודעה זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, ג' חשוון תשפ"ה, 04 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.