



## ת"פ (באר שבע) 64217-05-21 - מדינת ישראל נ' חסן אבו לטייף

ת"פ (באר-שבע) 64217-05-21 - מדינת ישראל נ' חסן אבו לטייף ואח'מחוזי באר-שבע

ת"פ (באר-שבע) 64217-05-21

ת"פ (באר-שבע) 32906-09-21

מדינת ישראל

נגד

1. חסן אבו לטייף

2. נאסיף אבו לטייף 3. תאופיק אבו לטייף

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[23.04.2025]

כבוד השופט אלון גביזון

החלטה

1. לפניי בקשת המאשימה מיום 30.11.24 שכותרתה "הודעה לבית המשפט על זימון עדים ובקשה לתיקון כתב האישום על דרך של הוספת עדים" בגדרה עתרה המאשימה לזמן עדי תביעה ולתקן את כתב האישום על דרך הוספת עדי תביעה נוספים.

יודגש כי בקשת המאשימה הוגשה בשלב מתקדם מאוד של ההליך ולאחר שמיעת מרבית מעדי התביעה ולקראת סיום פרשת התביעה.

2. לאחר שעיינתי בבקשה, בתגובת ב"כ הנאשמים מיום 02.01.25, בפרוטוקול הדיון מיום 01.04.25 ובתשובתה

המשלימה של ב"כ המאשימה מיום 09.04.25 הנני מורה כדלקמן.

3. ביחס לזימונו של ע.ת.8, רנ"ג גייס (שי) מלול, ובשים לב להסכמת הצדדים בדיון שהתקיים ביום 01.04.25, הנני נעתר לבקשת המאשימה לזמנו למתן עדות.

4. ביחס לזימונו של ע.ת.9, רס"מ יוסי סיטבון, ובשים לב להסכמת הצדדים בדיון שהתקיים ביום 01.04.25, הנני נעתר לבקשת המאשימה לזמנו למתן עדות.

5. ביחס לבקשת המאשימה לתיקון כתב האישום על דרך הוספת העדה רס"ר ליטל אבוחצירא ובשים לב להבהרת המאשימה כי עדותה נדרשת גם לצורך הוכחת אמיתות האמרה בהודעה שהיא גבתה מע.ת.1 (נ/5), מצאתי לדחות הבקשה.



כפי שהבהירה ב"כ המאשימה בדיון שהתקיים ביום 01.04.25 המאשימה לא ביקשה להכריז על ע.ת.1 כעד עוין, הוא לא נחקר על ידה כעד עוין ואף לא נחקר על הסתירות שבין עדותו בבית המשפט ובין הודעותיו במשטרה (עמ' 125 לפרוטוקול שורות 23-24).

דומה כי בקשתה של המאשימה לתקן את כתב האישום בשלב זה של ההליך בדרך של הוספת העדה, יש בה משום ניסיון פסול למקצה שיפורים ופגיעה בוטה בהגנת הנאשמים. המאשימה לא רק שלא צירפה מלכתחילה את העדה לרשימת עדי התביעה שבכתב האישום, אלא מבקשת כיום לתקוף את עדותו של ע.ת.1 בבית המשפט וזאת כאשר התנהלותה במהלך חקירתו הנגדית לימדה כי היא משלימה עם עדותו.

ככל שחפצה היתה המאשימה לבקש מבית המשפט להעדיף את הודעתו של ע.ת.1 במשטרה (נ/5) על פני עדותו בבית המשפט, היה עליה לעשות כן במהלך עדותו של העד - בין בדרך של עימותו עם הודעתו במשטרה ובין בדרך של בקשה להכריז עליו כעד עוין.

הגשת נ/5 על ידי ההגנה, תוך שהיא נסמכת על אופן חקירתו של ע.ת.1 על ידי המאשימה, אינה מאפשרת למאשימה כעת לתקוף את עדותו של ע.ת.1 בדרך של הוספתה של העדה רס"ר ליטל אבוחצירא.

6. ביחס לבקשת המאשימה לתיקון כתב האישום על דרך הוספת שלושה עדים (עבד אלג'אבר אבו לטיף, הוכנה אבו לטיף ורמזאן אבו לטיף) לסתירת טענת האליבי של הנאשמים, מצאתי לדחות הבקשה.

כפי שהבהירה ב"כ המאשימה בדיון שהתקיים ביום 01.04.25 הנאשמים טענו טענת אליבי כבר בחקירתם במשטרה ולא ניתן הסבר המניח את הדעת מדוע המאשימה לא צירפה את שלושת העדים המבוקשים לרשימת עדי התביעה עם הגשת כתב האישום.

מצאתי כי תיקון כתב האישום בשלב מתקדם בו נמצא ההליך, לאחר שעדי תביעה עיקריים סיימו את עדותם, יפגע באופן מהותי בהגנת הנאשמים. יוער כי בנוסף לטענת האליבי שהעלו הנאשמים בחקירתם בתחנת המשטרה הרי שגם במענה לכתב האישום שניתן ביום 28.04.22 חזרו הנאשמים על טענת האליבי. ככל שחפצה היתה המאשימה לתקן את כתב האישום יכולה היתה לפנות בבקשה מתאימה מיד לאחר הגשת המענה לכתב האישום, אך בחרה שלא לעשות כן מסיבותיה.

זאת ועוד, צודקת ההגנה בטענתה כי יריעת המחלוקת נקבעת עם הגשת כתב האישום וכי קו ההגנה כמפורט במענה נקבע בהתאם לכך. טענת אליבי הנטענת על ידי הגנה אינה טענה של מה בכך ובכוחה לקבוע את גורל התיק, ומשכך צודק הסניגור כי תיקון כתב האישום כעת יפגע באופן מהותי בהגנת הנאשמים. הפגיעה בהגנה בענייננו אף מתעצמת בשים לב לשלב שבו נמצא התיק, לאחר שעדי התביעה העיקריים כבר העידו ובשים לב להתנהלות המאשימה בחר הסניגור שלא לחקור אותם בסוגיית האליבי.

7. נקבע להמשך שמיעת פרשת התביעה ולסיומה ליום 09.06.25 משעה 10:30 עד השעה 16:00.

המזכירות תזמן שירותי הקלטה למועד ההוכחות שנקבע לעיל.

כמו כן תזמן המזכירות שירותי תרגום לשפה הערבית למועד ההוכחות שנקבע לעיל.

הנאשמים מוזהרים בדבר חובת התייצבותם.

המזכירות תמציא החלטתי זו לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ה ניסן תשפ"ה, 23 אפריל 2025, בהעדר הצדדים.