



ת"פ (באר שבע) 57006-11-23 - מדינת ישראל - תביעות נגב נ' אוראל מפרדי (עציר) - שב"ס

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 57006-11-23 מדינת ישראל נ'
מפרדי(עציר)

לפני כבוד השופט יניב בן הרוש

מדינת ישראל - תביעות נגב
על ידי עו"ד

בעניין: המאשימה

נגד

אוראל מפרדי (עציר) - ע"י שב"ס
ע"י ב"כ עוה"ד אדיר בן לולו

הנאשם

גזר דין

רקע

1. הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר בעבירת **החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית**, עבירה לפי סעיף 7א (יחד עם סעיף 7ג (רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג 1973 (להלן: "**הפקודה**")).

2. מכתב האישום המתוקן עולה כי ביום 7.11.23, במסגרת חיפוש משטרת בדירה בה שהה הנאשם בעיר אילת, החזיק הנאשם בארון המטבח, סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 23 גרם, כשהם עטופים בשקית ניילון.

תסקירי שירות המבחן

3. בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות המבחן ביום 29.9.24 ממנו עולה כי הנאשם בן 32, רווק ואב לילד בן 9 שנים. שירות המבחן סקר את אורחות חייו של הנאשם כמי שגדל ללא מערכות תמיכה, חבר לחברה שולית בגיל צעיר וניהל אורח חיים התמכרותי. לאור התרשמות שירות המבחן במסגרת הליך המעצר מנזקקות טיפולית ולאחר שהנאשם הביע מוטיבציה לערוך שינוי באורחות חייו, שולב הנאשם בקהילה טיפולית סגורה. לאחר מספר חודשים במסגרת הקהילה הוחלט על הפסקת הטיפול עקב מספר אירועים הנוגדים את תנאי הקהילה, והנאשם הושב למעצר. שירות המבחן התרשם כי הנאשם ממשיך בדפוסיו השוליים, על אף ההזדמנויות שניתנו לו, ועל כן, לא בא בהמלצה שיקומית בעניינו. הומלץ על ענישה הרתעתית.



טיעוני הצדדים לעונש

4. ב"כ המאשימה הגישה טיעונים לעונש בכתב (ת/4), את רישומו הפלילי של הנאשם (ת/2) ואת גזר הדין מיום 3039-09-21 (ת/3). ב"כ המאשימה תיארה את העבירה שבוצעה על ידי הנאשם וטענה לפגיעה משמעותית בערכים המוגנים, נוכח סוג וכמות הסמים שנתפסו. עתרה למתחם ענישה הנע בין 20-40 חודשי מאסר בפועל והפנתה לפסיקה רלוונטית. בתוך המתחם הפנתה לעברו הפלילי, גם בעבירות סמים, לתסקיר שירות המבחן והמלצתו לענישה מרתיעה ועתרה לענישה ברף העליון של המתחם, הפעלת המאסר על תנאי במצטבר, מאסר על תנאי, קנס משמעותי ופסילת רישיון נהיגה לתקופה מרבית.

5. ב"כ הנאשם עתר למתחם ענישה שתחתיתו 18 חודשי מאסר. בנוגע לענישה בתוך המתחם עתר למקם את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם, וכן לחפוף את עונש המאסר על תנאי במלואו. טען כי מדובר בנאשם צעיר, הודה בהזדמנות הראשונה ולקח אחריות על מעשיו. הוסיף כי הנאשם נרתם להליך טיפולי, שהה במסגרת הטיפולית כחמישה חודשים, ונותר נקי מסמים אף בתקופת ההפירה בקהילה. לטענתו, על אף שבסופו של יום ההליך לא צלח, יש לזקוף לזכותו את ההירתמות והרצון הכנה לשיקום ואת הכלים שרכש בעת ששולב בטיפול.

6. הנאשם שיתף כי חזר להשתמש בסמים לאחר תקופה ארוכה בה היה נקי מסמים, בעקבות מלחמת 'חרבות ברזל'. מסר כי בתחילה שמח בהזדמנות להשתלב בקהילה ונתרם מההשתתפות בטיפול, אולם בהמשך חווה שם משבר. לדבריו הוא ממשיך בטיפול במסגרת האגף שנמצא בו במעצר ושיתף בשאיפותיו להמשיך בטיפול גם לאחר סיום ריצוי עונשו.

קביעת מתחם העונש ההולם

7. בקביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט להתחשב בערכים המוגנים, במידת הפגיעה בהם, בענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם

8. הערך המוגן בעבירות סמים הינו ההגנה על שלומו ובריאותו של הציבור מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים לחברה בכללותה עקב השימוש בסמים. השימוש בסמים קשים מסוג זה מלווה לא פעם בביצוע עבירות נלוות תחת השפעת הסם או נוכח הצורך העז להשיג את מנת הסם.

שימוש ממושך בסם מסוכן עלול לגרום לפגיעה גופנית ונפשית של המשתמש בו, כזו שתצריך טיפול רפואי שעלותו נופלת על החברה. הדברים נכונים ביתר שאת בעניינו, מקום בו הנאשם החזיק סם מסוג קוקאין, הנחשב לסם מן המסוכנים שבסמים. ראה בעניין זה ע"פ 4008/11 **גוארדיה נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (6.3.12).



בית המשפט העליון עמד לא אחת על הצורך בענישה מרתיעה ביחס לעברייני סמים תוך העדפת השיקול ההרתעתי על פני השיקולים האישיים. כך למשל בע"פ 9482/09 **ביטון נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (24.7.11) נקבע כי:

"נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חורמה והעונשים שיגזרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמים צריכים להשתלב במאבק הכולל להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה."

הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה

9. הנאשם בעניינו החזיק בסם מסוג קוקאין הנחשב לאחד מסוגי הסמים הקשים שבפקודת הסמים, הן בשל השפעותיו ההרסניות על גופו ונפשו של המשתמש, והן בשל פוטנציאל ההתמכרות הטמון בו. ראה בעניין זה ע"פ 972/11 **מדינת ישראל נ' יונה** [פורסם בנבו] 4.7.12. חלקו של הנאשם בביצוע העבירה הוא בלעדי באשר הסמים נתפסו בביתו. המדובר בהחזקת כמות שאינה מבוטלת של סם מסוכן במשקל 23 גרם, ממנה ניתן להכין עשרות מנות סם לצריכה עצמית. לצד האמור, נתתי דעתי לכך שהסמים נמצאו בביתו של הנאשם בתוך ארון במטבח כשהם עטופים בשקית ניילון, כשהם אינם מחולקים לאריזות ולא נתפסו בצדם כלים או כסף מזומן שיכולים להעיד על החזקה למטרות הפצה. במקרה דנן הסמים נתפסו ועל כן לא נגרם נזק ישיר לבריאות הציבור מהחזקת הסמים. עם זאת, נתתי דעתי לפוטנציאל הנזק ההרסני הטמון בהחזקת הסמים שלא לשימוש עצמי.

10. בשים לב לנסיבות ביצוע העבירה, סוג הסם וכמותו, ונסיבות תפיסת הסם שאינן מעידות על החזקה למטרות הפצה, סבורני כי מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא ברף הבינוני-נמוך.

מדיניות הענישה הנוהגת

11. נקודת המוצא בקביעת העונש הראוי למעשיו הנאשם היא עונש המקסימום שקבע המחוקק לעבירת החזקת סמים שלא לצריכה עצמית - 20 שנות מאסר.

12. מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות החזקת סמים מסוג קוקאין שלא לצריכה עצמית מלמדת על מתחם ענישה רחב, בהתאם לנסיבות ביצוע העבירה.

ברע"פ 483/18 **ברוכיאן נ' מדינת ישראל** - נדחתה בקשת רשות ערעור של המבקש שהורשע בהחזקת סם מסוג הרואין במשקל 29.967 גרם. מתחם העונש ההולם נקבע בין 12-30 חודשי מאסר. עונשו של הנאשם נגזר בחריגה מהמתחם בשל שיקולי שיקום ל-10 חודשי מאסר בפועל והפעלת מאסר על תנאי לריצוי בחופף.



ברע"פ 894/16 **פרץ נ' מדינת ישראל** - נדחתה בקשת רשות ערעור של המבקש שהורשע בהחזקת סם מסוג קוקאין במשקל 31.05 גרם. מתחם העונש ההולם נקבע בין 15-36 חודשי מאסר ועונשו של הנאשם נקבע ל- 15 חודשי מאסר בפועל.

בעפ"ג (ב"ש) 41749-04-24 **עמר נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (2.7.24) נדון עניינו של מי שהחזיק סמים מסוג קוקאין במשקל 22 גרם ומסוג קנבוס במשקל 50 גרם. מתחם העונש נקבע בין 20-42 חודשי מאסר. עונשו של הנאשם, בעל עבר פלילי, נגזר ל-26 חודשים וקנס בסך 10,000 ₪. הערעור נדחה בכל הנוגע לרכיב המאסר והתקבל בעניין הקנס כך שהועמד על 5,000 ₪.

בעפ"ג (מרכז) 3051-09-23 **טפטה נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (14.1.24) אושר מתחם עונש הנע בין 15-36 חודשי מאסר בפועל בעניינו של נאשם שהחזיק סם מסוג קוקאין במשקל של 21.82 גרם, כשחלקו מחולק לאריזות.

בעפ"ג (ב"ש) 37749-10-22 **אסמאעיל נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (1.3.23) נדון עניינו של נאשם שהחזיק סם מסוג קוקאין במשקל 23 גרם, כאשר 5 גרם ממנו הוחזק לשימוש העצמי, וכן משקל דיגיטלי ואריזות סמים. בהיוודע לנאשם כי בקרוב עלול להתבצע חיפוש בביתו, ביקש משותפו לדירה להעלים את הסמים. מתחם העונש נקבע בין 18-33 חודשי מאסר. בית המשפט חרג ממתחם העונש והשית על הנאשם 15 חודשי מאסר. ערעור נדחה.

בעפ"ג (מרכז) 62489-07-17 **אבו דקה נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (31.12.17) אישר בית המשפט המחוזי מתחם עונש הנע בין 15-36 חודשי מאסר בפועל למי שהחזיק בסם מסוג קוקאין במשקל של 29.95 גרם נטו.

בת"פ (ב"ש) 12984-10-19 **מדינת ישראל נ' זוהר** (ניתן ביום 1.12.20, לא פורסם) הורשע הנאשם בהחזקת סם מסוג קוקאין במשקל 25 גרם, בהחזקת כלים ובניסיון להשמדת ראיה. מתחם העונש נקבע בין 15-30 חודשי מאסר בפועל ועונשו של הנאשם, בעל עבר פלילי, נגזר ל- 22 חודשי מאסר והפעלת תנאי.

13. לאחר שבחנתי את הערכים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בערכים אלו ואת נסיבות ביצוע העבירה, אני קובע כי מתחם העונש ההולם נע בין 18-36 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית.

סטייה ממתחם העונש ההולם

14. על נאשם המבקש לסטות לקולה ממתחם העונש ההולם הנטל להציג ראיות לכך שעבר הליך שיקומי משמעותי. ראו למשל רע"פ 1705/22 **אלצראיעה נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (14.03.22). בענייננו, הנאשם החל בהליך טיפולי לאחר ששוחרר לקהילה הטיפולית 'רוח במדבר' במסגרת מעצרו ושהה שם מספר חודשים. עם זאת, הנאשם לא סיים את



הטיפול ולמעשה, לאחר מעורבותו בשני אירועים במסגרת הקהילה, הוחלט על הפסקת הטיפול, והנאשם שב למעצרו עד היום. הנאשם שיתף את שירות המבחן כי במהלך שהותו בקהילה חש נתרם מההליך הטיפולי ולראשונה בחייו קיבל כלים להתמודדות ותמיכה בתפקוד תקין בתחום ההתמכרויות. נוכח האמור, לא מצאתי כי יש מקום לחרוג ממתחם העונש ההולם. עם זאת, שהותו במסגרת הטיפולית ומאמציו לשוב למסלול חיים תקין, גם אם לא צלחו, יובאו בחשבון לחיוב בתוך מתחם העונש ההולם.

קביעת העונש ההולם בתוך המתחם

15. לשם קביעת העונש ההולם, בגדרי מתחם העונש, על בית המשפט להידרש לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה.

16. הנאשם שבפני הוא בן 33, רווק ואב לילד.

הנאשם הודה ולקח אחריות על מעשיו ובכך אף חסך זמן שיפוטי.

הנאשם בעל עבר פלילי הכולל 11 הרשעות קודמות בעבירות סמים, אלימות ורכוש. הרשעתו האחרונה של הנאשם משנת 2022 בעבירת סחר בסמים בגינה נדון לחמישה חודשי מאסר והושת עליו מאסר על תנאי בר הפעלה.

הנאשם ביצע את העבירה נשוא כתב האישום, בעוד שעונש מאסר על תנאי בן 8 חודשים מרחף מעל ראשו. ללמדנו שאף עונש מאסר על תנאי אין בו כדי להרתיע את הנאשם מלשוב ולבצע עבירות בתחום הסמים. הנה כי כן, יש להביא בחשבון אף שיקולי הרתעת היחיד בעניינו של הנאשם, כמו גם שיקולי הרתעת הרבים נוכח נפיצות העבירות וחומרתן.

מתסקיר שירות המבחן עולות נסיבות חייו המורכבות של הנאשם, אשר מגיל צעיר חבר לחברה שולית והחל להשתמש בסמים, ונעדר מערכת תמיכה משפחתית. במסגרת מעצרו הביע הנאשם מוטיבציה לערוך שינוי באורחות חייו ולהיגמל מהשימוש בסמים, ושולב בקהילה טיפולית סגורה 'רוח במדבר', בה שהה מספר חודשים. הנאשם שיתף כי נתרם מההליך הטיפולי, אולם בעקבות התנהלותו הנוגדת את תנאי השהות בקהילה ועל אף ההזדמנויות שניתנו לו, הוחלט על הפסקת הטיפול. הנה כי כן, הנאשם לא סיים את ההליך הטיפולי ושירות המבחן התרשם כי הנאשם ממשיך לפעול על פי דפוסיים שוליים ומתקשה לעמוד בגבולות והמליץ על ענישה הרתעתית. לצד האמור, אביא בחשבון את המוטיבציה וההירתמות לשילובו בקהילה טיפולית סגורה ואת הכלים שרכש לתפקוד תקין בתחום ההתמכרות.

נוכח נתונים אלו, יש לקבוע את העונש הראוי ברף הבינוני של המתחם.

אופן הפעלת המאסר על תנאי

17. בהתאם לכלל הקבוע בסעיף 58 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, יש להפעיל את המאסר המותנה במצטבר לעונש המאסר המוטל, אלא מטעמים שירשמו. נוכח הודאת הנאשם



ונטילת אחריות על מעשיו, ניסיונותיו לשיקום והשתלבותו במסגרת טיפולית סגורה, ועל אף שזו לא צלחה בסופו של יום, ונוכח הצורך בהלימה בין המעשה לבין התוצאה העונשית הסופית, אורה על חפיפה חלקית בין המאסר המותנה לבין עונש המאסר.

סוף דבר

18. לאחר ששקלתי את כלל השיקולים לעיל, לקולה ולחומרה, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 24 חודשי מאסר בפועל.
- ב. אני מפעיל את המאסר על תנאי, בן 8 חודשים, מת"פ (שלום ב"ש) 3039-09-21, מיום 4.1.22, חציו בחופף וחציו במצטבר לעונש המאסר שהושת. כך, שסך הכל יישא הנאשם 28 חודשי מאסר בפועל.
- ד. 8 חודשי מאסר מותנה למשך 3 שנים מהיום. מאסר זה יופעל במידה והנאשם יעבור במשך תקופת התנאי עבירת סמים מסוג פשע.
- ה. 4 חודשי מאסר מותנה למשך 3 שנים מהיום. מאסר זה יופעל במידה והנאשם יעבור במשך תקופת התנאי עבירת סמים מסוג עוון.
- ו. קנס בסך של 3,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים החל מיום 1.1.27 ובכל ראשון לחודש שלאחריו.
- ז. אני פוסל את הנאשם, מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, פסילה בפועל בת 6 חודשים מיום שחרורו מהמאסר.
- ח. אני פוסל את הנאשם, מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, פסילה על תנאי בת 4 חודשים, והתנאי שלא יעבור בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה בה הורשע.

תשומת לב שב"ס כי הנאשם החל בהליך טיפולי משמעותי שלא צלח במסגרת הליך המעצר ויש לקוות כי יתאפשר בידו להשלים את ההליך הטיפולי במאסרו.

הסמים יושמדו.

זכות ערעור כדין.

ניתן היום, ו' טבת תשפ"ה, 06 ינואר 2025, במעמד הצדדים.