

ת"פ (באר שבע) 22-06-56960 - מדינת ישראל נ' דניאל פרץ (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 22-06-56960 מדינת ישראל נ' פרץ
לפני כבוד השופט אריה דורני-דורון
מדינת ישראל
המאשימה
עו"י ב"כ עוז ליאנה גליק
נגד
דניאל פרץ (עוצר) - בעצמו
עו"י ב"כ עוז רן אבינועם
הנאשם

גזר דין

אקדמות מילוי:

"סמים הם מאבות החול' החברתי בין דורנו ומזמן. אם רצית להרros חברה בריאה טע בה גידולי חול' הרסני זהה. די בכך כדי להביע אל עברי פי פחת. אויבי כל אומה לא צריכים לניצחה במטוסים שרירן ופגזים יקרים. מספיקהמנה להריח לבלווע أولי מחת. מספיק שנעריה ונعروותיה אנשיה ומשפחותיה יהיו מכוראים. מי שמכור - ימכור את אביו ואמו מולדתו ומדינתו, את ילדיו שלו. מי שמכור ולא ידע זאת עד כלאו, יפצע, יבזוז, ינצח, ימכר לעבדות מינית או אחרת, מתחנן למינה, מתחייב לשתיים, וחוטף منها אחת אפיים. תחילתם ב"קלים" וסופם באובדן ועלפון חושים. עבירות רכוש, אלימות ומן. הפיתוי עצום. הריק קסום. הכסף קל. החוב כבד. תאבד נערה חשiosa וחיה באובדן שליטה, תאבד משפחה יקריה במאבק ארגוני פשיעה ומפגן שליטה. גרם פה וגרם שם. הבור ריק יש בו סם. תחילתו בפשיעה, סופו בהרשעה. הסקרנות מהשטן. הדוד סם. הרס אדם וכל עם".

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעובדות כתוב האישום המתוון, בעבירה של-החזקת סם לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) + 7(ג) סיפה לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג - 1973.

2. בתאריך 9.11.20 בשעה 14:50 או בסמוך לכך, בחניה ברחוב טילת הספורט, סמוך לבניין 287 בדיםונה(להלן: "המקום") החזק הנאשם בשם מסוקן מסווג קוקאין, במשקל 0.4058 גרם נטו (להלן: "הסם") לצריכתו העצמית, זאת עשה מבלי שהדבר הותר לו, וללא רישיון מעת המנהלה.

תמצית תסקיר שירות המבחן:

3. **בתסקיר מיום 29.10.24** עולה כי הנאשם בן 67- גרש, מתגורר עם אמו בשכירות בעיר דימונה, שירות שירות צבאי מלא, מתקיים מקצועת ביטוח לאומי מזה 12 שנה .
4. מעון בגולן רישומו הפלילי עולה כי לחובתו, 26 הרשעות קודמות בגין עבירות סמים, רכוש, ואלימות, בגין ריצה מסרים רבים, כמו כן קיימ תיק מב"ד ללא כתוב אישום משנה 2011 המיחס לו אישומים בתחום ההימורים.
5. בהתיחס לעבירה מושא התק הנווכחי, הנאשם הודה במעשהיו, לzech אחראות, וטען כי הסמים הינם חלק מאורחות חייו.
6. מודיע שהתקבל מרופאת "סלע" עולה כי הנאשם מטופל מיום 23.8.17, מגיע בקביעות, מזה חודשיים מגיע פעמיים בשבוע, עקב חזרתו לשימוש בסמי רחוב, מבחיקות לאיתור סמים עולה כי הנאשם **צורך לשירוגין בסם מסוג קוקאין, הנאשם סרב להשתלב בטיפול בתחום ההתמכרות**.
7. באשר לגורמי סיכון, **ה הנאשם בעל עבר פלילי מכבד**, מתקשה לעורר שינוי מהותי בחייו, ולהשתלב בטיפול לצורך גמילה מסמים, להערכת שירות המבחן היא כי קיימת רמת סיכון גבוהה, להישנות עבירות דומות בתחום הסמים, וכי **תקופות המאסר שרצה אין מהוות גורם מרתיע עבור הנאשם**.
8. לאור חומרת העבירה, הערכת הסיכון המתוארת לעיל, חוסר המוטיבציה של הנאשם לשיקום, ושינוי אורח חייו, שירות המבחן לא בא בהמלצה לחולפות שיקומיות מצמצמות סיכון לאור האמור, **שירות המבחן אינו ממילץ על הארכת המאסר על תנאי העומד ותלויה נגד הנאשם**.
9. **מחוות דעת הממונה על עבודות השירות**, שהתקבלה בעניינו של הנאשם ביום 25.1.12, עולה כי הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות.

ראיות לעונש

- 10. המאשימה הגישה, גזר דין מת"פ 17-10-1956 מע"ת בר הפעלה בן 6 חודשים (ת/1);
רישומו הפלילי של הנאשם (ת/2)**

תמצית טיעוני הצדדים:

תמצית טענות המאשימה:

11. הערכיהם המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה בגין הורשע הנאשם, הינם שמירה על בריאות הציבור ונגע הסמים.

עמוד 2

12. ב"כ המאשימה עטרה למתחם עונש **שינוע בין** מאסר על תנאי, למספר חדשי מאסר בפועל שיכול וירצוז בעבודות שירות.

13. מפנה לפסיקה: ת.פ. 11541-03-18 הנאשם הורשע בהחזקת 2 גרם קוקאין, ונדון ל 3 חודשים בעבודות שירות, במסגרת הסדר; ת.פ. 20-08-54068 הנאשם הורשע בהחזקת 2.5 גרם סם מסוג קוקאין ונדון ל 6 חודשים מאסר בדרך של עבודות שירות לצד עונשה נלוות.

14. לחובתו של הנאשם עבר פלילי מכבד מאד, המונה 26 הרשות קודמות בתחום עבירות הסמים והרכוש. בנוסף, **לחובתו מאסר על תנאי בר הפעלה בן 6 חודשים בעבירות סמים מסוג עונן דבר שלא היה כדי להרתו לשוב ולבצע עבירות דומות.**

15. הנאשם נשלח לשירות המבחן לצורך בוחנת הארכת התנאי, שירות המבחן ציין כי הנאשם בעל כוחות דלים, חסר מוטיבציה לשיקום, אינו מעוניין בהליך שיקומי, אינו מעוניין לטפל בהतמכויות הסמים וממשיך לצורך סם מסוג קוקאין כעולה מבדיקות השtan, ולפיכך אינם באים בהמלצה לא טיפולית ולא להארכת התנאי.

16. **לסיום טיעונית עטרה המאשימה,** להשית על הנאשם 6 חודשים מאסר ולהפעיל מע"ת בחופף, כך ששסה"כ ירצה 6 חודשים מאסר שיכול וירצוז בעבודות שירות מידיה ויימצא מתאים, וענישה נלוות של מאסר על תנאי, קנס, התחייבות, פסילת רישון נהיגה בפועל ועל תנאי בהתאם לסעיף 37(א) לפקודת הסמים המסוכנים, **חוות פסילה בת שנתיים.**

תמצית טענות ההגנה:

17. הענישה הנוגגת בתיקים כאלה היא מאסר על תנאי.

18. הנאשם בן 67 גrown, לוקח אחריות, הודה בכתב אישום מתוקן ובכך חסר זמן שיפוטי יקר.

19. הנאשם מתגורר בבית אימו בת ה-68, מטפל בה ודואג לכל מחסורה, שליחתו למאסר, בפועל גם בדרך של עבודות שירות, תהווה פגעה לא רק בנאשם אלה גם באמו.

20. מדובר בכמות סם מצערית, לצורך עצמית.

21. תסקير שירות המבחן מצין כי הנאשם לוקח אחריות באופן מלא על מעשיו, מבדיקה שערך שירות המבחן עם מרפאת סל"ע עולה כי הוא נמצא בטיפול מזה כולה וחצי, מגיע באופן קבוע, דבר המעיד על התמדה ועל רצונו למצער את השימוש בסמי הרחוב.

22. עוד הוסיף כי העובהה כי כתב האישום הוגש לפני כשנתיים, ולאחר ביצוע העבירה ובטרם הגשת כתב אישום, הנאשם ריצה עונש מאסר בפועל בתיק אחר וככל שהתיק היה מוגש בזמן לא שייחוי, היה יכול לצרפו לתיק הקודם, נסיבות אלו מצדיקות את, אי קבלת עמדת המאשימה והארכת

המע"ת.

23. במידה ובימ"ש יקבע כי, מתחם הענישה צריך להתחל במאסר בפועל, יש מקום לסתות מהמתחם במקרה זה משיקולי צדק, כפי שפורט לעיל, נסיבותו האישיות של הנאשם, וחלוֹף הזמן מביצוע העבירה, שכאמור מדובר מדבר בשנת 2020.

24. **לסיום הגנה עטרה להערכת התנאי, והטלת רכיבים אחרים שבימ"ש חושב שראוי להטיל.**

הנאשם בדברו الآخرון בבית המשפט ציטוט:

"אני הרבה שנים הייתה בבתי סוהר, יצאתי ונכנסתי, ברור השם יצאתי מזה. יצאתי לפנסיה ואני כבר לא משתמש ומקבל אдолן וזה עוזר לי, אני לא צריך סם. יש לי ילדה וממנה יש לי נסבה, ואני בקשר איתם והכל בסדר. יש לי אימה מבוגרת ואני גר אליה, היא בת 86 ואני מטפל בה ואני כל היום אותה בבית ואני לא יוצא החוצה. אני לא עובד יש לי נכות כללית של 100% אני בעין אחת לא רואה ואני פגוע בריאות"

מתחם העונש ההולם:

25. מתחם העונש ההולם למעשה העבירה הינו בהתאם לעיקרון ההלימה ולפיו נדרש יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבות ומידת האשם של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בישום עיקרון ההלימה וקביעת מתחם העונש במקרה קונקרטי, בית המשפט יתחשב בארכעות אלה: הערך החברתי שנפגע; מידת הפגיעה בו; מדיניות הענישה הנוגעת; נסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

הערכים מוגנים :

26. **הערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות** הם הגנה על שלום הציבור ובריאותו מפני הנזקים הישירים והעקיפים, כמו גם השמירה על הסדר הציבורי. עבירות הסמים מחוללות פשיעה, אגב הפטת הסם וצריכתו. מעבר לנזקים הישירים הנגרמים למשתמשי הסם, נגע הסמים כרוך גם בעבירות רכוש, בשל הצורך להשיג את מנת הסם, ולעתים אף אלימות, שמבצעות כתוצאה מהשימוש בסמים, או במהלך ביצוע עבירות הרכוש.

27. **מידת הפגיעה בערכים החברתיים**, מציה ברף הנמוך בינוי בשל סוג הסם קוקאין לשימוש עצמי, בשל נסיבות ההחזקה היקפה ותכלותיה, **לצריכה עצמית**, כמוות הסם המינורית.

28. מדיניות הענישה הנוגעת :

- א. ברע"פ 1353/17 רון שרון נ' מדינת ישראל (12.4.18) - המבוקש נדון על החזקת סמ מסוכן מסווג חשש במשקל 2.4 גרם לצרכתו העצמית. **לאחר אי עמידה בתנאי צו המבחן** בית משפט קמא גזר על הנאשם בגין דין משלים 14 ימי מאסר בפועל וכן הפעלת מאסר מותנה בן 10 חודשים שירוצחה בחופף בצוות עונישה נלוויות. ערעור שהוגש בבית המשפט המחוזי ובבקשת רשות ערעור לעליון נדחו.
- ב. בת"פ (ב"ש) 20-11-68386 מדינת ישראל נ' עדי אואסקר (19.09.2022)-
ה הנאשם הודה והורשע בעבירות החזקת סמ מסוכן **לצורך עצמית** שעוניינה החזקת קנאביס במשקל 13.10, קנאביס במשקל 0.1937 וכן החזקת סמ מסוכן מסווג MDMA במשקל 0.3 גרם. בית המשפט קבע מתחם הנע בין מאסר על תנאי ל-6 חודשים עבודות שירות וגזר על הנאשם 30 ימי מאסר, הפעלת מאסר מותנה בן 4 חודשים בחופף, כר שבסק הכל ירצה הנאשם 4 חודשים מאסר בעבודות שירות, וענישה נלוויות.
- ג. בת"פ (רملיה) 21616-09-13 מדינת ישראל נ' שושנה אלופי (19.6.2014) -
הנאשםת בת 53, הורשעה בהחזקת הרואין, במשקל נטו 0.575 גר' לשימוש עצמי. בית המשפט קבע מתחם הנע בין עונישה הצופה פנוי עתיד ועד מאסר קצר, שיכול שירוצחה בעבודות שירות, ובסיומו של יום גזר בית המשפט על הנתבעת צו מבנן לשנה, התחייבות והאריך את המאסר המותנה בן 4 חודשים, אשר היה תלוי ועומד נגד הנתבעת .

29. נסיבות הקשורות ביצוע העבירה :

- ו. הנאשם הינו המבצע היחיד, הוא המחזיק והוא המשתמש.
- וו. סוג הסם הוא קוקאין סם בדרגת סיכון גבוהה.
- ווו. התכוון הוא של הנאשם. הנזק מתאפיית הסמים מינורי, כמותן מינoriaת יחסית ויש לזכור שעבירת הצריכה העצמית אינה עבירה הסחר בכוח כהחזקקה שלא לצריכה עצמית .
- ווו. מדובר בתפיסה של סוג סם אחד.
- ו. הכמות קטנה כהגדרתה בכתב האישום - **לצורך עצמית** מהו ההבדל משמעותי ביחס לתכליות אחריות שיש בהן מימד של הפצה וסחר גם אם פוטנציאלי .
- ו. גם שימוש עצמי הינו חלק ממכלול הע███אות הכוללות של תחום הסמים

האחד מוכר והאחד רוכש ומשתמש שימוש עצמי, ואלו דברי
גע הסמים החיים בתוך החברה .

30. מתחם הענישה במלול האירוע האחד ורץ העבירות במסגרתו, הינו ממאסר על תנאי,
ושאר עונשים נלוויים ברף הנמור ועד 12 חודשים בפועל בצרוף רכיבי ענישה נלוויים
ברף העלון .

31. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא.
הנאשם אינו מצוי בהליך שיקום עליו סומך שירות המבחן ידו בדרך כלל , אלא היפר
מליצ' על מאסר בעבודות שירות .

32. מצד אחד עונש מאסר מותנה בר הפעלה מחמיר עם הנאשם ביחס לכמות הסם, אך מנגד
הסיכוי להישנות העבירה גבוהה, העבר המכבד, העבירה בוצעה חרף המאסר על תנאי מתוך
תקופת התנאי, המשמעות התכליתית של תנאי או הארכתו, היא מתן הזדמנות לנאשם
لتakan דרכיו, לא זה המקרה דנן.

בחינת נסיבות שאין קשרו לביצוע העבירה

33. בגישה העונש המתאים לנאשם, בגין מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין**
קשרו לביצוע העבירה (סעיף 40יא' לחוק), יובאו בחשבון נסיבותו האישיות, שאין קשרו
לביצוע העבירה. נסיבות אלו נלמדות מטעוני הצדדים לעונש, עברו הפלילי של הנאשם ומדובר
הנאשם בבית המשפט, בהתאם לכך נתמי את דעתו לנסיבות הבאות:

א. מתחם המתחליל במאסר מותנה עדין נוכח עבר מכבד וריבוי עונשים מותנים ברי
הפעלה כל האמור, מכטיב מיקום נאשם בשליש העלון או הבינוי
של המתחם דהינו מספר חודשים מאסר בעבודות שירות . במקרים
מוסיים שאין תקנה או שיקום והרצידיבים איננו רק בעבירות
השימוש העצמי בקריאת האיש ותמונה חייו, יש לשקל סטייה
מתחם מטעמי הגנה על שלום הציבור. אולם בנסיבות כל תיק
ואיזונו לא ראוי מקום לסתיה לא לכאן ולא לכאן וניתן למקום
ענישה ברף הבינוי עליון ולשקל הקלות מנסיבות נוספות שאין
קשרו לביצוע העבירה בתוך המתחם .

ב. הנאשם בגיל 67 אך נטוע בועלם הסמים ריצה עונשי מאסר פעם אחר פעם
הופעלו מאסרים על תנאי ולית דין.

ג. נטילת אחראיות של הנאשם על מעשיו-הנאשם הודה ביצוע העבירה, הביע
חרטה על ביצועה וקיבל על עצמו האחראיות.

ד. **חולף הזמן**- מהאירוע ביום 9.11.20 ועד היום חלפו כ ארבע שנים. נתמי לכך
משקל מגבל יחסית בשל התנהלות הנאשם בהליך כחלק מהעיכוב

בهم הינו בעטיו , וכן בשל עצמו קיומו של העונש המותנה בר הפעלה כלפי מי שעברו המכבייד בדבר بعد עצמו, גם לאחר המאסר המותנה ביצוע גם את העבירה הנוכחית וגם עבירות נוספות של סחר בסמים.

א. יש לזכור כי המאסר על תנאי הינו מאסר נדחה בגין עבירה **קדמת העבירה** **הקדמת** וזה הייתה סחר باسم מסוכן . אין מדובר במקירות ומעידה . הנאשם מודע לעונשה ופועל בנסיבות קטנות בסכומים קטנים, ולא חדל מביצוע עבירות בתחום הסמים אין מקום לבודד העבירה הספציפית מכל התמונה השלמה, לאורך הרשותות רבות בתחום זה.

ב. לנאשם היסטוריה עבריתנית בתחום הסמים המתפרשת על שנים רבות ולהלן סקירה מהעשור האחרון:

א. ביום 31.3.14 הורשע הנאשם על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בת"פ 556-12-13 בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית (0.5246 גרם הרואין-UBEIRA מיום 9.7.13) ונגזרו עליו מע"ת +התcheinות.

ב. ביום 3.7.14 הורשע הנאשם על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בת"פ 43626-03-14 בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית (הרואין 1 גרם-UBEIRA מיום 16.3.14) ונגזרו עליו 8 חודשים מאסר בפועל, מע"ת, והתcheinות .

כ. ביום 19.4.16 הורשע הנאשם על פי הודהתו בת"פ 44236-09-15 בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית (הרואין 0.3 גרם-UBEIRA מיום 18.9.15) ונגזרו עליו 6 חודשים מאסר בפועל, הפעלת מע"ת מת"פ 43626-03-14, הפעלת מע"ת מת"פ 556-12-13 סה"כ 10 חודשים מאסר בפועל, מע"ת, וקנס.

ד. ביום 9.7.18 הורשע הנאשם על פי הודהתו בת"פ 12956-10-17 בעבירה של סחר باسم מסוכן, (עבירה מיום 28.9.17) ונגזרו עליו, 12 חודשים מאסר בפועל, הפעלת מע"ת מת"פ (ב"ש) 43626-03-14, הפעלת מע"ת מת"פ (ב"ש) 44236-09-15, סה"כ 20 חודשים מאסר בפועל. מע"ת וקנס (כתב אישום הוגש ב 8.10.17).

ת"פ : 40527-03-22

ה. ביום 8.11.22 הורשע הנאשם על פי הודהתו **בכתב אישום מתוקן**,

עמוד 7

במסגרת הסדר טיעון סגור בת"פ 40527-03-22 בעקבות של עסקה בסמים, עבירה מיום 15.12.19 (ונגזרו עליו, **16 חודשי מאסר בפועל, הפעלת מע"ת בגין עבירת **פשע מת"פ 12956-10-17 סה"כ 20 חודשים מאסר בפועל**. מע"ת וקנס. (כתב אישום הוגש ב**20.3.22**)**

מתפ' 10-12956-03-22 ממנה מופעלים המאסרם המותנה : 12 חודשים בגין עבירת פשע ו 6 חודשים מאסר בגין עבירת עוון . המאסר המותנה בגין עבירות פשע הופעל בתיק 40527-03-22 בו נמחקו שתי עבירות העוון. והיום מופעל המאסר המותנה בעבירת עוון בתיק דן .

ג. העבירה בתיק דן:

ביום 10.7.24 הורשע הנאשם על פי הודהתו, בעבירה של החזקת סמ לצריכה עצמית (0.4058 גרם קוקאין עבירה מיום **9.11.20**) (**כתב אישום הוגש ב- 27.6.22 כ 4 חודשים לפני גזר הדין בתיק הקודם מ-2022 ולא צורףתיק זה**) דהיינו אם רצתה הנאשם יכול היה לצרף תיקים והוא צריך להתמודד עם המאסר המותנה של 6 חודשים בגין עבירות סמיים עוון . הנאשם שמר את טענת המאסר המותנה בר הפעלה בעבירות עוון ל"תיק המינורי" דן שלא להפעילו ובכך לצמצם תקופת המאסר בפועל מאחריו סORG ובריח .

בתיק בו ניתנה הכרעת דין ב-2022 כתוב האישום המקורי בגין 4 עבירות ביןיהן שתי עבירות עוון ושתי עבירות פשע, תוקן לשתי עבירות פשע סחר בסמים בkokain, הנאשם ניצן מעונש חמוץ יותר במסגרת מהיקת שתי עבירות של עוון . בסופו ריצה 20 חודשים מאסר ואם היה מיתוסף תיק זה היה עונשו 23-29 חודשים מאחריו סORG ובריח , עם צירוף תיק זה הפעלת המאסר המותנה בגין עבירות סמיים של עוון . זו ספקולציה לרעת הנאשם שכן ריצו עונש במאסר בפועל חמוץ יותר מעבודות שירות מושך התקיק דן היום וכוכנת בית המשפט בהקשרו.

ג. עינינו רואות כי מדובר בעברין "רצידיויסט" עבר חוק סדרתי- שוחרר על מעשיו, גם כאשר הוא נתן תחת אiom של מאסרים בפועל ומאסרים על תנאי המוטלים עליו. נראה כי אמצעים אלו אינם מצלחים להרתיע אותו מלבצע עבירות שוב ושוב.

ה. הנאשם מתוחכם והיום אין בית המשפט מפעיל את עונש המאסר המותנה בגין עבירת עוון מאחריו סORG ובריח, כפי שהוא צריך לעשות כן לו היה תיק זה מצורף לתיק אלא בשל מתן משקל מסויים בטענות לקולה, וטיב העבירה , מפעיל את המאסר על תנאי באופן מקל

בשלוש צורות :

א. מאסר בדרכ שלבבות שירות מה שלא ניתן היה לבצע אם היה מצורף תיק לתיק **מ-2022** שם שתי העבירות היו מסווג פשוט מתחילה ממשר בפועל.

ב. בהקללה נוספת לביצוע חדשני המאסר ח齊ם בחופף וח齊ים במצטבר בהיותו למיקום הנאשם ברף הבינוני ולא העליון של המתחם .

ג. בהקטנת משך השעות שעליו לרשות במסגרת עבודות השירות עד **6 שעות מ-08:00 עד 14:00** בעקבות הסוציאליות .

ג. עברו הפלילי של הנאשם **מכביד** ובכלל זה מאסר מותנה בר הפעלה בגין עבירות סמיים.

ד. לנאשם מאסר על תנאי בר הפעלה **בן 6 חודשים בת"פ 17-10-12956** גזר דין ניתן ב-2018 על ידי כבוד השופט איתן ברסלר גונן כוון שופט בית המשפט המחוזי.

ה. הנאשם פועל פעמי לאחר פעם בעבירות הכרוכות בנסיבות קלות וכאן בכל פעם נחזית הענישה להיות מינורית. המצבור הרצוף והאינטרנציות ללא הפסיק ללא שיקום, ללא טיפול, ללא הצדק למתן הזדמנויות - מחיב מיצוי ויישום ההרתעה גם אם מדובר ב-6 חודשים.

ו. למי שחזר לסورو פעמי לאחר טירוף לטיפול, או בריחה מהוסטל גמילה, או סיכון הציבור "בקטנה", יש להפעיל מאסר על תנאי גם אם מחמיר משומש שקיבעו ל-6 חודשים הניתה לתכליית הרתעה בעבירות עזון מפני כבוד השופט ברסלר ו-12 חודשים מאסר בשל עבירות פשוט, והנאשם לא שת לבו לענישה המותנית וגם לא לענישה בפועל במסגרת הופעל עונש בר הפעלה קודם **ובמסגרתה ריצה הנאשם 20 חודשים מאסר בפועל**, זאת ללא קשר לטענות הסגנון בדבר תיק אחר מאוחר יותר אליו לא הצליח הנאשם לצרף את תיקו הנוכחי שם לא הופעל המאסר על תנאי.

ז. לנאשם יש פטנט והוא כמוניות קלות והמשך עיסוק בסמיים מסוכנים ביותר לרבות עבירות של סחר בסמיים קשים. הסיכון להמשך עבירות חמורות בתחום הסמיים הקשים גדול, שירות המבחן מתרעיע. שירות המבחן אינו נוטל האחריות מקום שבדרך כלל מלמד סגנoria על נאים ליתן בידם הזדמנויות. לפיכך, אין טעם לדוחית הקץ.

ח. הנאשם אינו עובד ודוקא עונש של יציאה לעבודות שירות תונה אורחות חייו כר

שחציו יום ירצה עונש ובחציו השני יטפל באמנו.

ט. צירוף תיקים אינם חובה ואינו בהכרח מה שאסטרטגיית הגנה תמיד מבצעת . לא אחת מעדיפים נאשמיhs להראות כדי שלחוובתם עבירה אחת גם אם היה כתוב אישום ממש מוקדם. אין לזכותם מענישה או מהפעלה של תנאי בר הפעלה , שכן זה לא הופעל בעבירה האחרונה של סחר בסמים . עונש זה בר הפעלה אינו המלצה. הנאשם ניצן מעונש מאסר בגין סורג וברית שם מחמיר יותר משמעותית בתיק הרשעה האחרון מ2022 יעוץ הרישום הפלילי ללא קשר להרשותה 2018 .

ו. בתיק זה קיים שיינוי בהגשת כתב האישום בתיק. כאמור כתב האישום הוגש כמנה ושמונה חודשים לאחר ביצוע העבירה. היכולת לצרף תיקים נפגעה. מנגד יש לזכור כי עבירה רודפת עבירה מספר רב של הרשעות עד היום בשלל עבירות הסמים עד המסוכנים ביותר. התהכם בנסיבות הקטנות וריבוי הרשעות מבahir כי אללא תיקון כתב האישום בדבר החזקה לשימוש עצמי בשל הנסיבות היה מקום לשקל הרחקת הנאשם מהחברה. עיון בගילוין הרישום הפלילי מלמד כי כל המרחים על אצרים סופו שיתאכזר על לחברה המבקשת להיחלץ ולהלץ נעריה ובנותיה, צעריה חיליה מעבירות כרכות מהשפעות הסמים והעסקים בהם.

יא. גם בתיק מושא המאסר על תנאי הופעל מאסר על תנאי בר הפעלה. לאורך גילוין הרשעות קיימים מאסרים בפועל ומאסרים מותנים ארוכים המבאים שמדובר בעבריינות קשה בראציג'ם,ימי שבוחר במודע להמשיך לחיות חיים הכרוכים בסמים, והמדובר בסמים קשים. הסיכון גדול ממנו. הנאשם מסוכן ומעגל הסמים בו הוא מצוי מסוכן לחברת ואין טעם בהארכת תנאי למי שכל חייו מותרה בתנאים ועובד עליהם בענישה שగוברת וגוברת בחומרתה.

יב. **לא התקיים הליך שיקום הכלול גמילה מסמים, יתרה מכך, שירות המבחן מצין בתסquitoו** " באשר לנזקקות טיפולית, דניאל מסר כי אינו מעוניין להשתלב הטיפול בתחום ההतמכרות ההולם את מצבו כגון קהילה טיפולית".

יג. נתתי דעתך על כך כי שירות המבחן מעריך כי **"רמת הסיכון גבוהה להישנות עבירות דומות בתחום הסמים"** ובאשר להארכת המאסר על תנאי ולא יבוא בהמלצתה על הארכת המאסר על תנאי. הערכת תסקרו שירות המבחן יש לה על מה לසמן שהרי חרף המאסר המותנה החמור , הנאשם המשיך לבצע עבירה בתחום הסמים מסווג המסוכן קזקאי.

יד. לעניין פסילת רישיון נהיגה , מדובר בראציג'ם הנטווע בעולם הסמים המסוכנים, וכי להעניש ולמנוע כאחד נהיגה תחת השפעת סמים או הפעת

הسمים, יש לקיים ה��ילת החוקית והפסיקת לפסילה של רישון נהגה בפועל ועל תנאי .

34. לעניין הימשכות ההליכים בעניין זה חלק גדול מהדינום נדחה בשל מחלוקת הנאשם עם עורר דיןו הקודם או איו שביעות רצון או בקשה להחלפתו, או בחינת הצעות להסדר, כך שניתן משקל מוגבל יחסית להימשכות ההליך בין 3 מותבים שביקשו לקדמו ולסייעו.

35. מנגד ודוקא בשל טענות הסגנון לקולא, ומקום שנכונתה של המאשימה לאמץ את המלצות הتسקיר לו היה חיובי לגביו של הנאשם, סברתי כי לנוכח הנימוקים לקולא כמות הסם וסוג העבירה, יש מקום להקל על הנאשם כך שאצמצם את מספר שעות העבודה הנדרשות במסגרת השירות, למינימום האפשרי, ובכך יוכל לטפל באמו, לרצות עונש שלא יתגלגל ללא תכילת בזילות הדין וב униיל כל הסובב את הנאשם, כשהצפי של כל הגורמים המקצועים ושל עברו והuder טיפול שיקומי הוא להישנות העבירה ולפיכך אינו דוחה את הקץ בכל הקשור לתנאי בר הפעלה באשר הוא .

**במ"ח 1340/16 אזרגזה מוחמד נ' מדינת ישראל (נבו 31.7.2016) כבוד נשיאו א'
רובינשטיין:**

"אין חולק כי ישנה חשיבות בנסיבות הוראת התנאי באופן בהיר ומובהן, בין היתר, כדי שבית המשפט שיידרש להפעיל הוראה זו לא יתקשה להתחקות אחר כוונת הערוכה שהטילה את המאסר המותנה (ראו ע"פ 5877/13 בדרכנה נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (2.4.15) והאסמכתאות שם).

יש לזכור בהקשר זה כי תכליתו העיקרית של המאסר המותנה היא להרתיע את הנאשם מפני ביצוע עבירות נוספות (ראו ע"פ 5877/13 בדרכנה נ' מדינת ישראל, פסקה 9 (2.4.15) והאסמכתאות שם). הגשמת תכלית זו - שהיא תכלית מהותית-ענינית של הוראת התנאי להבדיל מפרשנות טכנית, פורמלית (השו ע"פ 523/13 דניזולי נ' מדינת ישראל, פסקה 52 (25.8.15)) - מחייבת לפרש את המאסר המותנה כך שיופעל גם כאשר המבוקש מורשע רק בעבירה אחת מן העבירות המנוונות בתנאי".

36. בرع"פ 4107/02 חיליל פאוות אסד נ' מדינת ישראל, נז(2) 248 (2003)

כבוד נשיא השופט גרוןיס:

"אם הפעלה של מאסר מותנה אין משמעותה כפולה? הרי בית-המשפט גוזר עונש במשפט הראשון - הוא המאסר על-תנאי - והנה בהליך

ماוחר יותר מופעל המאסר. התשובה היא שבמקרה של הפעלת מאסר מותנה אין מדובר בעונישה כפולה בשל אותו מעשה. עסוקין ל谋שה בעונש מאסר שנדחה מועד ריצויו (ד"נ 13/60 הייעץ המשפטי לממשלה נ' מתאנה [8], בעמ' 457 וכן ראו ע"פ 36/89 גריידי נ' מדינת ישראל [9]). היליך המאוחר שבו מופעל עונש המותנה, אינו מביא להטלו של עונש נוסף בגין העבירה המקורית, אלא בית-המשפט מטיל עונש בגין העבירה הנוספת, היא עבירת התנאי, ומפעיל את העונש שהוטל בעבר בשל העבירה המקורית, ואשר הנאשם טרם ריצה".

37. לאחר שקלתי את מכלול השיקולים, לחומרה ולקולא, גוזר אני על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר בפועל שירות בעבודות שירות ופירוטם כדלקמן :

3 חודשים מאסר בפועל לריצוי בדרכן של עבודות שירות - בגין תיק זה.

הפעלת תקופת התנאי בר הפעלה בן 6 חודשים מיום 19.7.18 בתיק 12956-10-17, שלושה במצטבר, ושלושה בחופף.

סה"כ - ירצה הנאשם 6 חודשים בדרכן של עבודות שירות כפוף לכל דין ונוהל .

ב. מובהר בזאת לנימש כי בכל מקרה של כל הפרה או העדר התאמה לмерות חווות הדעת וביצוע עבודות השירות בפועל או כל סיבה מערכית אף שאינה תליה בנימש, ניתן יהיה להפקיע עבודות השירות , ולשוב ולגזור את דין.

ג. את עבודות השירות מושא התקיק דין ירצה הנאשם, ב"צער בעלי חיים באර שבע", ויתיצב ב 2.4.25 בשעה 08:00 בהתאם לחווות דעת הממונה על עבודות השירות וכל שינוי מקום ומועד מסור לשיקולו של הממונה על עבודות השירות בסמכותו.

הנימש ירצה את עונש עבודות השירות עד 6 שעות ליום כפוף להוראות הממונה על עבודות השירות .

ד. 6 חודשים מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא עברו כל

**עברת סמים מסוג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים
[נוסח חדש], תשל"ג- 1973.**

ה. 3 חודשים מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מיום עבירה בה הורשע או כל עברת סמים מסוג עונן לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג- 1973.

ו. פסילה בפועל של שנתיים מלאחזיק או להוציא רישיון נהיגה. הנאשם הנאשם מצהיר כי אין בידו רישיון נהיגה. תקופת הפסילה תימנה מיום.

ז. פסילה על תנאי של שנתיים למשך תקופת תנאי של 3 שנים מיום סיום תקופת הפסילה בפועל, שלא יעבור הנאשם העבירת סמים לפי פקודת הסמים המסוכנים.

ח. הנאשם יצהיר בהתאם לתקנות העונשין (התחייבות להימנע מעבירה), התש"ף-2019, על התחייבות כספית שלא לעבור כל עבירה בה הורשע או כל עבירה על פי פקודת הסמים המסוכנים.או כל עבירה כנגד שוטר או סוחר או עובד ציבור, התחייבות תhea לתקופה של שלוש שנים מיום ובSEN של 3000 ₪ התחייבות תוצאה לפוטוקול.

ט. קנס כספי בסך 2,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10

תשולם חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 10.12.25 ים ובכל 10 לחודש של אחרים. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד כל היתר להפרעון מיד ויתווסף תוספות פיגור כחוק, וזאת מעבר להפעלת הסנקציה של מאסר חלף הקנס.

את הקנס ניתן לשלם באחת מה דרכים הבאות:

• תשלום בכרטיס אשראי באמצעות האתר המקוון של רשות האכיפה והגביה.

• תשלום בשירות עצמי באמצעות מוקד שירות טלפון של מרכז הגביה,

טלפון שמספרו 205-5000 * 35592 או, 073-205-5000.

- תשלום בזמן בכל סניף של בנק הדואר, בהציג תעודה זהה בלבד (אין צורך בהציג שוברו תשלום).

מציאות בית המשפט תמציא העתק גזר דין למומנה על עבודות השירות .

מצגי הסמים יושמדו .

זכות ערעור לבית-המשפט המוחזק תוך 45 ימים.

ניתן היום, ח' שבט תשפ"ה, 06 פברואר 2025, בהעדר הצדדים.