



ת"פ (באר שבע) 49699-10-24 - מדינת ישראל - משרד האנרגיה נ' נשאת אבו עאיש - בעצמו

ת"פ (באר-שבע) 49699-10-24 - מדינת ישראל - משרד האנרגיה נ' נשאת אבו עאיש - בעצמו
ת"פ (באר-שבע) 49699-10-24
מדינת ישראל - משרד האנרגיה
עו"ד נדב גדליהו
נ ג ד

נשאת אבו עאיש - בעצמו
באמצעות עו"ד אשר לואיס
בית משפט השלום בבאר-שבע
[27.04.2025]
כבוד השופטת מירב עמר כהן
החלטה
גזר דין

1. הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בכתב אישום בעבירה של ביצוע עבודת ספק גז ללא רישיון ספק גז (הפעלת מיתקן גז טעון היתר ללא היתר) - עבירה לפי סעיפים 2(2) ו- 50(א)(1) לחוק הגז הפחמימני המעובה, תשפ"א-2020.

2. מעובדות כתב האישום עולה כי החל מתאריך שאינו ידוע במדויק למאשימה ועד ליום 13.6.2023 הקים והפעיל הנאשם מתקן גפ"מ ללא היתר.

בתאריך 13.6.23 במהלך פעילות של משרד האנרגיה עם גורמי רכיפה בוצעה ביקורת "במכולת הכפר". בשטח חצר המכולת נמצא ארון ברזל ובו 14 מכלי גפ"מ במשקל של 12 ק"ג.
המכולת נמצאת כאמור באזור המגורים בכפר "לקיה".

3. ב"כ המאשימה ציין כי הערכים המוגנים הם שלמות הגוף והרכוש בשל הסיכון הטמון בגפ"מ שעלול להתפוצץ. ביחס לנסיבות שקשורות בביצוע העבירה ציין כי מדובר על אחסון של מכלים בכמות לא מבוטלת במכולת אשר נמצאת באזור מגורים בלקייה יש סיכון לתושבים.

ביחס לענישה הנוהגת ציין הפנה לפסיקה: עפ"ג 23963-12-22 בעניין מלוואס בו דובר על מקרה דומה שבו נתפסו במכולת 14 מכלים. בית המשפט המחוזי בירושלים קבע כי גובה הקנס הוא נע בין 15,000 ₪ ל-30,000 ₪. פסק הדין השני 9181-06-23 עניין נעמי שבו נתפסו 22 מכלים של 12 קילו ועוד מיכל של 48 קילו וכן הייתה משאבת סולר שאלו נסיבות יותר חמורות בהתאם לפסיקה של בית המשפט עתר לקביעת מתחם ראוי ביחס לרכיב הקנס שנע בין 12,000 ₪ ל-30,000 ₪ ביחד עם רכיבים נוספים.



- בנסיבותיו של הנאשם ונוכח חיסכון בזמן שיפוטי הודה בהזדמנות הראשונה וסבר בא כוח המאשימה כי יש למקם את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם.
4. באת כח הנאשם ציינה כי הנאשם נעדר עבר פלילי, משפחתו של הנאשם והנאשם מתפרנסים מעסק המכולת וגם יש להם מאפייה בנוסף. מדובר בנאשם נשוי אב ל-6 ילדים והוא המפרנס היחיד, עוד ציינה כי באותו מועד אשר בו בוצעה אכיפה בעניין הגז האכיפה הייתה משולבת כך שבוצעה אכיפה גם בעבירות של תכנון ובנייה ובנסיבות אלה הנאשם קיבל קנס מנהלי שעומד על סך של 250,00 ₪. כמוכן הציגה מסמכים שהנאשם אוחד באישורים זמניים להחזקת העסקים. ציינה כי מדובר באדם נורמטיבי המביע חרטה עמוקה, כמו כן עתרה לכך כי בית המשפט לא יכתים את הנאשם בכתם המאסר על תנאי ויסתפק בהטלת התחייבות. עוד ציינה כי הקנסות מאוד יקשו עליו לנהל את העסק.
5. בדברו האחרון של הנאשם בפני ציין כי הוא מצטער.
דיון והכרעה
מתחם העונש ההולם
6. בהתאם להוראות תיקון 113 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") את מתחם העונש ההולם יש לקבוע בהתחשב בערכים המוגנים בחוק, במידת הפגיעה בהם ולאור נסיבות הקשורות בביצוע העבירה.
7. הערך המוגן העומד במרכז של העבירה בה הורשע הנאשם הוא שלמות הגוף והרכוש. עצם ההחזקה של מכלי גז, כשלעצמה ומטבעה יוצרת סיכון משמעותי לחיי אדם. החזקת מכלי גז באופן רשלני ובניגוד להסמכה והיתר בחוק יש בה כדי להקים סיכון משמעותי להתרחשות אסון. [ראו: רע"פ 8446/15 אקנין נ' מדינת ישראל (החלטה מיום 14.12.25)].
8. מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית זאת לאור הסיכון שנשקף מהתנהגות הנאשם. פיצוץ של מכל שכזה באזור מגורים יכול להוביל לפגיעה בחיי אדם ולפגיעה ברכוש. העיסוק בגז"מ משול לעיסוק בחומר נפץ ממש (ראו רע"פ 5798/16 עובדיה נ' מדינת ישראל, החלטה מיום 26.7.2016).
9. באשר לנסיבות ביצוע העבירה כעולה מכתב האישום, נתפסו בחצר המכולת בתוך ארון נעול 14 מכלי גז"מ במשקל של 12 ק"ג. מדובר בכמות גדולה של מכלי גז. המכולת נמצאת ביישוב לקייה סמוך לאזור מגורים כך שהעמדת מכלי הגז ללא היתר וללא רישיון, בנסיבות אלה, יש בה מניה וביה כדי להעמיד את התושבים, באי המכולת (בין רוכשים ובין ספקים) בסיכון משמעותי.
- קביעת מתחם עונש הולם אמור לכלול את הצורך בהרתעה של הנאשם ואחרים כך שימנע מהם ליצור מצבי סיכון דומים תוך העדפת האינטרס הפרטי על פני אינטרס הכלל. חיסכון בעלויות מוביל לזלזול בחיי אדם (ראו ת"פ 39924-02-14 מדינת ישראל נ' גבור ואח' (19.3.2015)).



10. מדיניות הענישה הנוהגת מלמדת כי קיים מנעד ענישה שתחילתו בענישה צופה פני עתיד בצירוף קנס ועד לענישה לעונש של מספר חודשי מאסר וענישה נלווית. במקרה דנן, הצדדים עתרו לענישה צופה פני עתיד וקנס כאשר החלק הארי של הטיעון יועד לשאלת גובה הקנס בעבירות אלה בכלל ובנסיבותיו הקונקרטיות של המקרה דנן.
11. באשר למתחמי הענישה, ביחס לרכיב הקנס. ראשית אציין כי בהיתן יתר רכיבי הענישה (מאסר מותנה והתחייבות), שהם צופים פני עתיד, רכיב הקנס הוא למעשה העונש המוחשי המשמעותי המוטל על הנאשם.
- שנית, קביעת מתחם העונש ההולם ברכיב זה מתייחסת למספר פרמטרים: נסיבות ביצוע העבירה, כמות המכלים המוחזקת, משקל המכלים, מיקום החזקתם ועוד. באשר לנסיבות קרובות למקרה דנן, אפנה למספר פסקי דין: עפ"ג (באר שבע) 6071-09-22 מדינת ישראל נ' אלסייד (החלטה מיום 14.12.22) - הנאשם הורשע ע"פ הודאתו בכך שאחסן במחסן הצמוד למכולת ביישוב חורה, 22 מכלי גפ"מ, 20 מתוכם במשקל 12 ק"ג ו- 2 במשקל 48 ק"ג. בית המשפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם נע מענישה שלא כוללת מאסר ועד ל- 6 חודשי מאסר וקנס שנע בין 5,000 ₪ ל- 15,000 ₪ וגזר על הנאשם קנס בסך 6,000 ₪, מע"ת והתחייבות בסך של 15,000 ₪. המאשימה הגישה ערעור על גובה הקנס ואולם בעקבות הערות של ביהמ"ש חזרה בה מהערעור. עפ"ג (באר שבע) 15731-05-23 מדינת ישראל נ' אלחויטי (החלטה מיום 14.6.23) - הנאשמים הורשעו בעיסוק בהובלה ובחיבור של גפ"מ ללא היתר. ע"פ עובדות כתב האישום, התקינו הנאשמים מערכת פיראטית למילוי גמ"פ ברכב שבבעלות נאשם 1. המערכת יועדה למילוי גפ"מ לשימוש ביתי עבור הנאשמים ובני משפחתם וכן לשימוש מסחרי. נתפסו 10 מכלי גפ"מ במשקל 12 ק"ג. 6 מכלים היו מחוברים למערכת המאולתרת ברכב ועוד 4 מכלים שכובים על המושב האחורי ועל ריצפת הרכב.
- ביהמ"ש קמא דן את הנאשמים לקנס בסך 9,000 ₪, מע"ת של חודשיים למשך שנתיים והתחייבות בסך 10,000 ש"ח. בערעור המאשימה הסכימו הצדדים להעמיד את גובה הקנס על סך של 25,000 ₪.
- עפ"ג (י-ם) 23963-12-22 מדינת ישראל נ' מוהללוס (החלטה מיום 16.5.2023) - הנאשם החזיק במחסן חנות מכולת, 12 מכלי גז בני 12 ק"ג כל אחד ושני מכלים קטנים כשכל המכלים מלאים. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המאשימה וקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 10,000 ₪ לבין 30,000 ₪.
- ביהמ"ש המחוזי קבע כהאי לישנא: "בדרך זו יינתן ביטוי הולם לעקרון הגמול וכן לצורך בהרתעת היחיד והרבים מפני ביצוע עבירות מסוג זה, על מנת שכדאיותן תפחת. הטלת קנסות נמוכים מכך עלולה להחטיא את המטרה". (ראה עמ' 2 ש' 20-26).
- אני מסכימה עם ב"כ המאשימה כי פסק דין זה דומה בנסיבותיו לנסיבות דידן אם כי יש שני מכלים יותר.
- עפ"ג 9181-06-23 מדינת ישראל נ' אלנעאמי, (החלטה מיום 20.3.2024) -



הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות בעבירה של ביצוע עבודות ספק גז ללא רישיון, הפעלת מתקן גז טעון היתר ללא היתר. על פי עובדות כתב האישום בהן הורשע, הנאשם אחסן במכולת שבבעלותו 21 מכלי גז"פ במשקל של 12 ק"ג כל אחד ומיכל גז"פ במשקל של 48 ק"ג. כמו כן, במקום הייתה משאבת סולר פעילה ללא היתר. בית המשפט המחוזי התייחס לחומרת העבירות ולסיכון הנשקף הימנן כמו גם לכך כי הנאשם חזר וביצע אותה עבירה, באותו מקום ובאותן נסיבות. וקבע כי המתחם ההולם נע בין 20,000 ₪ ל- 40,000 ₪. בתוך כך, ביטל את עונש הקנס שקבע ביהמ"ש קמא אשר עמד על 18,000 ₪ והעמידו על סך של 28,000 ₪ תחתיו.

פסק הדין הוצג ע"י בא כח המאשימה ואני מסכימה עם באת כח הנאשם כי פסק דין זה שונה מעניינו הן בכמות המכלים, הן בעובדה כי הייתה משאבת סולר פעילה, הן בנסיבות הקונקרטיות של הנאשם שחזר וביצע עבירה דומה. ת"פ (חי') 58522-09-20 מדינת ישראל נ' דוד נטוע (החלטה מיום 29.10.2024) - הנאשם הודה והורשע בעבירה של הפעלת מחסן גז"פ ומחסן עזר ללא אישור. ע"פ עובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם, סוכן גז, החזיק במשאית 37 מכלי גז"פ בגדלים שונים. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם מתחיל בקנס שנע בין 10,000 ₪ ל- 30,000 ₪, התחייבות כספית וכן רכיב של מאסר במקרים מתאימים. בית המשפט השית על הנאשם 100 שעות של"צ, התחייבות להימנע מעבירה בסך של 30,000 ₪ למשך 3 שנים, וכן קנס בסך 10,000 ₪.

12. ומהתם להכא, במקרה דנן, מדובר על כמות של 10 מכלים גז"פ אשר הוחזקה במתחם מגורים. בנסיבות אלה, מתחם העונש ההולם נע ממאסר מותנה ועד למספר חודשי מאסר, קנס, והתחייבות להימנע מעבירה.

13. בקביעת מתחם העונש ההולם ביחס לעבירה של קנס קובע סעיף 40 לחוק העונשין, כי ביהמ"ש יתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם. בנסיבות דידן, נטען כי הנאשם מתמודד עם הליכים שקשורים לתכנון ובנייה בגינם קיבל קנס מנהלי בסך 250,00 ₪. מעיון במסמך נ/4 אשר הוצג לעיוני, סכום הקנס המנהלי עומד על 200,00 ₪. כמו כן, נתתי דעתי לכך כי הנאשם תיקן את הליקויים אשר היו במאפייה ובמכולת לכל הקשור להתקנת מערכת גז תקינה אני מפנה למסמכים נ/1, נ/2, נ/3 וכן להיתר רישוי עסקים נ/5 ונ/6 בהתאמה. כמו כן, לקחתי בחשבון כי הנאשם מפרנס יחידיו וכי הוא אב ל- 6 ילדים.

לפיכך, ביחס לרכיב הקנס מתחם העונש ההולם נע בין 10,000 ₪ ל- 30,000 ₪.

קביעת העונש ההולם בתוך המתחם

14. תיקון 113 לחוק העונשין מורה כי קביעת העונש בתוך המתחם תעשה תוך התחשבות בנסיבותיו האישיות של הנאשם. לפיכך, אתן משקל לקולא להודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה, שיש בה כדי ללמד על נטילת אחריות לביצוע העבירה. הנאשם הביע חרטה גם בפניי בדברו האחרון. כמו כן, ניתן משקל לחיסכון בזמן השיפוטי ובמשאבי התביעה.

כן נתתי דעתי לטיעוני ב"כ הנאשם בדבר תיקון הליקויים שהיו בעסקי המכולת והמאפייה כך שהותקנה מערכת גז תקינה באמצעות חברת "אמישרגז" וכן הנאשם פעל אל מול המרצה מקומית בלקיה בכל הקשור לרישוי עסקים (מפנה לנ/5 ונ/6)

עוד שקלתי במניין השיקולים כי הנאשם קיבל קנס מנהלי בסך של 200,00 ₪ בשל ליקויי בנייה כך שסכום זה מוטל לפתחו. עוד נתתי משקל לעובדה כי הנאשם אב ל- 6 ילדים והוא מפרנס יחידיו. כן, נזקפה לזכות הנאשם העובדה כי הוא נעדר עבר פלילי וזו הסתבכותו הראשונה עם החוק.



- מנגד, שקלתי במניין השיקולים, את שיקולי הרתעת היחיד והרבים. בייחוד על רקע העובדה כי העבירה שבה הורשע הנאשם נעשית ממניע כלכלי מובהק ומכאן החשיבות הקיימת לענישה כלכלית מרתיעה באופן שיהפוך את ביצוע העבירה ללא כדאית. [ראה דברי ביהמ"ש המחוזי בעניין עפ"ג (י-ם) 23963-12-22 מדינת ישראל נ' מוהליוס (החלטה מיום 16.5.2023)].
15. בעניינו של הנאשם לא מצאתי כי יש מקום לסטות לחומרא או לקולא ממתחם העונש ההולם, גם לא משיקולי שיקום.
16. לאור מסד הנתונים כפי שבואר לעיל (הנאשם הודה בהזדמנות ראשונה, חסך זמן שיפוטי, נעדר עבר פלילי ובהינתן הנסיבות הקונקרטיות של המקרה ולרבות נסיבותיו האישיות של הנאשם, כפי שפורטו בהרחבה לעיל, יש למקם את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם.
- א. מאסר על כן, החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:
- המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של שנתיים מהיום יעבור הנאשם עבירה בה הורשע, קרי, עבירה של ביצוע עבודת ספק גז ללא רישיון ספק גז (הפעלת מיתקן גז טעון היתר ללא היתר) - עבירה לפי סעיפים 2(2), 9, 50(א)(1) ו-50(א)(2) לחוק הגז הפחמימי המעובה, תשכ"א-2020.
- ב. קנס בסך 10,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.
- הקנס ישולם ב- 15 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.5.25 ובכל 01 לחודש שלאחריו. תשומת לב הנאשם, כי אי עמידה בתשלום תביא להעמדת הסכום כולו לפירעון.
- את הקנס ניתן לשלם כעבור 3 ימים מהיום באחת מהדרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il
 - מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון ******
 - במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).
- ג. הנאשם יתחייב בסך של 20,000 ₪ שלא לעבור עבירה בה הורשע, קרי, ביצוע עבודת ספק גז ללא רישיון ספק גז (הפעלת מיתקן גז טעון היתר ללא היתר) - עבירה לפי סעיפים 2(2), 9, 50(א)(1) ו-50(א)(2) לחוק הגז הפחמימי המעובה, תשכ"א-2020, וזאת לתקופה של שנתיים מהיום.
- נוכח הסכמת הצדדים ניתן צו ביחס למכלים התפוסים כך שהמכלים יושבו לחברות הגז הרלבנטיות. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.
- ניתנה היום, כ"ט ניסן תשפ"ה, 27 אפריל 2025, בהעדר הצדדים.