

## ת"פ (באר שבע) 43036-08-24 - מדינת ישראל נ' חאלד אבו מוסא

ת"פ (באר-שבע) 43036-08-24 - מדינת ישראל נ' חאלד אבו מוסאשלום באר-שבע

ת"פ (באר-שבע) 43036-08-24

מדינת ישראל

נגד

חאלד אבו מוסא

ע"י ב"כ עו"ד חאלד סואלחי

2. נסים אל עיסאוי (עצור בפיקוח) - לא בעניינו

בית משפט השלום בבאר-שבע

[03.04.2025]

כבוד השופט יריב בן דוד

ע"י ב"כ עו"ד זוהר נאור

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר בשאלת מעצרו של הנאשם.

כנגד הנאשם הוגש ביום 18.08.2024 כתב אישום המכיל 8 אישומים שעניינם עבירות רכוש ברכבים בצוותא חדא עם אחר, תוך הפרת תנאים מגבילים אשר נקבעו במסגרת הליך משפטי נוסף.

לצד כתב האישום הוגשה בקשת מעצר הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

ביום 10.09.2024, ניתנה החלטת ביהמ"ש בעניין מעצרו של הנאשם, במסגרתה הורה ביהמ"ש על מעצרו עד תום ההליכים ללא קבלת תסקיר שירות מבחן. במסגרת החלטתו, עמד ביהמ"ש על אופן הפעולה השיטתי והמתוחכם של הנאשם, על תכנון מקדים של העבירות, ועל חוסר היכולת לתת בנאשם אמון נוכח חזרתיות בביצוע העבירות תוך הפרת אמון ביהמ"ש בו ברגל גסה, פעם אחר פעם.

ביום 18.10.2024 ניתנה החלטת ביהמ"ש המחוזי במסגרת ערר הנאשם על ההחלטה להורות על מעצרו עד תום ההליכים. במסגרת החלטה זו, נקבע כי נוכח מסוכנותו הגבוהה של הנאשם והעובדה שביצע את המיוחס לו תוך הפרת תנאים מגבילים אשר נקבעו על ידי בית המשפט בתיק גניבת רכב אחר המתנהל כנגדו, הוא אינו עובר את השלב הראשון במבחן הדו שלבי, ועל כן בצדק הורה ביהמ"ש השלום על מעצרו עד תום ההליכים אף ללא קבלת תסקיר מעצר.

בקשת רשות ערעור מטעם הנאשם על החלטת ביהמ"ש המחוזי, נדונה ונדחתה בביהמ"ש העליון על פי החלטתו מיום 28.10.2024.



ביום 15.12.2024, דחה ביהמ"ש את בקשת הנאשם לעיין בהחלטת מעצרו עד תום ההליכים. ביום 05.03.2025, הורשע הנאשם על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן הכולל 6 אישומים, בעבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב (3 עבירות), גניבה מרכב, הפרת הוראה חוקית (4 עבירות), קבלת רכב גנוב, סיוע לגניבת רכב, קשירת קשר לביצוע פשע, גניבת רכב בצוותא, הסתייעות ברכב לעבור עבירה (2 עבירות) וחבלה במזיד ברכב. לבקשת ב"כ הנאשם, נדחה דיון לטיעון לעונש ליום 6.7.25 לצורך קבלת תסקיר שירות מבחן לעונש ושקילת צירוף תיק זה לתיק הנוסף המתנהל כנגד הנאשם.

ביום 09.03.2025, הוגשה בקשת הנאשם לעיין מחדש בשאלת מעצרו עד תום ההליכים, ונוכח התנגדות המאשימה, התקיים דיון בבקשה ביום 26.03.2025.

ב"כ הנאשם טען לשלושה נימוקים עיקריים התומכים, לטענתו, בשחרור הנאשם, ולו בתנאי מעצר באיזוק:

א. חלוף זמן ניכר מאז מעצרו.

ב. מחיקת אישומים ועבירות במסגרת כתב אישום מתוקן בו הודה והורשע הנאשם.

ג. פגיעה בעיקרון השוויון נוכח ביטול מעצרו באיזוק של שותפו, הנאשם האחר בתיק.

ב"כ המאשימה טענה כי החלטות בתי המשפט בעניין מסוכנותו הגבוהה של הנאשם וחוסר היכולת לתת בו אמון הינן בתוקף גם בנקודת זמן זו, כי נוכח הודאתו מסוכנותו הפכה מוכחת ואינה עוד לכאורית בלבד, וכי אין לגזור מעניינו של שותפו, אשר צעיר ממנו בשנים רבות ונעדר עבר פלילי.

דיון והכרעה

כתב האישום המתוקן בו הודה והורשע הנאשם הינו כתב אישום מרוכך ביחס לכתב האישום המקורי, אך עדיין מדובר בכתב אישום חמור המלמד הן על מסוכנותו של הנאשם נוכח היקף ושיטתיות בביצוע עבירות רכוש חמורות, והן על הקושי הרב לתת בו אמון כי יקיים אחר החלטות ביהמ"ש, בשים לב לכך שעבר עבירות פליליות בארבע הזדמנויות שונות תוך הפרת צו ביהמ"ש בעניינו.

הודאת הנאשם בכתב אישום המתוקן, המלמד על פועלו העברייני והשיטתי תוך הפרת צווי בית המשפט, אמנם מלמדת על לקיחת אחריות מצדו, ברם, מעבירה את מסוכנותו מהשלב הלכאורי לשלב המוכח. אין מדובר עוד בפוטנציאל הרשעה והנחה לכאורית בדבר מסוכנות העומדת כנגד הנאשם, כי אם בהכרעה שיפוטית בדבר ביצוע המעשים. בהתאם, המסקנות שלצד ההכרעה השיפוטית הן במישור המסוכנות והן במישור הקושי הרב לתת בנאשם אמון, מתחזקות.

בשים לב לשני הטעמים שלעיל, ספק אם חלוף זמן מאז מועד ביצוע העבירות בנסיבות תיק זה תומך בהחלטת שחרור הנאשם ממעצר.

קיימים פערים מהותיים בין הנאשם לבין שותפו לכתב האישום במספר מישורים הרלוונטים לשאלת המעצר: ראשית, הנאשם אדם מבוגר יליד 1976, אשר לחובתו עבר פלילי עשיר (הגם שהרשעתו האחרונה משנת 2015) בעבירות רכוש, בגינן ריצה מספר תקופות מאסר, זאת לעומת הנאשם הנוסף אשר הינו צעיר יליד 2002, נעדר עבר פלילי. שנית, ובעיקר - נסיבות ביצוע העבירות על ידי הנאשם, תוך הפרת תנאים מגבילים של ביהמ"ש בארבע הזדמנויות שונות, אינן מתקיימות בעניינו של הנאשם האחר. שלישית, כנגד הנאשם מתנהל הליך פלילי נוסף בעבירות רכוש ברכבים אליו מבקש לשקול צירוף תיק זה.

מכאן, שהחלטות שונות בענין הנאשם לעומת שותפו אינן פוגעות בעקרון השוויון.

ולאחר שהדברים נאמרו, מצאתי לקבל בעניינו של הנאשם את התייחסות והערכת שירות המבחן בענין אפשרות מעצרו באיזוק, זאת בעיקר על מנת שתהיה מונחת בפני בית המשפט תמונה מלאה הכוללת את הערכת הגורם המקצועי בשאלת המעצר אשר לא התקבלה עד כה במסגרת תיק זה. יודגש כי הפניית הנאשם לשירות המבחן אינה מלמדת בהכרח על עמדת בית המשפט ואל לו לפתח ציפיות אך מטעם זה.

המזכירות תעביר החלטה זאת ואת כתב האישום המתוקן לשירות המבחן אשר יגיש תסקירו עד יום 15.5.25 - המזכירות תעלה לעיוני לקביעת מועד דיון עם קבלתו.

ניתנה היום, ה' ניסן תשפ"ה, 03 אפריל 2025, בהעדר הצדדים.