

## ת"פ (באר שבע) 22-06-4266 - מדינת ישראל נ' אבי בן מוחה

ת"פ (באר שבע) 22-06-4266 - מדינת ישראל נ' אבי בן מוחה שלום באר שבע

ת"פ (באר שבע) 22-06-4266 - מדינת ישראל

ע"י משטרת ישראל - לשכת תביעות נגב

בג"ד

אבי בן מוחה

ע"י ב"כ עוז אהוד בן יהודה

בית משפט השלום בבאר שבע

[23.09.2024]

כבוד השופט אורית קרצ

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בעובדות כתוב האישום המתוקן, בעבירה של הסעת תושב זר השווה בישראל שלא כדין לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכנסת לישראל, התשי"ב-1952.

2. על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, בתאריך 31.01.22 בשעה 09:10 או בסמוך לכך, בסמוך לקיבוץ דבר, הנאשם הסיע ברכבו תושב זר, שהה בתחום מדינת ישראל מבלי שהחזיק בידו אישור כניסה או שהייתה בישראל כדין (להלן: שווה בלתי חוקי או שב"ח).

3. ביום 14.02.23 הצדדים הודיעו כי הגיעו להסדר טיעון לפיו הנאשם יודה ויורשע, יופנה לקבלת תסקירות שירות מבחן ולאחר קבלת התסקירות הצדדים יטענו לעונש באופן חופשי.

תסקירות שירות המבחן

4. ביום 01.10.23 הוגש תסקיר שירות מבחן בעניינו של הנאשם.

5. מההתסקירות עולה כי הנאשם הוא בן 53, נשוי ואב ל-5 ילדים, מתגורר עם משפחתו בנטיות, מסיע בשנת האחרונה בניהול מגרש מכוניות שבבעלות בנו, אשתו חוליה ועובדת טיפולים ואשפוזים רבים.

6. שירות המבחן סקר את מצבו הרפואי והנפשי של הנאשם, נסיבות חייו, המסתגרת המשפחה בה גדל, שירותו הצבאי, התברגותו וקשרים שהתמודד עימם במהלך חייו.

7. ביחס לעבירה בה הורשע צוין כי הנאשם נוטל אחריות מלאה על ביצועה וمبיע חרטה. לטענת הנאשם, הוא הכיר את השב"ח דרך חבר ו好似ו אותו לרופא עיניים. בשל ההיכרות עימו הוא לא בדק אם יש ברשותו אישור כניסה או שהיא בישראל, הוא מבין את הסיכוןם הכרוכים ביצוע העבירה ומצטער על התנהלותו.

8. שירות המבחן צין כי הנאשם נעדר עבר פלילי והתרשם כי לנאשם יכולות תקשורת ושיתוף, תופס עצמו כאדם חיווי ובועל יכולות להתמיד במסגרת תעסוקתית לאורך שנים. עוד התרשם כי הנאשם הורטע מהמעורבות שלו בהליך המשפטי, מבין את חומרת העבירה ולוקח אחריות מלאה תוך הסתכלות על התנהלותו ללא האשמה גורמים חיוניים. מנגד, על פי התרשומות שירות המבחן לנאשם גורמים המהווים מוקדי סיכון ודורשים סיוע: בשנים האחרונות לא משולב בצוותה מסודרת במסגרת תעסוקתית; מתמודד עם מצב רפואי ונפשי; משמש דמות תומכת בהתמודדות מחלתה של אשתו; בעל דפוסים מעט תוקפניים וחוסר ויסות רגשי; בעבר היה קשור לחברה שולית.
9. שירות המבחן צין כי הנאשם שלל צורך או נזקקות טיפולית ולא הסכים להשתלב בהליך טיפול. על כן, שירות המבחן לא בא בהתאם טיפולית בעניינו והמליץ על הטלת של"צ בהיקף של 120 שעות. ראיות לעונש טענות הצדדים
10. ב"כ המאשימה הגישה תדים מידע מעורתי של הנאשם (ת/2) ממנו עולה כי לנאשם הרשות רבות בעירות תעבורה, רובן עיריות ברירת קנס. ב"כ הנאשם לא הגיע ראיות לעונש.
11. ב"כ המאשימה עדשה על הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירה, על התוצאות הקשות הנובעות מביצוע העבירות ועל הצורך בהתמודדות עם עיריות אלו בצורה אפקטיבית כדי למנוע את התפשטותם וביקשה לקבוע מתחם ענישה הנע בין 3-8 חודשים מאסר בפועל.
12. המאשימה הפנתה למסקיר שירות המבחן ממנו עולה כי לנאשם דפוסים מעט תוקפניים וחוסר ויסות רגשי אשר יכולים להיות מוקד סיכון ובגינם הוא זוקק לשינוי. לעומת זאת ב"כ המאשימה בהינתן העובדה שהנאשם שלל צורך טיפול חרף התרשומות שירות המבחן, המלצת שירות המבחן לא עולה בקנה אחד עם תוכן המסקיר ואין לסתות מהמתחם משיקולי שיקום.
13. בטור המתחכם, לאור העדר עבר פלילי והודאת הנאשם, ב"כ המאשימה בבקשת לגזר את עונשו של הנאשם ברף התחthon של המתחכם לצד עונשים נלוויים של מאסר על תנאי, התcheinות, קנס מינימום של 8,000 ₪, פסילת רישון נהיגה בפועל ועל תנאי.
14. ב"כ הנאשם עתר לעונשה צופה פניו עתיד וביקש לאמץ את המלצות שירות המבחן ולסתות מתחם העונשה. בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה ב"כ הנאשם טען כי מדובר בנסיבות חד פעמיות וביקש להתחשב בעובדה שהעבירה נעברה לפני שנתיים, טרם התקיון לחוק, ברכבת פרטיה (לא רכב הסעות) ולא תמורה כספית וטען כי יש להחיל על עניינו את הדין הנוגג בעת ביצוע העבירה ולא את הדין החל היום לאחר מתקפת ה-7 באוקטובר.
- בנסיבות שאין קשורות לביצוע העבירה ב"כ הנאשם הפנה למסקיר שירות המבחן וביקש להתחשב בהעדר עבר פלילי לנאשם, בליך האחריות ורטיעתו מההלך המשפטי, בזמן שעבר ממועד ביצוע העבירה, גילו, של הנאשם נסיבות חייו ובמחלת אשתו.
15. הנאשם בדבריו לעונש לקח אחריות והביע חרטה על מעשייו. הנאשם טען כי הוא לא מתנגד לעبور הליך טיפול והביע תמייהה ביחס לנכתב בנוסא בתסקיר שירות המבחן. עוד הוסיף כי אשתו חוללה ובנו עבר תאונת דרכים קשה והוא שמהווה את עמוד התווך בבית. דין והכרעה

16. בהתאם להוראת סעיף 40ב לחוק העונשין, העיקרי המנחה את בית המשפט בקביעת מתחם העונש ההולם למשעה עבירה הוא יחס הולם בין חומרת המעשה בנסיבות המקירה ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג העונש המוטל עליו ומידתו.
17. בהתאם להוראת סעיף 40ג(ב) לחוק העונשין בקביעת מתחם העונש ההולם יתחשב בית המשפט בערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בהם, במדיניות העונשה הנוגעת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.
18. הערכיהם המוגנים: עבירה של הסעת שוהים בלתי חוקיים פוגעת בריבונות המדינה לדעת מי יבוא בשעריה, מגדילה את הסיכון לפשיעה מצד אלו שוהים בה שלא כדין ויש בה כדי להגדיל את הפטונציאל לפגיעה בביטחונו של הציבור ואזרחי המדינה.
19. לעניין זה יפים דבריו של כב' השופט ג'יבראן ברע"פ 3677/3 מוחמד אלהרוש נ' מדינת ישראל (נבו, 9.12.14, להלן: הלכת אלהרוש), שנכתבו ביחס לעבירה של שהיה בלתי חוקית בישראל, אולם יפים גם לעניינו: "מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומבלתי יותר פרטני פוגעת בביטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפשעה מצד אלו שוהים בה לא כדין [...] אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפטונציאל לסיכון בטחוני, בין היתר בכך שהוא פותחת פתח לזריגת פעילות חבלנית עונית (פח"ע) לתחומי מדינת ישראל ובכך מסכנת את בטחון תושבה".
20. הסיכונים הטבועים בתופעת השהייה הבלתי חוקית בישראל והעבירות הנלוות לה - הסעה, הלנה והעסקה - קיבלו משנה תוקף לאחר המתקפה הרצנית ביום 7.10.23 על תוצאותיה הקטלניות. היום ברורות יותר שאת התוצאות הקשות שיכولات לנבוע מביצוע העבירות והצריך בהפחחת התופעה באמצעות ענישה מرتעה.
21. מידת הפגיעה בערכים המוגנים בעניינו: מדובר בעניינו בעבירה של הסעת תושב זר אחד, שבוצעה לפני המתקפה הרצנית ב - 7.10.23, ברכבו הפרטני של הנאשם, ללא תמורה. לטענת הנאשם הוא הכיר את השב"ח דרכ חבר והסיע אותו לרופא רפואי שידע שאין לו אישור שהייה בישראל.
22. לנוכח הנסיבות המפורטות ולኖוחה הידוע לנו היום לאחר המתקפה ב - 7.10.23 על הסיכונים הגדולים הכרוכים בתופעת השהייה הבלתי חוקית, מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא במידה בינונית.
23. בחינת מדיניות העונשה הנוגעת בעבירות הסעת שב"ח מלמדת כי בעבירות דומות הוטלו על נאיםים לפני המתקפה הרצנית ב - 7.10.23 עונשים כדלקמן:
- בעפ"ג 475-01-17 אבו סבית נ' מדינת ישראל (8.3.2017) בגין עבירה בודדת של הסעת 3 שוהים בלתי חוקיים, לא לשם הפיקת רוח כספי, נקבע מתחם עונש הנע בין מאסר קצר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות לבן מספר חדש מאסר בפועל. ביחס לעונשה בתוך המתקף, לאור שיקולי הקולא ובכללים העדר עבר פלילי ונסיבותו האישיות של הנאשם, בית המשפט גזר על הנאשם חodus מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות לצד רכיבי עונשה נלווים. בית המשפט המחויז בbear שבע, דחה את הערעור תוך שציין: "ה גם אם המעשה בוצע שלא בשל מניע כספי, אין בכך כדי להוכיח מוחמרתו, נכון הריגשות הביטחונית שאין צורך להזכיר מילימ בעניינה והיא ידועה לכל, ובכל זאת מעורער. אכן, נסיבותו האישיות של המערער חיוביות. הוא איש משפחה ועובד לפרנסת המשפחה, ונעדר עבר פלילי. בדרך גזירת הדין נתן בית משפט קמא ביטוי לנסיבותו של המערער ואין בעונש שהוטל כדי להצדיק התרבות ערכאות הערעור".

- **ת"פ 37841-01-14 מדינת ישראל נ' חסיןabo אלקיים (16.12.15)**: הנאשם הורשע לאחר שמייעת ראיות בעבירה של הסעת שב"ח לאחר שהסיע שווה בלתי חוקי מתחמי מדינת ישראל אל המchosom לכיוון שטחי הרשות הפלסטינית. בית המשפט שקל ל Kohla את העובדה שהנאשם הסיע 10 שוהים בלתי חוקים ורק אחד מהם לא נשא אישור מתאים ויחס לו עצמת עניינים ולחומרה את העובדה נגד הנאשם תלוי ועומד מסר מותנה בגין עבירות דומות. נקבע מתחם ענישה הנע בין 6- 6 חודשים מאסר ונגזר על הנאשם בגין 4 חודשים והפעלת מאסר מותנה בגין עבירות דומות. נקבע מתחם ענישה הנע בין 7- 7 חודשים בגין 6 חודשים מאסר ונגזר על בית המשפט המחויז התקבל חלקית עקב נסיבותיו האישיות וונש המאסר מותנה הופעל כרך-3 חודשים מאסר ירצו בחופף ו-4 במצטבר.
- **בת"פ 18284-04-15 מדינת ישראל נ' עמאר (נבו, 16.12.15)** בגין הסעת 2 שוהים בלתי חוקיים נקבע מתחם עונש שנו בין 3 חודשים מאסר בפועל לבין 10 חודשים מאסר בפועל.
- **בת"פ 61854-02-20 מדינת ישראל נ' ענאבוסי (נבו, 14.09.21)** בגין הסעת 2 שוהים בלתי חוקיים ללא עבר פלילי נקבע מתחם עונש שנע בין מאסר קצר שניתן לשאת בעבודות שירות ועד 6 חודשים מאסר. על הנאשם הושמו 45 ימי מאסר בפועל בעבודות שירות.
- **ת"פ 14258-11-21 מדינת ישראל נ' אל פאחורי (נבו, 21.12.22)** - הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע בעבירה של הסעת 2 שוהים בלתי חוקיים. מתחם העונש נקבע בין מאסר קצר ל- 6 חודשים מאסר בפועל. עונשו של הנאשם נגזר לחודש מאסר בפועל בעבודות שירות.
- **בת"פ 12240-05-21 מדינת ישראל נ' עלה אבו כף (29.01.24)**, שנדון לאחר 7.10.14, בית המשפט גזר על הנאשם לא עבר פלילי שהסיע שווה בלתי חוקי אחד ענישה הכלולת מאסר בפועל למשך 30 ימים Shirutzha בעבודות שירות לצד ענישה נלויה ושלילת רישיון על תנאי. הנאשם נטל אחראיות מלאה, הודה שהוא מכיר את הנושא וידע שהוא ללא יותר כדי. השתמא בהצלחה בהליך טיפול. בית המשפט הדגיש בಗזר דיןו - "זועות ונוראות פרוץ המלחמה בשבוע באוקטובר הבהירו לרשות האכיפה ולבטה המשפט המחויבים בהגנת הציבור ובטחונו, וכל זאת, כי קיימת חובה להרתה מהפני ביצוע עבירות בתחום זה, קטנה כגדולה תוך שמירת האינטרסים הציבוריים לגבולים בטוחים. משערה המשאימה - מדינת ישראל לעונש של חודש בעבודות שירות כאמור בפרוטוקול הדיון מ-18.9.23, לא ראוי לנכון להחמיר יותר בקביעת רצוי המאסר בפועל, וזאת בשל הנסיבות המקלות ובכללם עברו הפלילי והודאותו בשני תיקים וקבלתו הדיון בכל הנוגע לעבירות משנה 2021".
- **בת"פ 14-09-21 מדינת ישראל נ' אבו מדיעם (נבו, 26.02.24)** בית המשפט גזר ענישה הכלולת 45 ימי מאסר בפועל בעבודות שירות, מאסר מותנה, פסילת רישיון נהיגה מותנית, 4,000 ₪ קנס והתחייבות בגין הסעת שוהה בלתי חוקי, קרוב משפחה מחברון. הנאשם עבר פלילי ישן, לא בעבירה לפי חוק הכנסה לישראל. בית המשפט קבע כי יש להבדיל בין עברי עבירות הכנסה לישראל ובידים לפני הטבח בשבי עלי באוקטובר בין אלו שעברו עבירה זו אחריו, אולם מайдך צין שלnocח הסכמה לה התodium במתקפה הרצונית, מדיניות הענישה מח"ב התאמה.
- **ת"פ 54477-12-21 מדינת ישראל נ' אבו עמרא (30.01.24)**: אליו הפנתה ב"כ המשאימה: בית המשפט גזר 3 חודשים מאסר שירות בעבודות שירות, מאסר מותנה, פסילת רישיון נהיגה מותנה וקנס בסך 2,000 ₪ בגין הסעת תושב זר. בגין הרשעה נוספת נסافت בעבירות העסקת תושב זר ולהנת תושב זר שלא כדין, הוא כפר בביצוע העבירה ולא נטל אחריות. בערעור (עפ"ג 19362-03-24) בית המשפט המחויז קבע שמתחם העונש שקבע בית המשפט מותאם לנסיבות ואינו חורג לחומרה, אך גם עונש המאסר שהות על הנאשם. יחד עם זאת, לאור החומרה במצבו הרפואי של הנאשם לאחר גזר הדיון ומארח שהוא נמצא כלא מתאים לרצוי מאסר בעבודות שירות בשל ההחמרה במצבו הרפואי, הוחלט לבטל את רכיב המאסר ומנגד להגדיל את סכום הקנס ל- 7,500 ₪ ולשלול את רישיון הנהיגה לצמיות.

24. בעירות שבוצעו בזמן המלחמה, הענישה הוחמרא. כך, למשל, בת"פ 1605-11-23 אלינט ישראל נ' סמי אלחמייד(07.02.24) הנאשם הורשע בעבירה של הסעת שב"ח ממטר מיתר ללא תמורה בזמן המלחמה. בית המשפט התחשב לחומרה בעבירה הפלילית של הנאשם (שתי הרשעות בעבירות של חבלה ב镃זד לרכב, סיכון אדם בנתיב תחבורה, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו וגניבתו) ובעיתוי ביצוע העבירה (זמן מלחמה) והשיט על הנאשם עונש הכלול 4 חודשים מאסר בפועל; בת"פ 37379-03-24 מדינת ישראל נ' מוצטפא אל גראד (15.05.24) - בגין הסעת 3 תושבים זרים ללא תמורה ולא היכרות מוקדמת משטח מדינת ישראל אל המchosום בזמן המלחמה. נקבע מתחם עונש שנוו בין 3 חודשים מאסר ל - 15 חודשים מאסר. על הנאשם, נעדר עבר פלילי, הושטו 6 חודשים מאסר בפועל, שיורצו בעבודות שירות.
25. נסיבות הקשרות ביצוע העבירה - במסגרת הנسبות הקשורות ביצוע העבירה התחשבתי בעובדה שהעבירה בוצעה לפני המתקפה ב - 7.10.23, היא בוצעה ברכבו הפרטני של הנאשם, לטענות לא למטרת הפקט רוח כלכלי וטור היכרות עם התושב הזר. מאידך לחומרה התחשבתי בכך שיכל היה להיגרם כתוצאה מביצוע העבירה.
26. במסגרת הנسبות הקשורות ביצוע העבירה נתתי דעתן גם לעונש המקסימלי שנקבע החוקה לעבירה בה הורשע הנאשם, שהוא כפול מהעונש המקורי שנקבע לעבירת שהיא בלתי חוקית בישראל, עובדה המלמדת על מידת החומרה שייחס החוקה לעבירה הסעת תושב זר השווה של תושב ישראל שלא כדין.
- ביום 8.4.23, אישר תקון חוק הכנסת לישראל, המחייב את הענישה בעבירות לפי חוק הכנסת לישראל ומעמיד את העונש על עבירת הסעת תושב זר השווה של תושב זר השווה בישראל שלא כדין ועתיד ברוי כי התקון אינו חל על המקרה שבפניו, אולם יש בו כדי ללמד על הבנת החוקה שהענישה הישנה לפני 7.10.23 לא נווגנת מענה הולם לסיכונים הנובעים מתופעת השהייה הבלתי חוקית וראוי להחמיר בה.
- יש להתחשב בעניינו בעובדה שהעבירה בוצעה לפני 7.10.23 ולא להחמיר באוותה מידה כפי שמחמירים ביחס לעבירות המבוצעות לאחר 7.10.23, אולם יש להתחשב בנוסף בסיכונים הכרוכים בתופעת השהייה הלא חוקית, כפי שידועים לנו היום, הנזק שעלול להיגרם מהתופעה והצורך בענישה מرتיעה.
27. בנסיבות העניין, בהתחשב בערכים המוגנים, בהתחשב במידיניות הענישה הנווגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה, מצאתי לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם נע בין 30 ימי מאסר ל-5 חודשים בפועל, שיכל וירוץ בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס, פסילת ראשון על תנאי והתחייבות להימנע מעבירה.
28. נסיבות שאינן הקשורות לביצוע העבירה - במסגרת הנسبות שאינן הקשורות לביצוע העבירה התחשבתי לזכותו של הנאשם בהודאת הנאשם, בלקיחת אחריות, בהעדר עבר פלילי לנאשם, בගלו, במצבו הרפואי הנטען ובמצב הרפואית הנטען של אשתו. עוד התחשבתי בזמן שחלף ממועד ביצוע העבירה ועד היום (כשנתים וחצי), שבמהלכם הנאשם לא ביצע עבירות פליליות.
29. במקרים המתאים ניתן לחרוג ממתחם העונש בין אם לקולא מטעמי שיקום ובין אם לחומרה מטעמי הגנה על שלום הציבור (סעיפים 40 ד(א) ו- 40 ג(ב)  לחוק העונשין).
30. בעניינו הנאשם של צורך או נזקקות טיפולית ולא הסכים להשתלב בהליך טיפול, לפיך לא מצאתי לסתות מתחם העונש ההולם.
31. לא נעלו מעניינו המלצות השירות המבחן להשיט על הנאשם ענישה חינוכית שיקומית. יחד עם זאת, הנאשם לא עבר הליך טיפול ולא הוכח שהשתתקם.

32. כפי שנפסק לא פעם, ההחלטה בדבר הענישה היא תחת סמכותו הבלעדית של בית המשפט. המלצה שירות המבחן הינה בגדר המלצה ואינה בבחינת נתון קונקלוסיבי. עמד על כך בית המשפט ברע"פ 5434/07 שאי פריג נ' מדינת ישראל (פורסם בנוו, 09.09.2007):

"מתפקידו של בית המשפט להעיר ולשקול נסיבות רבות ומגונות, כמו למשל, חומרת העבירה ונפוצותה הציבור, הגנה על שלום הציבור וביטחונו, הרתעת העבריין וערריינם בכוח, התגמול שבעניינה וכיוצא באלה. שיקולים אלה אינם מתחום שיקוליו של קצין המבחן, ואין הוא אף מוסמך להמליץ להם. השופט, הוא אשר שם במאזני שיקוליו, אחד השיקולים החשובים, גם את המלצה של קצין המבחן, אך בכך לא סגי".

33. בשים לב למתחם העונש הרווחם ולנסיבות לקולא ולהומרא שפירתי לעיל, שנוגעות ואין נוגעות לביצוע העבירה ובהתחשב בעיתרת המאשימה להשית על הנאשם עונש ברף התחתון של המתחם, מצאי לגור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 30 ימי מאסר בפועל בעבודות שירות. בהתאם לחווית דעת הממונה על עבודות שירות, הנאשם ירצה את עונש המאסר בישיבת באר התchia. המועד לתחילת ריצוי המאסר ביום 03.11.24.

- ביום 03.11.24 בשעה 08:00 הנאשם יתייצב לצורך קליטה והצבה ביחידת ברקאי - עבודות שירות - שלוחת דרום סמור לכלא באר שבע.

הנאשם מוזהר כי עליו לדען את משרד הממונה בכל شيء, אם יחול, בכתובות מגורי ובטלפון הניד שלו. הנאשם מוזהר, כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן כל הפרה או אי מילי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלולים להביא להפסקתן ולהמרtan בריצוי יתרת המאסר בפועל.

ב. 3 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור משך שלוש שנים מהיום כל עבירה לפי חוק הכנסת לישראל.

ג. 2 חודשים פסילת רישון נהוגה על תנאי שלא יעבור משך שנתיים מהיום עבירה דומה לעבירה בה הורשע. לאור מחלת רعيית הנאשם והצריך בנידות זמיןות וכן לאור העובדה שמדובר בעבירה ראשונה של הסעת שב"ח, לא מצאי להshit על הנאשם פסילת רישון נהוגה בפועל.

ד. קנס כספי בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תMORETO. הקנס ישולם ב - 2 תשלוםמים שווים ורצופים, התשלום הראשון עד ליום 01.11.24 והתשלום השני עד ליום 01.12.24.

בהתחלת על גובה הקנס התחשבתי במצבות סעיף 40 לחוק העונשין במצבו הכללי של הנאשם. הנאשם לטענתו מסיע לבנו בעבודה במגרש מכוניות ואשתו חולה ולא עובדת.

את הקנס ניתן לשלם כעבור 3 ימים לאחר מהדריכים הבאים:

• תשלום בכרטיס אשראי באמצעות האטר המקoon של רשות האכיפה והגבייה

• תשלום בשירות עצמי באמצעות מוקד שירות טלפון של מרכז הגבייה, בטלפון שמספרו 35592\* או, 073-205-5000.

• תשלום במזומנים בכל סניף של בנק הדואר, בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בהציג שובר תשלום). התchiaיות בסך 8,000 ₪ לא לעבירה לפי חוק הכנסת לישראל במשך 3 שנים מהיום.

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 ימים מיום לבית-המשפט המחויזי בבאר-שבע.  
ניתן היום, כ' אלול תשפ"ד, 23 ספטמבר 2024, במעמד הצדדים.