



ת"פ (באר שבע) 38201-09-22 - מדינת ישראל - תביעות נגב נ' עודד חנניב - בעצמו

ת"פ (באר-שבע) 38201-09-22 - מדינת ישראל - תביעות נגב נ' עודד חנניב - בעצמו
ת"פ (באר-שבע) 38201-09-22
מדינת ישראל - תביעות נגב

נגד
עודד חנניב - בעצמו
בית משפט השלום בבאר-שבע
[08.09.2024]
כבוד השופט יריב בן דוד
ע"י ב"כ עוה"ד נסאר מוסטפא
גזר דין
רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן המייחס לו עבירת גידול סמים מסוכנים והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית על פי סעיפים 6 ו-10(רישא) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים"), בהתאמה.

על פי עובדות כתב האישום, הנאשם שכר ביום 15.8.22 דירה בבאר-שבע (להלן: "הדירה"), לצורך גידול סמים. הנאשם החזיק וגידל בדירה 130 שתילי סם מסוג קנביס במשקל כולל של 3 קילוגרם (להלן: "השתילים" או "הסם") בכך שהשקה וגידל אותם בתוך אדניות ומתקני ייבוש מיוחדים, ולצורך זה החזיק בכלים להכנת סמים שלא לצריכה עצמית בדמות מנורות, שנאים, מאוורר, שרשרי אויר, דשן ומתקני ייבוש. תסקיר שירות המבחן

2. ביום 13.11.23 התקבל תסקיר שירות המבחן לעונש (להלן: "התסקיר הראשון"). על פי נתוני התסקיר, הנאשם אשר הועמד בצו פיקוח במסגרת הליך המעצר, שולב בתוכניות הבאות: מרכז יום "בית חוסן" לטיפול בנפגעי התמכרויות; קבוצת NA; וקבוצה טיפולית של שירות המבחן בתחום האלימות. שירות המבחן התרשם כי הנאשם נתרם מההליך הטיפולי בבית חוסן ועדכן כי הבדיקות לגילוי שרידי סם, אשר בוצעו לו היו נקיות.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם הצליח לגייס כוחות לצורך שיקום, כי הוא מכיר בנזקקותו הטיפולית וכי הוא מבצע בחינה ביקורתית של דפוסי התנהגותו המכשילים. מאידך, התרשם שירות המבחן מרצונו של הנאשם לצבור כוח, שליטה וכבוד, כי הוא מחזיק בדפוסי התנהגות אלימים וכי יש באלו כדי להביא להישנות התנהגות עוברת חוק. בסיכום תסקירו העריך שירות המבחן כי הנאשם הפיק תועלת מהתוכנית הטיפולית וכי רמת הסיכון שלו פחתה. ביום 11.2.24 התקבל תסקיר משלים מטעם שירות המבחן (להלן: "התסקיר המשלים").



על פי נתוני התסקיר המשלים, הנאשם ערך שינוי משמעותי בחייו, עמד בתוכנית טיפולית ממושכת כוללת של של כשנה וחצי במרכז יום לטיפול בנפגעי סמים בבאר שבע, בקבוצה טיפולית ובשיחות פרטניות בשירות המבחן, שמר על ניקיון מסמים, והשתלב במסגרת תעסוקתית קבועה.

צוין כי הנאשם הביע חרטה עמוקה על מעשיו, קיבל על עצמו אחריות מלאה על ביצוע העבירות, וכי עובד מזה כ-8 חודשים במוקד שירות לקוחות במסגרת תעסוקתית קבועה.

להתרשמות שירות המבחן הנאשם עובר תהליך שיקומי משמעותי, הוא בעל כוחות להמשך טיפול, וקיימת אצלו מודעות גבוהה אשר למצבו ולמוקדי הסיכון בעניינו. צוין בנוסף כי לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים במהלך התקופה.

נוכח אלו, "ועל מנת לאפשר המשך התהליך הטיפולי המשמעותי" אותו עובר הנאשם, המליץ שירות המבחן על הטלת צו מבחן למשך שנה ועל הטלת צו של"צ בהיקף של 380 שעות.

טיעונים לעונש

3. בדיון שנערך ביום 18.2.24, הגישה המאשימה רישום פלילי (ת/1) וטיעונים לעונש בכתב (ת/2). ב"כ הנאשם הגיש מסמך ממקום עבודתו של הנאשם (נ/1).

ב"כ המאשימה הפנתה לערכים המוגנים שנפגעו - בריאות הציבור ובטחונו והגנה מפני נגע הסמים המהווה מחולל פשע לעבירות פליליות אשר נזקים חברתיים ישירים ועקיפים לצידן.

לשיטת ב"כ המאשימה, הפגיעה בערכים אלה היא במידה גבוהה ועל מתחם העונש ההולם בגין המעשים לנוע בין 12 ל-24 חודשי מאסר בפועל.

נטען כי אין לסטות ממתחם הענישה שכן לשיטת המאשימה, הנאשם לא עבר תהליך שיקום משמעותי ואף נפלט לאחר מחצית השנה מטיפול במרכז היום.

המאשימה עתרה לענישת הנאשם בחלקו התחתון של מתחם הענישה לצד מאסר מותנה ארוך ומרתיע, פסילת רישיון נהיגה, קנס משמעותי וחתימה על התחייבות להימנע מביצוע עבירה.

4. ב"כ הנאשם הפנה להודאת הנאשם במיוחס לו ולקיחת האחריות שלצידה.

נטען כי הנאשם עבר תהליך שיקום משמעותי. הוטעם כי הנאשם לא "נפלט" ממרכז היום, אלא היה זה מהלך בהוראת קצינת המבחן לאחר חצי שנה של טיפול וכי הנאשם המשיך בהליך טיפולי ממושך ומוצלח במסגרת שירות המבחן.

ב"כ הנאשם טען כי בהתאם לפסיקה שהגישה המאשימה, מתחם העונש ההולם הראוי בנסיבותיו של תיק זה הוא מתחם שנע בין 8 ל-20 חודשי מאסר, ברם במקרה זה יש לסטות ממתחם העונש בשל שיקולי שיקום.

ב"כ הפנה לכך שמאז הרשעתו האחרונה של הנאשם חלפו 12 שנים בהם הנאשם היה "נקי", וטען כי במסגרת תיק זה "נפל" אך חזר למוטב, ערך שיקום יסודי והשתלב בעבודה קבועה במסגרתה אף קודם והפך למנהל צוות.

ב"כ הנאשם עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן, ולאפשר לנאשם הזדמנות שיקומית כפי שהומלץ על ידי שירות המבחן.

5. בדבריו האחרונים, מסר הנאשם:



"אני מודע לעבירות שעשיתי ואני מאוד מצטער. יש דבר שעומד לנגד עיני היום וזה העבודה שלי אני מתמסר לעבודה והדבר האחרון שאני רוצה שייפגע לי זאת העבודה שלי. אני מבקש שבית המשפט יתחשב בי" מתחם העונש ההולם

6. מתחם העונש יקבע בהתאם לעקרון ההלימה תוך מתן משקל לערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות, למידת הפגיעה בהם ולמדיניות הענישה הנהוגה, והכל בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40ג(א) לחוק העונשין). עיקרון ההלימה הינו העיקרון המנחה בענישה - קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמה של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו (סעיף 40ב לחוק העונשין).

7. הערכים החברתיים שפקודת הסמים מבקשת להגן עליהם הם שמירה על בריאות הציבור ובטחונו מפני נגע הסמים והנזקים החברתיים, כלכליים וגופניים אשר נגרמים בעטיו. זאת, גם בבחינת נזקים ישירים למשתמשים עצמם וגם נזקים עקיפים אשר נגרמים לציבור בכללותו, למשל בדמות עבירות רכוש אותן עוברים חלק לא מבוטל מהמכורים לסמים.

במעשיו פגע הנאשם פגיעה ממשית בערכים אלו, בהיותו הגורם הראשון והמרכזי בשרשרת הפצת הסם - הגורם האחראי על גידול וייצור הסם.

ר' בענין זה ע"פ 6990/13 מוסא ח'טיב נ' מדינת ישראל (נבו 24.02.2014)

"קשה להגזים בהערכת הנזק הנגרם מייצור, הפצה, סחר ושימוש בסמים. נזק ממוני, גופני ונפשי, המקיף את החברה בכללותה, ואיננו נעצר במשתמש או במעורבים הישירים בביצוע העבירות: "לעולם נזכור עבירת סמים מה היא, ומה הם ערכי-החברה שאנו נדרשים להגן עליהם. מעבר מזה עומדים המערערים - הם ואחרים שכמותם - אנשים שעניהם אל בצע-כסף, ומעבר מזה עומדים צרכני הסם, אנשים אומללים שגופם ונפשם מכורים לסם. אותם עלובים תלו עצמם בסם, ואנשים רעים כמערערים מנצלים תלות זו עד-תום לגריפת כסף-רע לכיסיהם. המערערים מוכרים סם-מוות למי שמכרו את גופם לסם, ועל עסקאות-מכר אלו זוכים הם בתמורה כספית. למותר להזכיר את שרשרת העבירות הנדרשת מעסקאות הסם: צרכנים שאין הפרטה מצויה בכיסם פושטים על אחרים, שודדים אותם, פורצים לבתיהם, תוקפים אותם, והכול כדי להשיג מימון לרכישתו של הסם. המערערים אינם חבים, כמובן, מבחינה משפטית בעבירות שעוברים אחרים, אך לעת גזירת העונש נביא כל אלה במניין" (ע"פ 4998/95 מדינת ישראל נ' קרדוסו, פ"ד נא(3) 787, 769 (1997))

ובעפ"ג (מחוזי ב"ש) 13696-01-20 אמסלם נ' מדינת ישראל פורסם בנבו):



"בעבר, רוב הסמים הגיעו לישראל בדרך של יבוא מארצות אחרות, קרובות ורחוקות, וכמעט שלא גידלו סמים בארץ. בשנים האחרונות התופעה של גידול סמים בחממות במבנים שונים, הולכת ומתרחבת, עד הפיכתה לתחום עיסוק עברייני לעצמו, המושך אליו גם כאלה שאינם עבריינים מובהקים. האמצעים והידע זמינים לכל, הרווח הכספי הצפוי רב מאוד, וסיכויי החשיפה אינם גבוהים, ובהתאם לכך הפיתוי גדול. במצב דברים זה נדרשת ענישה משמעותית, שתהלוך את חומרת המעשה ואת טיב והיקף הפגיעות והנזקים הכרוכים בשימוש בסמים, ותהווה משקל נגד לפיתוי, בהרתעת מי שמהרהר באפשרות להשיג רווח כספי קל מגידול סמים מפני צעד נמהר זה, ששכרו עשוי לצאת בהפסדו."

8. מעיון בפסיקה הקיימת במקרים דומים, בחלקם חמורים יותר וחמורים פחות, עולה התמונה הבאה:

א. רע"פ 7166/23 עופר אמסלם נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו)

הנאשם הורשע על פי הודאתו בשני כתבי אישום כדלהלן: א. גידול 99 שתילי קנביס במשקל 240 גרם, החזקת כלים והחזקת 34 גרם קנביס ו-33 גרם וחשיש. ב. גידול 98 שתילי קנביס במשקל של כ-10 ק"ג והחזקת 3.2 ק"ג קנביס. בית-המשפט קבע מתחם נפרד לכל כתב אישום הנע בין 10 ל-36 חודשי מאסר. בשל שיקולי שיקום, חרג מהמתחמים וגזר את דינו של הנאשם ל-9 חודשי עבודות שירות. ערעור המאשימה התקבל ובית-המשפט המחוזי החמיר את עונשו לכדי 10 חודשי מאסר בפועל. בקשת הרשות לערעור נדחתה.

ב. רע"פ 3991/20 אלכס פרנק נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו)

הנאשם הורשע על פי הודאתו ב-3 עבירות החזקת כלים לגידול ו-3 עבירות גידול סם ב-3 דירות בסך כולל של 188 שתילים במשקל מצטבר של 19.5 ק"ג. בנוסף, הורשע ב-2 עבירות של החזקת סך כולל של 862 גרם קנביס שלא לצריכה עצמית. המתחם שנקבע נע בין 8 ל-20 חודשי מאסר. בשל 2 הרשעות קודמות, נדון הנאשם ל-10 חודשי מאסר בפועל. הן ערעורו והן בקשת הרשות לערעור נדחו.

ג. רע"פ 1787/15 אדי עמר נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו)

הנאשם הורשע על פי הודאתו בגידול סמים מסוכנים, החזקה שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם, בכך שנתפסו בדירתו 9 שתילי קנביס במשקל כולל של 4.38 ק"ג וכן כלים אשר שימשו לגידול, הכנה וייצור של סמים. המתחם שנקבע נע בין 8 ל-20 חודשי מאסר. הנאשם נדון ל-8 חודשי מאסר. הן ערעורו והן בקשת הרשות לערעור נדחו. בית-המשפט העליון קבע כי מדובר במתחם ראוי והולם בנסיבות העניין.

ד. רע"פ 513/21 עידן יהושע נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו)

הנאשם הורשע על פי הודאתו בגידול 60 שתילי קנביס במשקל 10 ק"ג במחסן, תוך הסתייעות בחומרי דישון, מד טמפרטורה, אדניות ומנורות. המתחם שנקבע בבית-משפט השלום באשקלון נע בין 6 חודשי עבודות שירות ל-24 חודשי מאסר. בית-המשפט סטה ממתחם העונש בשל נסיבות אישיות וגזר דינו ל-150 שעות של"צ. בית-המשפט המחוזי קיבל את ערעור המאשימה, קבע כי הרף התחתון של מתחם הענישה איננו משקף את חומרת המעשים וכי הנימוקים שבגינם בוצעה החריגה ממתחם העונש הם נימוקים של נסיבות אישיות (להבדיל משיקולי שיקום) והעמיד את עונשו של הנאשם על 10 חודשי מאסר. בקשת הרשות לערעור נדחתה.

ה. עפ"ג (מחוזי ב"ש) 57283-07-19 אבו יחיא נ' מדינת ישראל (23.10.19)

הנאשם הורשע על פי הודאתו בגידול 116 שתילי קנביס במשקל כולל של 2 ק"ג והחזקה של כלים המשמשים לצורך גידול הסם. המתחם שנקבע נע בין 9 ל-22 חודשי מאסר. בשל קיומו של עבר לא רלוונטי וישן, נדון הנאשם ל-11 חודשי מאסר בפועל. הערעור נמחק לבקשת הנאשם.

ו. עפ"ג (מחוזי ב"ש) 13696-01-20 אמסלם נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו)



הנאשם הורשע על פי הודאתו בגידול 122 שתילי קנביס במשקל כולל של 7 ק"ג, תוך שימוש בכלים מתאימים, וכן החזיק בדירתו 2 ק"ג קנביס שלא לצריכתו העצמית. המתחם שנקבע נע בין 12 ל-30 חודשי מאסר. בהיעדר עבר פלילי ובשל מצבו הכלכלי והמשפחתי, נדון הנאשם ל-12 חודשי מאסר.

ז. עפ"ג (מחוזי ב"ש) 37569-06-21 רפאילוב נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו)

הנאשם הורשע על פי הודאתו בגידול של 220 שתילי קנביס, במשקל כולל של כ-10 ק"ג בחממה מאולתרת מאחורי ביתו במושב. המתחם שנקבע נע בין 13 ל-30 חודשי מאסר בפועל. חרף קיומו של עבר פלילי ישן, בשים לב לנסיבות חייו האישיות של הנאשם, נדון האחרון ל-13 חודשי מאסר. הערעור לבית-המשפט המחוזי נמשך לבקשת הנאשם.

ח. עפ"ג (מחוזי ת"א) 42358-10-14 גיא נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו)

הנאשם הורשע על פי הודאתו בגידול קנביס במשקל כולל של כ-5.5 ק"ג והחזיק ב-1.4 ג' חשיש וכלים לצורך גידול הסם. המתחם שנקבע נע בין 7 ל-20 חודשי מאסר. על הנאשם נגזרו 8 חודשי מאסר. בדחותו את הערעור, ציין בית-המשפט המחוזי כי מדובר במתחם ענישה אשר משקף את הענישה הנוהגת.

9. בבחינת נסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 לחוק העונשין) נשקלו הבאים:

המדובר בגידול של כמות גבוהה למדי של שתילי סם - 130 שתילים, ובהינתן כך משקל הסמים הכולל אינו משקף את מלוא הפוטנציאל מטבעם של הליכי יצור וגידול דינמיים.

תכנון המעשים: ברי כי מדובר במעשים מתוכננים בקפידה, המצריכים יוזמה חשיבה והכנה מקדימים. הנאשם שכר דירה ייעודית לצורך גידול הסם, אבזר הדירה באמצעים הנדרשים לצורך זה, השקה את הגידולים והשתמש באמצעי ייבוש מיוחדים. העובדות מצביעות על פעילות אקטיבית ומיומנות רבה מצד הנאשם בגידול הסם, אשר הביאה לתוצאות מוכחות בדמות "יבול" במשקל לא מבוטל.

פוטנציאל נזק: פוטנציאל הנזק לצד מעשי הנאשם הוא משמעותי. מדובר בכמות שתילים רבה, אשר עלולה הייתה להגיע למאות צרכנים, לרבות לצרכנים "חדשים" וצעירים. דומה כי מיותר יהיה להרחיב בדבר נזקים בריאותיים חברתיים וכלכליים אשר לצד שימוש אינטנסיבי בסמים, ובמקרה דנן, היווה בית הנאשם מעין מפעל יצרני עובר להפצת הסם לצרכנים.

הרקע לביצוע המעשים: הנאשם מסר לשירות המבחן 3 סיבות מרכזיות שהביאוהו לבצע את העבירות: הפעלת שיקול דעת מוטעה; קושי בסירוב לאחרים והצבת גבולות; שימוש האישי בחומרים ממכרים שהיה בו כדי להשפיע על התנהלותו. כבודן של סיבות אלו במקומן, ברם בין השיטין מסתתר הטעם המרכזי לעיסוק זה מצד רבים, והוא בצע כסף.

נוכח אלו, סבורני כי הפגיעה בערכים המוגנים היא במידה בינונית ויש לקבוע מתחם עונש הולם אשר ינוע בין 10 ל-24 חודשי מאסר בפועל.

שיקולי הענישה בתוך מתחם העונש

10. בגזירת העונש המתאים לנאשם בתוך מתחם העונש, נשקלו הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 לא לחוק העונשין):



עבר פלילי: לחובת הנאשם שתי הרשעות. הרשעתו האחרונה משנת 2012, בגין עבירות של יצוא/יבוא/מסחר/הספקה של סמים, במסגרתה נדון ל-32 חודשי מאסר בפועל. בגין הרשעתו הקודמת משנת 2008 בעבירות קשירת קשר, התחזות, דרישת רכוש באיומים, הפרת הוראה חוקית והחזקת סמים, נדון הנאשם ל-12 חודשי מאסר בפועל. המדובר בעבר פלילי אשר מחד הינו ישן למדי, ומאידך, יש בו ללמד כי עולם הסמים אינו זר לנאשם כלל ועיקר והיה מצופה ממנו ללמוד את הלקח ולהירתע נוכח סנקציות עונשיות קודמות.

נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו ומאמציו לחזור למוטב: הודאת נאשם מגלמת (בדרך כלל) קבלת אחריות על ביצוע המעשים, ונלווה לה חסכון משמעותי מזמנם של עדי התביעה, ומזמנו של בית-המשפט. הנאשם הודה במיוחס לו והביע צער וחרטה על מעשיו גם בפני שירות המבחן, שיתף פעולה עם גורמי הטיפול על ציר זמן ממושך, מסר בדיקות שתן נקיות, ושולב בעבודה קבועה.

סטייה ממתחם העונש

11. על פי סעיף 40 ג(ב) לחוק העונשין רשאי בית המשפט לחרוג לקולה ממתחם העונש ההולם אשר נקבע בשל שיקולי שיקום על פי הוראות סעיף 40ד לחוק.

סעיף 40ד(א) לחוק מורה כי בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם הענישה ולקבוע את עונשו של הנאשם לפי שיקולי שיקום ככל שמצא כי הנאשם השתקם או יש סיכוי של ממש שישתקם.

פסיקת בית המשפט העליון אשר לחריגה ממתחם העונש בשל שיקולי שיקום מלמדת על חריגה במשורה, וזאת רק כאשר ניכרים בפועל שיקום או סיכויי שיקום מובהקים (ר' ע"פ 671/22, אחמד אבו תנהא נ' מדינת ישראל, פסקה 19 (20.10.2022)) (ההדגשות גם בהחלטת בית המשפט העליון הנ"ל - יב"ד).

אשר להמלצת שירות המבחן, ידוע כי מדובר בגורם מקצועי ממליץ שהמלצתו חשובה ובעלת משקל רב. ברם, שירות המבחן לא שוקל בהמלצתו את כלל הנסיבות שעל בית-המשפט לשקול, ובסופו של יום ההחלטה היא בידי ביהמ"ש (ר' בעניין זה רע"פ 765/14 סמי אחרינו נ' מדינת ישראל (נבו 13.03.2014)).

12. אין ספק בדבר חומרת מעשי הנאשם, המתעצמת נוכח עברו הפלילי הרלוונטי.

מנגד, נוכח הנתונים בדבר הליך שיקומו הממושך והמוצלח עד כה, כמו גם הערכות הגורם המקצועי ביחס למודעתו ולכוחותיו של הנאשם ביחס להמשך טיפול, דומה שניתן לקבוע במקרה זה כחריג, כי שיקום הנאשם ניכר בפועל ואף כי קיימים סיכויי שיקום מובהקים.

13. בשקלול מכלול הנסיבות, מצאתי כי יש לחרוג ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקומו של הנאשם.

התלבטתי אשר למסגרת החריגה - האם להיעתר להמלצת שירות המבחן ולקבוע את עונשו של הנאשם במסגרת צו של"צ ממושך (לצד צו מבחן) או שמא ראויה חריגה מתונה יותר אשר תמצא ביטוי במסגרת של עבודות שירות.



בסופו של יום החלטתי לסטות בעניינו של הנאשם סטיה מתונה יותר מזו אשר הומלצה על ידי שירות המבחן, ואשר יהיה בה לאזן, בנסיבות הענין (לרבות קיומו של עבר פלילי רלוונטי) בין אינטרס השיקום של הנאשם לבין אינטרס הציבור בענישה מוחשית וההלימה המתבקשת בין המעשים והעבירות לבין העונשים המוטלים בגינם. ענישה בדרך זאת, תאפשר למשיב לשלם את חובו לחברה מחד, ולהמשיך את שיקומו ואת הקשר הטיפולי עם שירות המבחן מאידך.

בשיקולי קביעת עונשו של הנאשם בדרך של עבודות שירות, מהן לא ינוכו ימי המעצר בתיק, הבאתי בחשבון גם את תקופת המעצר הלא קצרה אותה נשא במסגרת תיק זה (מיום 7.9.22 עד יום 4.12.22).

סוף דבר

14. נוכח האמור, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. 9 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות ב"באר שבע", בכתובת: קק"ל 201 באר שבע, במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום או לפי קביעה אחרת של הממונה על עבודות השירות. הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 4.11.2024 בשעה 08:00 בבוקר במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס ליד כלא באר-שבע.

אני מזהיר את הנאשם שעליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות השירות ושם לא יעשה כן יכול ויופסקו עבודות השירות והוא יידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.

ב. 6 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מהיום, שלא יעבור כל עברה מסוג פשע שבפקודת הסמים.

ג. קנס כספי בסך 5000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.11.24 ובמשך כל 01 לחודש שלאחריו. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד כל היתרה לפירעון מיידי ויתווספו תוספות פיגור כחוק, וזאת מעבר לזכותה של המאשימה לבקש הפעלת מאסר חלף הקנס.

ד. פסילה מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה על תנאי למשך 6 חודשים.

הפסילה תופעל אם תוך תקופה של 3 שנים מהיום, יעבור הנאשם כל עבירת סמים.

ה. צו מבחן למשך 12 חודשים מהיום.

את הקנס ניתן לשלם כעבור 3 ימים מהיום באחת מהדרכים הבאות:

· תשלום בכרטיס אשראי באמצעות האתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה בכתובת: [Hyperlink Removed](#).
· תשלום בשירות עצמי באמצעות מוקד שירות טלפוני של מרכז הגבייה, בטלפון שמספרו *35592 או, 073-205-5000.

· תשלום במזומן בכל סניף של בנק הדואר, בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת שוברי תשלום)

המוצג יושמד או יחולט בהתאם לשיקול דעת היחידה החוקרת.

המזכירות תעביר עותק גזר הדין לממונה על עבודות השירות ושירות המבחן ותסגור את התיק.

זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, ה' אלול תשפ"ד, 08 ספטמבר 2024, בנוכחות הצדדים.