

ת"פ (באר שבע) 31546-05-23 - מדינת ישראל - המשרד להגנת הסביבה עו"ד נאותה זרנגר נ' יובל אסולין

ת"פ (באר-שבע) 31546-05-23 - מדינת ישראל - המשרד להגנת הסביבה עו"ד נאותה זרנגר נ' יובל אסולין שלום
באר-שבע

ת"פ (באר-שבע) 31546-05-23
מדינת ישראל - המשרד להגנת הסביבה עו"ד נאותה זרנגר
נ ג ד

יובל אסולין
בית משפט השלום בבאר-שבע
[22.09.2024]
כבוד השופטת מירב עמר כהן
החלטה

1. בפני בקשה המבקשת להגשת ראייה חדשה זאת לאחר שהסתירה שמייעת הראיות ואף נשמעו סיכון הצדדים.
2. הראייה היא הוודעת וואטפ שכלל הנראה (בזהירות המתבקש) צולמה מטלפון נייד של המבקש.
3. המבקשת צינה כי לא הציגה את הראייה במועד הדיון שבו נשמעו הראיות וסיכון הצדדים שכן הייתה בלחש, פחדה מההעמד בהינתן כי יציגה את עצמה.
4. ב"כ המשיבה התנגדה להגשת הראייה הן מטעמי קבילות והן מטעמי פרוצדורה. לטענה זו מדובר בשלב מאוחר של ההליך וכי "הלכה פטוקה היא כי אין להגיש לבית משפט ראיות חדשות, לאחר שנסתהים שלב שמייעת הראיות" (סעיף 6 לוגובה). עוד צינה כי אין מדובר בראייה חדשה שכן המענה לכתב האישום נמסר לפני 9 חודשים והבקשת ידעה על הראייה. עוד צינה כי מאחר מדובר בתוכנות חלקית וקטועהvr שראייה אינה קבילה.

דיון והכרעה:

5. המוגרת הנורומאטיבית:

ככל, התכלית של קביעת הליך משפטי סדור ומובנה שלב אחר שלב ועוד לען ניהול תקין של משפט, באופן יעיל ויציב כאשר המתדיינים מודעים לכללים ומחויבים לעמוד בהם. קיומו של שלד מבני להליך המשפטי מסייע לשמור על זכויות הצדדים ומנוע עיוות דין.
יחד עם הצורך בקפדה על הכללים קרי, סדרי הדיון, יש צורך בישום המשפט ומניעת עיוות דין. מתוךvr, קיימים למשל סעיפים 165-168 לחוק סדר הדין הפלילי, [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 המאפשרים הגשת ראיות נוספות לאחר סיום הליך שמייעת הראיות ואף, הבאת ראיות מטעם בית משפט.

בע"פ 951/80 קניר נ' מ"י, פד"ו לה(3) 505 (להלן: "הלכת קניר") נקבע כי בית המשפט מוסמך להורות על קבלת ראייה חדשה אף לאחר שמייעת הפסיכומים כאשר הדבר בוודאי שאין צורך להיעשות בדבר שבוגר אלא כחריג וכאשר הנסיבות מצדיקות זאת. כמו כן, בין יתר השיקולים שעלה בית המשפט להציב לנגד עינוי הוא שיקולי עיונות דין, פגעה ביכולתו של הנאשם להtagונן, מהות הראייה ועוד. (ראו חוות דעת כב' הש' א' ברק (כתאrho אז), עמ' סעיף 2 עמ' 516). כן ראו מאמרו של כב' הש' יוסף אלרון, "קבלה ראיות שלא על פי סדר הדין", סעיף ג עמ' 24.

באספקט הרחב יותר של הדברים יפים לעניין זה הקביעה של בית המשפט בהלכת סילבסטר (ע"פ 1/48 סילסטר נ' היוזץ המשפטי לממשלה) ולפיה ההליך הפלילי אינו 'משחק אשוקוק' וכי מהלך אחד אינו יכול להכפיל את תוצאות ההליך.

מן המקבוץ עולה כי קיימת אפשרות להגשת ראייה לאחר שמייעת הפסיכומים. אכן, מדובר בחrig לפרצדורה והוא יושם בנסיבות מתאימות, מוצדקות ועל מנת למנוע עיונות דין ומשיקולי צדק.

יוער כי גם שבית המשפט יוכל לקבל את הראייה, הראייה תוגש באחד משני ההליכים: או בהסכם או בהליך מוסדר של הגשת ראייה על פי מבחני קבילות, בכפוף לחקירה נגדית של הצד שכנגד וכל מבחן אחר המותאם לראייה בהתאם לטיביה.

6. מהתם להכא. במקורה דן, המבקשת איננה מייצגת בהליך אלא היא מייצגת את עצמה (מדובר בהליך של קנס אודות גרים רעש) ולפיכך, העמידה על זכויות הדינו נדרשת ביתר שאת. בנסיבות אלה, אין להתפלא שהמבקשת אינה מציה בראוי סדר הדין שכן היא בעלת השכלה משפטית. בנסיבות אלה, יש לקבל את הסבריה של המבקשת ביחס לאו הגשת הראייה במועד הרלבנטי.

מיותר לציין כי במקורה זה, התקאים מועד דין אחד, בו נשמעו הראיות ולאחר תום פרשת התביעה והגנה נשמעו הפסיכומים. כך שאין לייחס לבקשת התמהמות חריגה ובבלתי סבירה בהגשת הראייה.

7. לגופה של הראייה, הראייה נוגעת לשאלת מעורבותה של המבקשת בהקמת הרעש קרי, לליבת הגנתה. לפיכך, קיימת חשיבות משיקולי צדק ומונעת עיונות דין לקבל את הראייה. ואולם, יש ממש בדברי המשיבה ביחס לשאלת קבילות הראייה והצורך בחקירה נגדית. הבקשה ב;zורה לאקוונית כך שאינה מפרטת מי שלח את ההודעה? למי שלחה ההודעה? מתי שלחה ההודעה? כן, לא צורפה הצהרה האם נעשה שינוי או ערכיה בתוכן ההודעה וכיוצא"ב

תנאים לקביעת קבילות ההודעה. לפיכך, אין בידי לקבל את הראייה כבר עתה.

8. בנסיבות אלה, המבקשת תגיש הודעת הבירה לבקשתה להגשת ראייה בה תפרט את מכלול הפרטים הקיימים לעניין וזאת תוך 7 ימים מהיום. המזקרים עוקוב.

9. המשיבה, תגיש תגובתה בתוך 7 ימים מיום קבלת הودעת הבירה של המבקשת ובה תציין, בין היתר, האם לאחר קבלת כל הפרטים בראצונה לחזור בחקירה נגדית את המבקשת או כל אדם אחר. המזקרים עוקוב.

10. בנסיבות אלה, מורה על ביטול הדיון הקבוע ליום 9.10.24.

11. לאחר קבלת הודעת הצדדים תינתן החלטה על המשך ההליך בהתאם.

12. המזקרים תמציא ההחלטה בידי הצדדים.

ניתנה היום, י"ט אול תשפ"ד, 22 ספטמבר 2024, בהעדר הצדדים.