



ת"פ (באר שבע) 30353-01-23 - מדינת ישראל נ' ראובן מיכלשוילי - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 30353-01-23 מדינת ישראל נ'
מיכלשוילי ואח'

לפני כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן

בעניין: המאשימה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד אינרה פרז

נגד

הנאשמים
1. ראובן מיכלשוילי - בעצמו
ע"י ב"כ עוה"ד נס בן נתן
2. תמר מיכלשוילי (עצור/אסיר בפיקוח) -
נדונה

גזר דין - לנאשם 1

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעבירות כדלקמן: **סחר בסמים**, עבירה לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג - 1973 (להלן: פקודת הסמים), **החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית**, עבירה לפי סעיף 7 (א) + (ג) רישא לפקודת הסמים **והתנגדות למעצר** עבירה לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי [מעצר וחיפוש] (נוסח משולב), תשכ"ט-1969.

2. כפי העולה **מכתב האישום המתוקן** בו הודה הנאשם, במועד הרלוונטי פעל סוכן משטרת ישראל בפעילות לצורך מיגור סחר בסמים. בתאריך 07.04.22 צורף הסוכן על ידי אחר לקבוצה בטלגרם המציעה סמים מסוגים שונים. במועד הרלוונטי הנאשמים היו נשואים לזה לזו. במסגרת פעילות הסוכן, בתאריך 31.12.22 יצר הסוכן קשר בקבוצה עם אחר, וביקש ממנו שישלח לו "אותו הדבר", הסוכן ביקש מהאחר שישלח לו את הסמים לרחוב בזל 66 בבאר שבע. בסמוך לכך השיב האחר לסוכן שיש לו סמים מסוג "סאטיבה" בתמורה ל- 500 ₪, בהמשך לאמור בשעה 22:43 סייעה הנאשמת לנאשם לסחור בסם מסוכן בכך ששלחה עבורו הודעות בשל הקושי שלו לעשות כן, יצרה קשר עם הסוכן תוך שאמרה לו "שלום זה השליח" וכן שאלה את הסוכן האם נמצא בקרבת מקום וזאת כדי לסייע לנאשם בביצוע העסקה.



בסמוך לאמור, עדכן הסוכן את הנאשמת שהוא במקום והיא השיבה לו שתוך 30 דקות יגיעו אליו ויחייגו אליו. בנסיבות אלו בשעה 23:07, יצר הנאשם קשר עם הסוכן ואמר לו שעוד 2 דקות מגיע למקום במעמד זה אמרה הנאשמת לסוכן שעוד 2 דקות יגיעו למקום ברכב. בהמשך לאמור הגיעו הנאשמים למקום ברכב כאשר הנאשמת נוהגת ברכב והנאשם יושב במושב שליד הנהג. במעמד זה שאל הסוכן את הנאשמת למיקומה ואז סימנה לו באמצעות ידיה את מיקומה תוך שאמרה לו "פה פה", בסמוך לכך, יצא הנאשם מהרכב ועשה דרכו לעבר תא המטען של הרכב וביקש מהסוכן שיכנס לרכב למושב האחורי, הנאשם פתח את תא המטען הוציא שקית גדולה ושב להתיישב במושב הקדמי, אז שאל הסוכן "סאטיבה נכון?" הסוכן השיב בחיוב והנאשם הוציא מתוך השקית אריזה בצבע צהוב ומסר אותה לסוכן. הסוכן ציין בפניו שלא מדובר באותה האריזה שקיבל בפעם הקודמת. בתגובה העביר הנאשם לסוכן אריזה בצבע שחור שעליה כיתוב 10 גר' תפוחת קנאביס רפואי והעבירה לידי הסוכן תמורת 500 ₪ במזומן.

במעשיו אלו סחר הנאשם בסם מסוג קנבוס במשקל 09.83 גרם בתמורה ל- 500 ₪ וזאת ללא היתר או רישיון, בעוד הנאשמת סייעה לו בכך ששלחה הודעות לסוכן וסימנה את מיקומם בעת שנהגה ברכב.

בהמשך לאמור, הגיע השוטר אושרי למקום ובהיותו סמוך לרכב צעק "משטרה, לא לגעת ברכב" ופתח את הדלת הקדמית של הנהג, באותה העת לחצה הנאשמת על דוושת הגז של הרכב והחלה בנסיעה כתוצאה מכך נפל השוטר אושרי ארצה והגלגל האחורי של הרכב עלה על רגלו, בנסיבות אלה ישב הסוכן במושב האחורי, הנאשמת המשיכה בנסיעה, הסוכן ניסה להגיע למפתחות הרכב על מנת להפסיק נסיעת הרכב תוך שצועק "משטרה" אך הנאשמים מנעו ממנו את הוצאת המפתחות ממתג ההתנעה. בהמשך לכך, נהגה הנאשמת ברכב מרחק קצר עד שנאלצה לעצור בשל חסימת הרחוב שבוצעה באופן ייזום על ידי המשטרה. בסמוך לכך ניגש השוטר אבירם לנאשם תוך שצעק "משטרה" הנאשם התנגד למעצר וניסה לשחרר את ידו ושלח ידו ורגליו לכיוון השוטר אבירם אשר נאלץ לסגת לאחור כדי לא להיפגע, רק לאחר שהשוטר אבירם ושוטרים נוספים השכיבו הנאשם ארצה הצליחו לעצור אותו.

במעמד זה החזיק הנאשם, בתוך שקית גדולה 20 שקיות של סם מסוג קנבוס במשקל כולל של 458.68 גרם וכן צנצנת לבנה ובה סם מסוג קנבוס במשקל 10.02 גרם וזאת שלא לצריכתו העצמית וללא היתר או רישיון וכן התנגד למעצר.

3. בתאריך 17.04.23 הציגו **הצדדים הסדר דינוי** לפיו כתב האישום תוקן הנאשמים הודו והורשעו במיוחס להם, במסגרת ההסדר הופנו הנאשמים לשירות המבחן לעריכת תסקיר בעניינם, ללא הסכמה עונשית, תוך שהמאשימה מסרה כי אינה מחויבת להמלצות התסקיר.

4. דיון הטיעונים לעונש בעניינו של הנאשם נדחה לבקשת שירות המבחן ולבקשת ההגנה, על מנת לבחון ההליך הטיפולי בנוגע לנאשם. הטיעונים לעונש בעניינה של הנאשמת נשמעו ביום 21.12.23 וגזר הדין בעניינה הושמע ביום 20.03.24 והיא נדונה בין היתר ל 4 חודשי מאסר



בפועל שירותו בעבודת שירות.

תסקירי שירות מבחן

5. בעניינו של הנאשם הוגשו מספר תסקירים, כאשר **בתסקיר מיום 15.08.23**, סקר שירות המבחן קורות חייו של הנאשם, בן 51 נשוי ואב לשניים, עלה מגיאורגיה לפני כ 7 שנים אינו דובר השפה העברית, טרם מעצרו עבד כמאבטח בבנק, הנאשם נעדר עבר פלילי, הודה במיוחס לו אך נטל אחריות חלקית, טען שקיבל הודעה לבצע משלוח בבאר שבע, לטענתו מדובר באירוע חד פעמי לא ידע תוכנה של השקית, טען שנאמר לו שמדובר במשהו רפואי, אשתו הצטרפה אליו לנסיעה. הנאשם מסר שחש אשמה עצמית ושנפל למלכודת ולטענתו נהג בתמימות וללא מחשבה מעמיקה. הנאשם אישר שצורך סם מסוג קנביס בנסיבות חברתיות, ושכיום אינו צורך סמים, הנאשם זומן לביצוע בדיקות לאיתור סמים אך לא התייצב מסיבות שונות.

שירות המבחן העריך גורמי הסיכוי הנוגעים לנאשם, יציבות לימודית ותעסוקתית, קיום מערכת משפחתית וסביבה נורמטיבית, עובדת היותו נעדר עבר פלילי וההתרשמות שההליך הפלילי היוו עבורו גורם מרתיע, לצד זאת העריך שירות המבחן גורמי הסיכון, העובדה שהנאשם אינו דובר השפה העברית דבר המהווה עבורו חסם ומצמצם תחושת השייכות והשתלבותו בארץ כמו כן היותו במצב כלכלי קשה ונראה שפעל ללא מחשבה על השלכות מעשיו. כמו כן התייחסותו המצמצמת לאירוע והקושי של הנאשם לקחת אחריות מלאה. נוכח האמור סבר שירות המבחן שקיים סיכון להישנות עבירות, כמו כן ציין שהנאשם לא הגיע לפגישות נוספות שנקבעו ולכן האבחון לא הושלם.

נוכח האמור לא בא שירות המבחן בהמלצה טיפולית וציין שאם יביע הנאשם נכונות להמשך קשר עם שירות המבחן ימליץ על דחיית הדיון לצורך השלמת האבחון ובניית תכנית טיפולית.

בתסקיר מיום 02.11.23, ציין שירות המבחן שבמהלך תקופת הדחייה עלה קושי ליצור קשר ישיר עם הנאשם, נוכח מצבו הרפואי. כמו כן הנאשם לא התייצב לבדיקות לאיתור שרידי סם וכן לא יצר קשר עם שירות המבחן. לאחר פרוץ המלחמה ולקראת הדיון נערך ניסיון נוסף להשיג הנאשם ובשיחה שנערכה בתרגום אשתו נמסר שחל שיפור במצבו הרפואי והביע מוטיבציה ראשונית לקשר עם שירות המבחן, נוכח האמור התבקשה דחייה נוספת.

בתסקיר מיום 12.12.23, עלה שבמהלך תקופה הדחייה נערכה פגישה עם הנאשם במהלכה התרשם שירות המבחן שהנאשם החל לשנות עמדתו ולקחת יותר אחריות על מעשיו, הנאשם מסר שביצע השליחות לצורך רכישת סמים במחיר מוזל, ציין שעשה זאת באופן חד פעמי, שלל חבירה לחברה שולית והביע חרטה על מעשיו. בבדיקה לאיתור שרידי סם לא נמצאו שרידי סם. נוכח האמור התבקשה דחייה נוספת לצורך בניית תכנית טיפולית הולמת.

בתסקיר מיום 25.02.24, ציין שירות המבחן שבמהלך תקופת הדחייה נפגש עם הנאשם אשר



מסר שבעת ביצוע העבירה נהג לצרוך סמים על בסיס קבוע כמענה למצבו הרפואי, אולם מאז האירוע נשוא כתב האישום הפסיק השימוש בסמים ומבין משמעות השימוש לרעה בסמים. שירות המבחן שיקף לנאשם נזקקותו לטיפול סביב תחום השימוש בסמים, הנאשם הביע נכונות לטיפול והוא הופנה ליחידה להתמכרויות לצורך שילובו בטיפול, וממתין לפגישת אינטק.

שירות המבחן ציין שבדיקות שמסר הנאשם לאיתור שרידי סם נמצאו נקיות. שירות המבחן ציין שקיימים חסמים תרבותיים ושפתיים בנוגע לנאשם אשר מעכבים התקשורת עם הנאשם והתקדמותו הטיפולית ולכן הסביר שיש בעניינו לאפשר גמישות בנוגע לסד הזמנים. נוכח כל האמור התבקשה דחייה נוספת.

בתסקיר האחרון מיום 22.05.24, ציין שירות המבחן שבתאריך 31.03.24 התקיימה פגישת אינטק ביחידה להתמכרויות והנאשם נמצא מתאים לטיפול אך לא נמצא מטפל מתאים דובר השפה הרוסית והנאשם הופנה ליחידה להתמכרויות באשדוד אולם נוכח עומס ומתן קדימות לתיקים אחרים טרם שולב בטיפול ומצוי ברשימת המתנה, תוך כך ציין שירות המבחן שבדיקות שמסר הנאשם נמצאו שרידי סם מסוג קנבוס. הנאשם עומת עם ממצא זה והוא עמד על כך שמדובר בטעות, טען שהפסיק שימוש בסמים ושב והביע נכונות להגיע ולבצע בדיקות נוספות. עוד עלה שהנאשם חזר לעבודה וחש הקלה בעניין זה. שירות המבחן התרשם כי הנאשם מתחיל בבחינת דפוסיו הבעייתיים אשר הובילו אותו לביצוע העבירות ומביע רצון לשינוי תוך הבעת תסכול מהימשכות ההליך הפלילי.

נוכח כל האמור, סבר שירות המבחן שיש לדחות עניינו של הנאשם שוב לצורך בחינת שילובו בטיפול

בתסקיר אחרון בעניינו מיום 3.9.24 מפורט כי הנאשם המשיך להגיע ולהתמיד במסירת בדיקות שתן נקיות משימוש בסמים, מביע מוטיבציה להמשיך קשר מעקבי עם שירות המבחן, הנאשם מורתע מההליך הפלילי, חלה התפתחות משמעותית ביכולת שלו לקחת אחריות על מעשיו ועל הסיבות שהביאו אותו לביצוע העבירות. למרות העדר טיפול בשפה הרוסית, סבור שירות המבחן כי הגיע העת להמליץ על השמתו של הנאשם בצו מבחן והטלת עונש של"צ.

ראיות וטעונוי הצדדים לעונש

6. ב"כ המאשימה הפנתה לטעונוי לעונש בכתב (ת/1) שהוגשו בעניינה של הנאשמת מיום 21.12.23 הכוללים התייחסות בנוגע לנאשם וגיליון רישום תעבורתי לגבי הנאשם (ת/3).

7. המאשימה בטיעוניה הפנתה לפגיעה בערכים המוגנים ולחלקו של הנאשם כחוליה בשרשרת הפצת הסם.



המאשימה עתרה למתחם ענישה הנע בין 12 חודשי מאסר ל- 24 חודשי מאסר בפועל, תוך שהפנתה לפסיקה. צוין כי הנאשם נעדר עבר פלילי.

בהתייחס לתסקירי שירות המבחן הדגישה המאשימה כי דומה ששירות המבחן מבקש לתרום לנאשם יותר ממה שהנאשם מבקש להיתרם. הדרך הטיפולית שביצע אינה מצדיקה סטייה מהמתחם וההמלצה הסופית לעניין העונש מנותקת מהדרך הטיפולית החלקית שעשה הנאשם. עוד הפנתה לגזר הדין בעניינה של הנאשמת וביקשה לאבחן אותה שכן הנאשם הינו הרוח החיה באירוע.

ב"כ הנאשם טען כי מתחם העונש במקרה זה מתחיל במאסר קצר שיכול להיות בעבודת שירות ועד 12 חודשים, התייחס לנסיבותיו של הנאשם, ליכולותיו המורכבות וקשיי התקשורת איתו. סבור כי יש לראות בהליך הטיפולי שיקומי התקדמות הדרגתית למרות החסמים התרבותיים - שפתיים, הנאשם מגלה רצון לשילוב בהליך טפולי, משתף פעולה עם שירות המבחן. ההליך המשפטי מהווה גורם מרתיע והנאשם מסר בדיקות שתן נקיות.

נטען כי יש לראות את ההליך השיקומי באופן רחב ולא באופן מצמצם או דווקני. הפנה לעונשה של הנאשמת (אשתו של הנאשם) וסבור כי ביחס אליה מדובר בסיוע ברף הגבוה ואין לערוך אבחנה משמעותית ביניהם. עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן.

ביקש להקל ברכיב הכלכלי לאור מצבה הכלכלי הקשה של המשפחה וכן ביקש להימנע מהטלת עונש של פסילה בפועל, שכן כיום הנאשם לא משתמש בסמים.

הנאשם בדבריו לבית המשפט, הביע חרטה על המעשים, מסר כי מוכן להמשיך ולמסור בדיקות שתן וסבור כי נמצא במקום אחר מזה שהיה בו במועד ביצוע העבירות.

חו"ד ממונה שהוגשה ביום 02.01.25 נמצא הנאשם כשיר לבצע עבודת שירות.

דין והכרעה

8. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם **לעקרון ההלימה**. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

9. **הערכים החברתיים שנפגעו**; עבירות סמים בכללותן, ובראשן עבירת הסחר בסמים, פוגעות בערכים החברתיים של הגנה על שלום הציבור, ביטחון ובריאותו מפני הפגיעה ההרסנית הכרוכה בשימוש בסמים. בנוסף לכך, יש צורך לפעול למניעת אותם נזקים כלכליים וחברתיים עקיפים הנגרמים עקב הפצת סמים והשימוש בהם, כאשר פעמים רבות משתמשי הסם נופלים כנטל על החברה, ולעיתים נגררים, לביצוע עבירות נלוות אשר מבוצעות לצורך מימון צריכת הסמים.



10. בתי המשפט שבו וחזרו על ההכרח להיאבק בנגע הסמים ועל הצורך להעביר מסר מרתיע מפני ביצוע עבירות אלה, בין היתר על ידי הטלת עונשים מחמירים על מי שנותן ידו להפיכת הסמים לזמינים ונגישים. **עבירות הסמים הן בגדר רעה חולה שפשה בחברתנו ומחובתו של בית המשפט לתרום חלקו למיגור נגע זה באמצעות הטלת עונשים מחמירים ומרתיעים** (ראה ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יניב יונה (04.07.12) (להלן: ע"פ יונה); רע"פ 4512/15 אברהם הרוש נ' מדינת ישראל (06.07.15); סולברג בע"פ 7952/15 מדינת ישראל נ' אילון ישראל שץ (15.02.16)).

11. במקרה דנן, מידת הפגיעה בערכים המוגנים הינה ברף הבינוני-גבוה, בשים לב לנסיבות ביצוע העבירות וכמות הסם. במקרה דנן מדובר בסחר בסם מסוג קנבוס וכן בהחזקה בכמות משמעותית, כ-470 גרם, של סם מסוג קנבוס. סם הקנבוס היה ונותר בגדר סם מסוכן, ראה הנאמר בע"פ 170/07 מטיס נ' מדינת ישראל (2007), ביחס לסם הקנאביס, כי גם סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתמכרות לסמים קשים יותר וכי גם בשימוש בהם עצמם טמונה סכנה. ולאחרונה שב והדגיש בית המשפט העליון כי סם קנבוס היה ועודנו נותר סם מסוכן (ראה רע"פ 174/21 סויסה נ' מדינת ישראל (25.02.21); רע"פ 8759/21 אלעד קסלר נ' מדינת ישראל (23.12.21) וככלל מגמת הענישה בעבירות סמים, היא של החמרה והרתעה (ראה ע"פ 8048/19 פיצ'חדזה נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (20.6.2020)).

12. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשי מאסר כמפורט להלן:

א. רע"פ 636/21 **ברוך לוי נ' מדינת ישראל** (16.02.21) - עבירה של החזקת סם מסוג חשיש במשקל כולל של כ-760 גרם, בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל, נוכח שיקולי שיקום סטה בית משפט השלום ממתחם הענישה שנקבע והשית על הנאשם 4 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות בצירוף ענישה נלווית. ערעור ובקשת רשות ערעור שהגיע הנאשם נדחו.

ב. רע"פ 7858-19 **אלברט וקנין נ' מדינת ישראל** (28.11.19), בית המשפט העליון דחה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בהתאם להודאתו בסחר בסמים מסוג קנבוס וחשיש במשקל כולל של 5.8 גרם. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין מס' חודשי מאסר ועד 8 חודשי מאסר אשר יכול וירוצו בעבודות שירות. הנאשם בעל עבר פלילי נכבד, ובצירוף הפעלת מאסר מותנה אשר עמד לחובתו גזר על הנאשם - 12 חודשי מאסר בפועל.

ג. עפ"ג 58296-05-19 (מחוזי ב"ש) **אלהואשלה נ' מדינת ישראל** (10.7.19), התקבל ערעורו של מי שהורשע בעבירה אחת של סחר בסם מסוג קנבוס במשקל של 7.3 גרם תמורת 300 ₪ לסוכן משטרתי, כך שעונשו - 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות



שירות - הופחת ל-7 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות. בקבלו את הערעור ציין בית המשפט בהעדר עבר פלילי קודם והתרשמות שירות המבחן לפיה אינו בעל דפוסים עבריינים מושרשים ואשר הביע מוטיבציה לנהל אורח חיים נורמטיבי.

ד. עפ"ג (ב"ש) 24043-04-17 אל קשכר נ' מדינת ישראל (14.06.17) הנאשם הורשע בהתאם להודאתו בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק שקית שהכילה סם מסוג קנבוס במשקל של 922.40 גרם, וניסה להשליכה מהחלון בעת שכרזו לו שוטרים. בית משפט השלום קבע מתחם עונש שניע בין 6 חודשי מאסר ל-12 חודשים, וגזר על הנאשם בעל עבר פלילי בתחום הסמים, עונש מאסר בפועל למשך 7 חודשים. ערעור שהגיש הנאשם על חומרת העונש נדחה.

13. בבחינת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לקחת בחשבון השתלשלות האירועים והמהירות בה סיפק הנאשם ביחד עם אשתו את הסם לסוכן, אופן ההתקשרות מלמד על מעורבים נוספים בביצוע העסקאות, ועל היות הנאשם מעורה ב"עסקי" הסמים.

בנוסף, יש ליתן משקל לכך שהרקע לביצוע העבירות השגת רווח כלכלי קל ומהיר, עם זאת הנאשם מדגיש כי מדובר באירוע חד פעמי.

בנוסף, התכנון שקדם לביצוע העבירה, שכן ברור שקדם תכנון כלשהו למעשיו של הנאשם, תחילת האירוע בכך שהסוכן יצר קשר עם "האחר" דרך הישומון "טלגרם" ויזם פגישה לצורך השגת סם. כאשר הנאשם הגיע למקום המפגש אשר סוכם בין הסוכן לבין "האחר", סיפק הנאשם לסוכן סם מסוג קנבוס ונמצא מחזיק באותו מעמד בסם מסוג קנבוס בכמות נוספת.

הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה; כפי העולה מתסקיר שירות המבחן הנאשם ציין שלא ידע כי מדובר בסמים, לא ידע תוכנה של השקית ומבחינתו ביצע שליחות של משהו רפואי. בהמשך, הנאשם קיבל אחריות למעשיו ותלה זאת בשימוש בסמים באותה עת.

בקביעת מתחם העונש ההולם יש לקחת בחשבון גם את סוג הסם וכי מדובר בסחר בסם מסוג קנבוס אשר אינו מהסמים הקשים שבפקודת הסמים. בנוסף, יש לתת משקל לכך שהסם אשר נתפס בחזקתו של הנאשם נמצא מחולק לשקיות קטנות, דבר היכול להעיד על כוונתו של הנאשם.

נוכח כל האמור לעיל ולאחר שנתתי את דעתי לסוג העבירות בהן הורשע הנאשם, סוג הסם וכמות הסחר, ההחזקה ומדיניות הענישה הנוהגת בעבירות מסוג זה - אני קובע כי מתחם העונש ההולם לכלל העבירות בהן הורשע הנאשם מתחיל ממאסר בפועל לתקופה של 8 חודשים ועד מאסר בפועל לתקופה של 18 חודשי מאסר בפועל.

גזירת העונש המתאים לנאשם

14. הנאשם הודה במיוחס לו ונטל אחריות על מעשיו. הנאשם נעדר עבר פלילי, טרם הסתבכותו בתיק הנדון ניהל אורח חיים תקין ונורמטיבי. הנאשם שיתף פעולה עם שירות המבחן בהליך



טיפול ארוך ועקבי. אמנם ההישגים הטיפוליים הינם קלים וטרם שולב בהליך טיפולי משמעותי, אולם ניכר שינוי מגמה מהמקום בו היה מצוי עובר לביצוע העבירות. הנאשם מוסר בדיקות נקיות מסמים תקופה משמעותית ומעוניין להמשיך את הקשר והמעקב בשירות המבחן.

15. לא מצאתי מקום לסטות ממתחם העונש ההולם לקולא או לחומרא. עם זאת, מצאתי למקם עונשו של הנאשם בתחתית המתחם נוכח העדר עבר פלילי ולאור שילובו בהליך טיפולי ארוך בו שיתף פעולה בהתאם ליכולותיו וקשיי השפה איתם מתמודד. עוד מצאתי לנכון לציין את האבחנה הנדרשת בין חלקו של הנאשם בביצוע העבירות כאשר מיוחסת לו עבירה של סחר בסמים וכן החזקת סם שלא לצריכה עצמית ולפיכך לאור הצורך בהרתעת היחיד והרבים יש להחמיר את עונשו בהתאם למתחם העונש שקבעתי לעיל ולא מצאתי להסתפק בענישה בדרך של צו של"צ בלבד, שאינו נותן מענה לחומרת המעשים ונפיצותם בחברה והצורך בהרתעה.

16. לאור האמור לעיל מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 8 חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודת שירות בהיכל הספורט אשקלון ברחוב בן גוריון באשקלון, במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום או לפי קביעה אחרת של הממונה על עבודות השירות.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 16.3.25 עד השעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס ליד כלא באר-שבע.

אני מזהיר את הנאשם שעליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות השירות ושם לא יעשה כן יכול ויפסקו עבודות השירות והוא יידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.

2. מאסר על תנאי 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.

3. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים מסוג עוון.

4. מורה על העמדת הנאשם בצו מבחן לתקופה של שנה מהיום. על הנאשם לשתף פעולה ככל שיידרש בכל הליך טיפולי בשירות המבחן לרבות המשך מסירת בדיקות שתן נקיות מסמים. הפרת צו המבחן עלול להביא לגזירת עונשו מחדש.

5. קנס בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים



החל מיום 1.5.25 ובראשון לכל חודש שאחריו.

בהסכמת הנאשם וככל ואין מניעה חוקית אחרת לכך, מורה כי הקנס יקוזז מהפיקדון הקיים בתיק מ.ת. 30342-01-23 והיתרה על פירותיה תוחזר לידי הנאשם.

את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:

- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
- מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון 073-2055000.
- במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).
- 6. פסילת רישיון נהיגה על תנאי לתקופה של 5 חודשים למשך שנתיים מהיום ככל ויעבור עבירה כלשהיא על פקודת הסמים המסוכנים.
- 7. התחייבות על סך 3,000 ₪ שלא יעבור עבירה כלשהיא על פקודת הסמים המסוכנים במשך שנתיים מהיום. **[ההתחייבות תוצהר לפרוטוקול]**.

מורה על השמדת הסמים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ז טבת תשפ"ה, 27 ינואר 2025, בהעדר הצדדים.