



ת"פ (באר שבע) 22740-05-23 - מדינת ישראל נ' נסים אדרי - בעצמו

ת"פ (באר-שבע) 22740-05-23 - מדינת ישראל נ' נסים אדרי - בעצמושלום באר-שבע

ת"פ (באר-שבע) 22740-05-23

מדינת ישראל

נגד

נסים אדרי - בעצמו

בית משפט השלום בבאר-שבע

[15.07.2024]

כבוד השופט, סגן הנשיא אבישי כהן

ע"י ב"כ עוה"ד נימרוד שחל

ע"י ב"כ עוה"ד ליאור כהן

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות כדלקמן:

א. פריצה לרכב בכוונה לגנוב, לפי סעיף 413 ו' סיפא לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

ב. גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

2. ביום 15.06.23 הציגו הצדדים הסדר דיוני לפיו הודה הנאשם בכתב האישום והורשע במיוחס לו, ההסדר לא כלל

הסכמה עונשית. לבקשת ההגנה נשלח הנאשם לקבלת תסקיר שירות מבחן לעניין העונש.

3. כפי העולה מכתב האישום, בתאריך 06.05.23 בסמוך לשעה 15:10 ברחוב פרי מגדים באופקים, התפרץ הנאשם

לרכב מסוג ביואיק השייך למתלונן מר גמליאל אשר היה נעול וחלון הנוסע הקדמי היה מעט פתוח, בכך שבאמצעות

ידיו דחף בכוח את החלון כלפי מטה, הכניס ידו לרכב, פתח את הדלת ונכנס לרכב בכוונה לגנוב. במעמד זה גנב

הנאשם מהרכב בלון גז של קירור ומזוודה ובתוכה משחזת נטענת. הנאשם ביצע המעשים על רקע שימוש בסם מסוג

פנטה.



4. בתסקיר מיום 24.01.24 סקר שירות המבחן קורות חייו של הנאשם, בן 54 גרוש ואב ל 5 ילדים, מתגורר ביחד עם גרושתו וילדיו באופקים. אינו עובד ומתקיים מקצבת הבטחת הכנסה. הנאשם גדל בנסיבות חיים מורכבות, בהיותו בן 9 חווה אירוע טראומטי. הנאשם החל שימוש בסמים בגיל 14, עבד מגיל צעיר בעבודות מזדמנות לצורך מימון סמים. הנאשם שירת שירות צבאי מלא בתור נהג משאית. הנאשם נישא בשנת 1999 בהיותו במאסר, בני הזוג התגרשו נוכח קושי כלכלי אליו נקלעו על רקע התמכרותו של הנאשם להימורים. גרושתו עובדת במשק בית וכן מתקיימת מקצבת הבטחת הכנסה. מערכת היחסים בין הנאשם לגרושתו מורכבת נוכח התמכרות הנאשם, אחד מבניו סובל מבעיות בריאותיות וכן אושפז לאחרונה. הנאשם בעל עבר פלילי קודם בתחום עבירות רכוש, סמים ואלימות ריצה בעבר מאסרים בפועל. כאמור הנאשם החל שימוש בסם קנבוס בגיל 14 באופן מזדמן בהמשך העמיק השימוש והחל לצרוך סמים אופיאטיים בתדירות יומיומית, הנאשם מסר שבמשך תקופה ארוכה צרך סם מסוג הרואין וכן סחר בסמים לצורך פרנסה והשגת הסם. הנאשם מסר שבשנת 1998 החל ממאסרו השני עבר גמילה עצמאית אך לאחר כשנה שב לצרוך סם קנבוס ולפני כ 5 שנים החל לצרוך סם מסוג פנטניל. הנאשם מסר לשירות המבחן שהחל הליך גמילה בחודש דצמבר 2023 וסיים הטיפול בחודש ינואר 2024 וכיום מטופל במסגרת מרכז חוסן בבאר שבע. בנוסף מסר הנאשם, שלאחר מות אמו לפני כ 9 שנים החל לצרוך אלכוהול והתמכר להימורים, הגיע למצב כלכלי קשה. מדיווח גורמי הרווחה עלה שהנאשם שולב מספר פעמים בהליכי גמילה אך שב לצרוך סמים, כאשר לאחרונה עבר הליך גמילה וכעת נמצא בטיפול במסגרת מרכז חוסן. בהתייחס לעבירה הנדונה, התרשם שירות המבחן שהנאשם משליך האחריות על גורמי חוץ, עובדת היותו תחת השפעת סם וכי לא היה מודע למעשיו, הרקע לביצוע המעשים השגת כסף לצורך מימון הסם, יצוין שבנו וגרושתו הבחינו במעשיו והם הזעיקו את המשטרה.

5. שירות המבחן שקל גורמי הסיכון והסיכוי לשיקום, וציין שהנאשם מודה בביצוע העבירה וקיימת הבנה ראשונית בנוגע לחומרת מעשיו והשלכות מעשיו, כמו כן ציין שירות המבחן שקיימת נזקקות טיפולית בתחום ההתמכרויות, הנאשם הביע מוטיבציה ראשונית לשילוב בטיפול. שירות המבחן התרשם כי הנאשם בשל להתבוננות פנימית ביקורתית וכי יש בו הכוחות לשילוב בהליך טיפולי ארוך טווח אשר עשוי להפחית רמת הסיכון להישנות התנהגות עבריינית בעתיד ונוכח זאת התבקשה דחייה לבחינת שילובו בהליך טיפולי.

בתסקיר שהוגש ביום 12.03.24, שירות המבחן ציין שבמהלך תקופת הדחייה שולב הנאשם בקבוצה טיפולית, התמיד בהגעה למפגשים ונטל חלק פעיל בתכני הקבוצה. עם זאת מדיווח של מרכז חוסן בו טופל הנאשם עלה שהנאשם שב לצרוך אלכוהול והימורים, התקיימה בעניינו ועדה בחודש פברואר בה הנאשם הודה בכך. בשיחה שערך שירות המבחן עם הנאשם ולאחר ששיקף לנאשם מצבו והצורך בשילובו בקהילה סגורה לצורך הטיפול בבעיית ההתמכרות, הביע הנאשם עמדה תוקפנית כלפי שירות המבחן וציין שמעוניין להמשיך ולצרוך אלכוהול ולהמר וכי זה מותר על פי החוק ואינו מעוניין בשילוב בקהילה סגורה.

נוכח האמור, שירות המבחן שקל ניסיונות הטיפול והזדמנויות שניתנו לנאשם אשר לא צלחו וכן שקל גילוי המוטיבציה שהביע הנאשם לשיקום הבא לידי ביטוי בקשר עם שירות המבחן ובשילובו בקבוצה ואופן השתתפותו והתמדתו בקבוצה. לצד זאת ציין שירות המבחן שהמשך טיפול שלא במסגרת סגורה עשוי להעלות את הסיכוי להישנות עבירות והמשך אורח חיים התמכרות. לאור כל האמור המליץ שירות המבחן על הטלת עונש מאסר שירוצה בעבודת שירות. לחילופין ציין שבמידה והנאשם במעמד הדיון יביע הסכמתו לשילוב בקהילה סגורה יצטרך שירות המבחן פרק זמן של כחודש ימים לבחון שילובו בקהילה סגורה מתאימה.

ראיות וטעונו הצדדים

6. המאשימה הגישה טעונו בכתב (ת/1) וכן גיליון הרישום הפלילי של הנאשם (ת/2). המאשימה עמדה על נסיבות כתב האישום והדגישה שהעבירה של התפרצות לרכב מוגדרת "מכת מדינה". המאשימה עמדה על הערכים המוגנים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם וכן ציינה הצורך בהטלת ענישה מחמירה כלפי אלו המבצעים עבירות של התפרצות לרכב לאור התמכרות לסמים. המאשימה עתרה לקביעת מתחם ענישה הנע בין 4 ל 12 חודשי מאסר בפועל והפנתה לפסיקה. בהתייחס לנסיבות הקשורות בנאשם, ציינה שלנאשם עבר פלילי מכביד בתחום עבירות הרכוש, סמים ואלימות, שרוב הרשעותיו התיישנו.



- המאשימה ציינה התרשמות שירות המבחן לפיה קיימת נזקקות טיפולית וככל והנאשם לא ישולב בהליך טיפולי קיים סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד, וכן ציינה שבתסקיר האחרון הנאשם הביע רצונו להמשיך ולצרוך אלכוהול ולהמר, מתוך ראייתו כי אין מדובר בהתנהלות עוברת חוק והביע חוסר רצונו לשילוב בקהילה סגורה, נוכח האמור עתרה המאשימה להשית על הנאשם ענישה מוחשית ומרתיעה ולמקם עונשו ברף הבינוני של מתחם העונש ובצירוף ענישה נלווית הכוללת מאסר מותנה, קנס, פיצוי לטובת המתלונן והתחייבות.
7. בפתח הטיעונים ב"כ הנאשם הסביר שהנאשם אומנם הביע התנגדות לשילוב בקהילה סגורה אך עדיין מצוי בטיפול בבית חוסן, נכח באופן עקבי במפגשים, אינו משתמש בסמים אומנם קיימת עדיין בעיה בתחום צריכה אלכוהול אך יש לציין שהופנה לטיפול על רקע שימוש בסמים ולא באלכוהול. עוד ציין ב"כ הנאשם, שהרשעתו האחרונה של הנאשם הינה משנת 1998, הנאשם עבד בעבודות מזדמנות וכך מימן שימוש הסמים.
8. לעניין המתחם עתר לקביעת מתחם המתחיל במאסר מותנה ועד מספר חודשי עבודות שירות, תוך שהפנה לפסיקה. ב"כ הנאשם התייחס לנסיבותיו האישיות של הנאשם וציין שהנאשם בן 54, גרוש ואב ל 5 ילדים, הודה במיוחס לו עוד בשלב החקירה ואף השיב הציד שגנב, ציין שהנאשם הבחין בחלון הרכב פתוח, לקח הציד והשיב אותו לאחר שנתפס. מדובר באירוע ספונטני שלא תוכנן מראש, הנאשם לא הסב נזק שכן השיב הציד. נוכח צבר הנסיבות טען ב"כ הנאשם שיש להסתפק במקרה זה בעונש צופה פני עתיד.
- הנאשם בדברו טרם גזירת עונשו, הביע חרטה וציין שפעל תחת השפעת סמים ללא שליטה, הוא ציין שהשתקם בזכות עצמו, טעה ולא יחזור שוב על טעותו.
- דיון והכרעה
מתחם העונש
9. קביעת מתחם העונש ההולם נעשית על פי עקרון ההלימה, במסגרת קביעה זו יש להתחשב בערך החברתי אשר נפגע, במידת הפגיעה בערך המוגן, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות ביצוע העבירה.
10. עבירות הפריצה לרכב וגניבה מתוכו פוגעות בביטחון האישי של הפרט, וטומנות בחובן אפשרות להתפתחות אלימה עם בעלי הרכב או עוברי אורח תמימים. לתופעה של פריצה לרכב וגניבה מתוכו, השלכות כלכליות ניכרות, והעלויות הנובעות מהצטיידות ומיגון כלי רכב מושתות על כלל הציבור. אדם אשר מחנה רכבו במקום ציבורי מצפה כי יישאר שלם ותקין וכי הרכוש שבתוכו יישמר, אין זו גזירה משמיים שרכושו של אדם הנמצא ברשות הרבים, ללא השגחה, הינו הפקר. בשים לב לנזק שנגרם לקורבן ולערעור תחושת הביטחון האישי, בימ"ש הדגישו לא פעם שיש להחמיר בענישת עבריינים המתפרצים לרכבים וכי יש להעדיף שיקולי גמול והרתעה על פני נסיבות אישיות של עבריין (ראה ע"פ 7453/08 מדינת ישראל נ' אואזנה (31.12.08), רע"פ 1708/08 לוי נ' מדינת ישראל (21.02.08), רע"פ 7890/10 מליטאת נ' מדינת ישראל (01.11.10).
- במקרה דנן, פרץ הנאשם לאור יום לרכב וגנב מתוכו רכוש.



11. בחינת מידת הפגיעה בערכים המוגנים מובילה למסקנה כי הפגיעה בערכים המוגנים הינה ברף בינוני-נמוך וזאת נוכח נסיבות ביצוע העבירות. הנאשם פתח דלת הרכב כאשר חלון הרכב היה מעט פתוח לאחר מכן גנב מהרכב רכוש. לכאורה לא נגרם נזק ממשי לרכב בעת ההתפרצות אולם יש לשקול לחומרא, העובדה שהנאשם ביצע המעשה לאור יום, גנב רכוש מהרכב ועזב את המקום, לא ברור האם מדובר במעשה אשר קדם לו תכנון כלשהו אולם ניכר כי הנאשם ידע והבחין ברכב שבתוכו רכוש הניתן לגניבה. כפי שפורט בכתב האישום הרקע לביצוע המעשה הוא התמכרותו של הנאשם לסמים, אולם אין בכך משום היתר, לביצוע עבירות. מדיניות הענישה הנוהגת

א. רע"פ 4338/15 כהן נגד מדינת ישראל (23.06.15) - הנאשם הודה והורשע בעבירות של פריצה לרכב וגניבה מרכב. בית משפט השלום, קבע מתחם ענישה הנע בין 4 ל 12 חודשי מאסר בפועל, הנאשם בעל עבר פלילי נדון ל 6 חודשי מאסר בנוסף הופעל עונש מאסר מותנה למשך 6 חודשים במצטבר. בית המשפט המחוזי דחה הערעור שהגיש הנאשם, בקשת רשות ערעור שהגיש הנאשם נדחתה גם כן וזאת למרות נסיבותיו האישיות המורכבות של הנאשם. בית המשפט העליון ציין כי במקרה זה לא סטה בית המשפט ממדיניות הענישה המקובלת.

ב. ת"פ 59046-11-18 מדינת ישראל נ' מוחמד עלקם (06.05.20) הנאשם הורשע לפי הודאתו בעבירה של גניבה מרכב והתפרצות לרכב במטרה לגנוב - נקבע מתחם ענישה של בין חודשיים מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודת שירות לבין 7 חודשים.

ג. עפ"ג (ב"ש) 13395-04-20 אבו כף נ' מדינת ישראל (27.04.20) - אושר מתחם ענישה שנע בין 4 חודשי מאסר בפועל ל 12 חודשי מאסר בפועל בגין עבירת התפרצות וגניבה מרכב.

ד. ת"פ (מחוזי מרכז) 57867-05-19 מדינת ישראל נ' סולי פריג (30.06.20) - נקבע מתחם ענישה הנע בין מאסר בפועל לריצוי בעבודת שירות ל 14 חודשי מאסר בפועל בגין עבירות של התפרצות לרכב וגניבה מרכב.

ה. עפ"ג (חיפה) 20738-08-14 מדינת ישראל נ' אבו חאטום (27.08.14) - הנאשם הורשע על פי הודאתו בשתי עבירות התפרצות וגניבה מרכב, בימ"ש המחוזי סבר כי מתחם העונש נע בין 6 חודשי מאסר בפועל ל 12 חודשי מאסר בפועל.

12. לנוכח האמור לעיל, בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירות כמפורט לעיל, בשים לב לכך שחלק מהפסיקה שהוצגה לעיל עוסקת במקרים חמורים יותר מהמקרה שבפני, אני קובע כי מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצה בעבודת שירות ועד 12 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.

13. לא מצאתי כי קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם שנקבע, לחומרה או לקולא. גזירת העונש המתאים לנאשם במתחם העונש ההולם



14. הנאשם בן 54, הודה במיוחס לו ונטל אחריות חלקית על מעשיו. כפי העולה מהאמור בתסקיר, העבירות בוצעו על רקע התמכרותו של הנאשם לסמים, בעת ביצוע העבירות היה נתון תחת השפעת סמים. יש לציין שהנאשם שולב בהליך שיקום המשלב טיפול בבעיות ההתמכרות, אך כשל בסיומו ושב לצורך אלכוהול. שירות המבחן מפרט באריכות ההליך שעבר הנאשם ובסופו של יום מעריך שללא שילוב בקהילה סגורה רמת הסיכון להישנות הינה גבוהה, הנאשם דחה זאת מכל וכל, שירות המבחן בהמלצתו לוקח בחשבון הליך השיקומי טיפולי המאמצים שערך הנאשם לצורך שינוי אורח חייו אך נוכח אופי העבירות וחומרתן מוצא לנכון להמליץ על הטלת מאסר בפועל שירוצה בעבודות שירות.
15. לאור האמור, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 5 חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות במועצה דתית מרחבים בצומת גילת, במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום או לפי קביעה אחרת של הממונה על עבודות השירות.
- הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 11.8.24 עד השעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס ליד כלא באר-שבע.
- אני מזהיר את הנאשם שעליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות השירות ושם לא יעשה כן יכול ויפסקו עבודות השירות והוא יידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.
- ב. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום שלא יעבור עבירת רכוש מסוג פשע.
- ג. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום שלא יעבור עבירת רכוש מסוג עוון למעט עבירה של החזקת רכוש חשוד כגנוב.
- ד. לא מצאתי מקום להשית על הנאשם תשלום פיצוי למתלון שכן לא נגרם נזק והרכוש שנגנב הוחזר למתלון.
- ה. בשים לב לכך שמדובר בעבירת רכוש, יש להשית סנקציה כלכלית, אולם זאת בהתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם. הנאשם ישלם קנס בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.12.24 וב-1 לכל חודש שלאחריו.
- את הקנס ניתן לשלם באחת מהדרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il.
 - מוקד שירות טלפוני בשרות עצמי (מרכז גבייה) - בטלפון *35592 או בטלפון *35592-*****.
 - במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בהצגת בשוברי תשלום).
- ו. הנאשם יצהיר על התחייבות כספית בסך 2,000 ₪ למשך שנתיים מהיום שלא יעבור עבירת רכוש מסוג פשע. [ההתחייבות תוצהר לפרוטוקול].
- ניתן היום, ט' תמוז תשפ"ד, 15 יולי 2024, בהעדר הצדדים.