



ת"פ (באר שבע) 16127-05-22 - מדינת ישראל נ' מגיד אלטראבין - בעצמו

ת"פ (באר-שבע) 16127-05-22 - מדינת ישראל נ' מגיד אלטראבין - בעצמו ע"שלוט באר-שבע
ת"פ (באר-שבע) 16127-05-22
מדינת ישראל

נגד

מגיד אלטראבין - בעצמו ע"י

ב"כ עו"ד ורד אברהם

בית משפט השלוט בבאר-שבע

[30.10.2024]

כבוד השופט אריה דורני-דורון

ע"י ב"כ עוה"ד גל קנדלקר

גזר דין

" הסם מתפשט כסרטון, גם הסרטון מתפשט כשטן, והאדם בסופו של יום רק אדם, רק בשר ודם"

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית עבירה לפי סעיף 7א + 7 ג רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 .

2. בכך שביום 29.7.21 כאשר נסע הנאשם ברכבו מסוג יונדאי על כביש 6 , בעת מחסום בכביש, נעצר רכבו

לקראתו. במעמד זה החזיק הנאשם בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 1.5 גרם שלא לצריכתו העצמית הכול כאמור בכתב האישום המתוקן.

תמצית טענות המאשימה:

3. הערכים החברתיים אשר נפגעים כתוצאה מביצוע העבירה בגינה הורשע הנאשם : שלומו של הציבור, מפני פגיעתם הקשה של סמים מסוכנים ומניעת נזקים כלכליים וחברתיים בעקיפין.

4. מדובר ברעה חולה. יש צורך בהדברת נגע הסמים. יש לסווג עבירה זו כאחווה של עבירת הסחר בסמים, העבירה מצדיקה מדיניות של ענישה מרתיעה, נוכח מעגל העבריינות אותה היא יוצרת.



5. הנאשם החזיק ברכבו סם מסוג קוקאין במשקל של 1 וחצי גרם. סם זה נמנה עם סוג הסמים הקשים והקטלניים. הכמות עולה פי חמש מצריכה עצמית בלבד, מכמות זו אפשר להפיק מספר מנות, הגם שבסופו של יום הסמים נתפסו. יש לקחת בחשבון את פוטנציאל הנזק, שיכול היה להיגרם לו היו מופצים לקהל הרחב. הסמים הוחזקו ברכב בעוד הנאשם נהג ברכב.
6. התקבל תסקיר מבחן ביום 28.03.2024. הנאשם שולל שימוש בסמים מסוכנים ויצא נקי בבדיקת שתן, עובדה זו מעידה, כי הסמים הוחזקו למטרת הפצה ולא לשימוש עצמו, מה שמחזק את המסקנה המתבקשת.
7. הנאשם לא קיבל אחריות למעשיו. לטענתו, "חבר שנסע עמו הביא את הסמים", והוא אפילו לא ידע על הימצאותם ברכב. גם לאחר הודאה והכרעת הדין, בפני שירות המבחן הנאשם לא קיבל על עצמו אחריות.
8. נוכח העדר לקיחת אחריות על מעשיו, והעדר הכרה בדפוסים כלשהם המצריכים טיפול, שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית, שירות המבחן ציין במפורש כי יש מקום להשית עליו ענישה בדרך של עבודות שירות, אך נוכח העדר עבר פלילי, והחשש שמא מאסר בדמות עבודות שירות יפגע בפרנסתו, שירות המבחן בא בהמלצה שיקומית המליץ על של"צ בהיקף של 360 שעות- עמדת המאשימה היא שאין מקום לקבל המלצה שכזו, מדובר בנאשם שעומד בפני שירות המבחן ולא לוקח אחריות על מעשיו, לא רואה כל דפוס בעייתי במעשים אלו, לא עובר כל הליך שיקומי, המלצת שירות המבחן מהווה סטייה משמעותית ממדיניות הענישה הנהוגה בעבירה בגינה הורשע ואין מקום לקבלה.
9. אין לנאשם עבר פלילי רגיל למעט תעבורתי.
10. התעודה הרפואית הקשורה בנאשם, קשורה בעיקר לכאבים בגב התחתון.
11. התעודות הרפואיות של אמו קשורות באמו, והנאשם אינו בנה היחיד לעניין הטיפול בה.
12. בתחילה טרם נודע דבר מחלת הנאשם ולכן עתרה המאשימה לעונש בדרגתו המחמירה כאמור להלן.
13. המאשימה עתרה למתחם שבין 4- חודשי מאסר שניתן לבצען בעבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל, וכן להשית על הנאשם קנס מוחשי ומרתיע נוכח המניע הכלכלי שעומד בבסיס עבירות הסמים, פסילה בפועל ופסילה על תנאי, בשל החזקת הסמים ברכבו, בעודו נוסע בכביש 6, מאסר מותנה וחתימה על התחייבות.
14. עם היוודע דבר הטיפול הכימותראפיים ובדיקת הממונה עם צוותו הרפואי, נדברו הצדדים ונכחו לכך, באין כל הודעה אחרת, הוטלה מלאכת גזר הדין בנסיבות על בית המשפט.
- תמצית טענות ההגנה :
15. ההגנה ביקשה לאמץ את המלצת שירות המבחן, מדובר החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. המתחם צריך להתחיל ממאסר על תנאי ויש לחרוג מהענישה.
16. הוגשה פסיקה שם הוטלו עונשים מקלים ושל"צ בשל שיקולי שיקום תוך חריגה ממתחם הענישה.
17. הנאשם בן 29, נשוי, אב ל-4 ילדים. ילדותו קשה, מסייע לאחיו בימון לימודי רפואה. אחותו גרה אצלו.



18. הנאשם דואג אף לאמו הוצגו מסמכים רפואיים, והוא עצמו סובל מבעיות בגבו. לאחרונה התגלה ממצא החשוד כסרטני והנאשם בעיצומו של הליך הבירור הרפואי.
19. הנאשם נעדר עבר פלילי כך שמדובר במעידה חד פעמית.
20. הרישום התעבורתי שהוגש הינו בעבירות לא חמורות, הנאשם הודה ולקח אחריות על מעשיו בשלב מוקדם של ההליך המשפטי, חסך זמן שיפוטי, מנהל אורח חיים נורמטיבי, מעורב באופן משמעותי בגידול ילדיו, עובד כשנתיים במפעל "עוף עוז" העבירה נעברה לפני 3 שנים ויש לתת משקל משמעותי לחלוף הזמן.
21. שירות המבחן התרשם, כי מדובר באדם שעומד בציפיות בתחום התעסוקתי והמשפחתי ומתאפיין בהעדר דפוסים עברייניים מושרשים. הוא המפרנס היחידי במשפחתו ולכן עבודות שירות יכולות ליצור רגרסיה. התוצאה העונשית המתאימה היא של"צ בהיקף נרחב של 360 שעות- ההמלצה של שירות המבחן, בנסיבות חייו.
22. הנאשם לא עבר הליך שיקומי, בשל הנסיבות החיוביות. למרות נסיבות חייו וילדותו, הצליח לעמוד באתגרים.
23. לאור כל האמור עתרה ההגנה לחריגה ממתחם הענישה, ולקבל את המלצת שירות המבחן. מדובר בנאשם שלא משתמש בסמים, ככל שבית המשפט יטיל פסילה, עתרה ההגנה, כי זו תהיה פסילה על תנאי בלבד, משיקולי פרנסה וסיוע למשפחה.
24. עם היוודע מחלת הנאשם, לאחרונה, הגשת המסמכים, והעדר כשירותו בנסיבות הטיפוליים, עתרה ההגנה לעונש צופה פני עתיד.
- הנאשם בדברו:
25. הנאשם ביקש שלא להטיל רכיב הפסילה בפועל. ציין כי הוא עובד במפעל "עוף עוז" במשך שנתיים. יש לו 4 ילדים. אשתו אינה עובדת. גרה בחברון. הנאשם לוקח את הילדים כל יום בבוקר-מגדל אותם. אמו חולה. עוד ציין כי כשהוא חוזר מהעבודה בשעה 14:00 לוקח את הילדים הביתה ואז חוזר לעבודה עד 17:00. הנאשם גר בשכונה חדשה בסוף "שגב שלום" והמשפחה שלו בשכונה אחרת.
26. עם גילוי המחלה התברר כי הנאשם בטיפולים כימותראפיים, הנאשם לא הוסיף על דבריו מאז. הצדדים הודיעו כי בכוונתם להציג הסדר בנסיבות הבריאותיות והדיון למתן גזר הדין נדחה.
- קביעת מתחם העונש ההולם:
- a. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם הינה בהתאם לעקרון המנחה בענישה, יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיה ומידת אשם הנאשם, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. לשם קביעת מתחם העונש, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בארבעה פרמטרים: ערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.



b. הערכים המוגנים בעבירות סמים הם הגנה על בריאות הציבור ועל שלומו הפיזי והנפשי מפני הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים עקב השימוש בסמים. חקיקת חוקי הסמים נועדה לעקור נגע הסמים מהשורש. ייצור, הפצה, סחר, אחזקה ושימוש בסמים טומנים בחובם פוטנציאל לנזק רחב, לא רק למעורבים הישירים בביצוע העבירות אלא לחברה כולה ובכלל זה: צרכן הסמים, משפחתו, והנפגעים העקיפים מהפעילות העבריינית שכלולית פעמים רבות לעבירות הסמים.

c. עבירות הסמים פוגעות גם בערכים מוגנים נוספים, שהינם שמירה על הביטחון הכללי של הציבור ועל רכושו, שכן הקשר בין שימוש בסמים לבין עבירות רכוש ואלימות מוכר ידוע והסכנה לחיי אדם אינה קלישה בהקשר זה.

d. לעניין זה ראו ע"פ 972/11 מדינת ישראל נגד יניב יונה [פורסם במאגרים] (4.7.12):

"את נגע הסמים יש לעקור מן השורש. ייצור, הפצה, סחר וכמובן גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק למעגל הסגור של המעורבים הישירים בביצוע העבירות, אלא גם לחברה בכללותה.."

e. במקרה דנן, הערך החברתי אשר נפגע כתוצאה מביצוע העבירה, הינו הגנה על שלום הציבור מפני פגיעתם הקשה של סמים מסוכנים. בקביעת מתחם העונש ההולם יש להביא בחשבון גם סוג הסם ומשקלו. יש לזכור כי מדובר בסם שחומרתו והשפעתו גבוהים במיוחד. קוקאין הינו סם מהמסוכנים. כמותו אמנם קטנה יחסית, אך די במספר מנות והפצתן הפוטנציאלית או שינוען ברכב כדי לתרום לתעשיית הסמים לפרוץ.

מדיניות הענישה :

27. ברע"פ 1473/18 אוחיון נ' מדינת ישראל (22.4.18), הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק 4 יחידות סם מסוג קוקאין במשקל 1.6888 גרם נטו ויחידת סם מסוג קוקאין במשקל 0.4185 גרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, קנס בסכום של 2,000 ₪ ופסילה על תנאי. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור התביעה והטיל על הנאשם מאסר לתקופה של חודשיים בדרך של עבודות שירות. בית המשפט העליון דחה את בקשת הנאשם לרשות ערעור.

28. ת"פ (ת"א) 17610-09-15 מדינת ישראל נ' אבו עבד (3.4.19) הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. הנאשם החזיק סם מסוג קוקאין במשקל 4.0168 גרם נטו. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס בסכום של 5,000 ₪, התחייבות בסכום של 1,000 ₪ ופסילה על תנאי.



29. ת"פ (תל-אביב) 17610-09-15 מדינת ישראל נ' אבו עבד (3.4.19) - הנאשם הודה והורשע בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. - 4.0168 גרם נטו קוקאין, שלא לצריכה עצמית. בית המשפט גזר על הנאשם, צעיר לימים, שהודה ונטל אחריות על מעשיו, נעדר עבר פלילי, ללא תיקים פתוחים, עונש של שישה חודשי מאסר, שירוצו בעבודות שירות, לצד מע"ת, קנס, התחייבות ופסילה על תנאי מלנהוג.
30. בעפ"ג (תל-אביב) 31809-03-20 יורגאייב נ' מדינת ישראל (3.5.20) - הנאשם הודה והורשע בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית וב-2 עבירות נוספות של החזקת סם לצריכה עצמית. נגזרו על הנאשם עונש של 6 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, לצד מע"ת, קנס בגובה 1,500 ₪ ופסילת רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים. הערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי נדחה.
- בחינת הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה:
31. הנאשם החזיק קוקאין שהוא סם מהקטלניים והקשים.
32. הנאשם החזיק הסם ברכב והקשר בין השניים טומן בחובו פוטנציאל סיכון של ממש לרבים זאת נוסף לסיכון שבהפצה יותר מאשר שימוש עצמי.
33. הנאשם נהג ברכב עצר במחסום, כשהסם נתפס עליו ולא היה אדם אחר נוסף ברכב הפרטי שלו.
34. הכמות היא 1.5 גרם - לא כמות גדולה יחסית רוב הפסיקות התייחסו ל כ-4 גרם קוקאין אך עדיין כמות העולה על המוגדרת לצריכה עצמית.
- מכל המפורט לעיל, סבורני בהיקש המתאים לפסיקה לעיל, כי מתחם הענישה ההולם לעבירה שביצע הנאשם בנסיבות המתוארות, נע בין מספר חודשי מאסר שניתן לבצעם בעבודות שירות ל-12 חודשי מאסר בפועל. זאת לצד רכיבי ענישה נלווים ובכללם פסילת רישיון.
- בחינת הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה:
35. הנאשם עובר בימים אלה טיפולים כימותרפיים. המסמכים הוגשו לבית המשפט ולממונה על עבודות השירות. אם אינו כשיר לעבודות שירות מפאת הטיפולים לא יהא כשיר לשל"צ תקופת הטיפולים מלווה במגבלות ובמצב בריאותי לא שגרתי ותופעות לוואי. לפיכך יקבל כל פרמטר מלבד החובה לסטות מהמתחם משקל משמעותי המצטרף לנסיבה הבריאותית ומצדיק התוצאה העונשית בסטייה מהמתחם באיזון.
36. הנאשם ללא עבר פלילי.
37. הנאשם הודה וחסך זמן שיפוטי וקיבל על עצמו הדין מעשית בסופו של יום.
38. השלכת העונש על הנאשם ומשפחתו מכבידה, מחלת האם מטופלת ויש לנאשם בני משפחה נוספים לטיפול בה אך עדיין הוא הגורם המרכזי עליו בחייה המתקדמים במחלתה.



39. בפועל הנאשם מטפל באמו. מעורב בגידול ילדיו לרבות הסעתם למוסדות החינוך. דאגתו ודאגת המשפחה היא להישרדותו והצלחת הטיפול. זאת נוסף לטיפול היום במחלתו שלו.
40. התנהגות הנאשם לפני ואחרי ביצוע העבירה נעדרת הסתבכות רשומה עם החוק.
41. תסקיר המבחן מציין נסיבות לפיהם עקרונית היה צריך לבצע עבודות שירות אך בשל היותו נעדר עבר פלילי ומאפייני אישיותו המליץ על 360 שעות של"צ. היום עם גילוי המחלה אין מקום להכביד באין כשירות לעבודות בחולשת הגוף והטיפולים לגזירת היקף עבודות של"צ או ניתוק מעבודתו ככל שיוכל עוד לעבוד בשמירת היציבות התעסוקתית במצב שנוצר שלא מרצונו על כל ההשלכות הקשורות לכך.
42. חלוף הזמן מביצוע העבירה היחידה - 3 שנים. הנאשם מלבדה נעדר עבר פלילי לפניו ואחריה. פרק הזמן וכל הפרמטרים כולם במצטבר ומעל כולם הטיפולים הכימותרפיים בנסיבות מחלתו, כל אלו מצדיקים עונש הנמוך מהמתחם שעיקרו צופה פני עתיד ושאינו בו הכבדה לא מידתית בשעה זו.
- סטייה מהמתחם - גילוי סרטן :
43. בית המשפט סבור כי הגם שמירב השיקולים לקולא יכולים היו להעמיד את העונש ברף הנמוך, הרי שבמקרה זה מקומו של העונש הוא בסטייה ממתחם הענישה משמעותית. הטעמים העיקריים הם טעמי צדק ושיקום חייו ובריאותו ממש של הנאשם המתמודד בימים אלה עם גילוי סרטן לאחר ביופסיה, מטופל בכימותרפיה. חוות דעת הממונה לאחר בדיקת המסמכים הרפואיים, קבעה כי לנאשם אי כשירות זמנית עקב המחלה והטיפולים.
44. זמניות זו היא דאגתו וחרדתו של הנאשם בשנה הקרובה, ומי ידע אחרית הטיפולים. בית המשפט אינו מחכה לנאשם עד יסיים טיפוליו וממתין לו כאורב לתוצאות מצבו הבריאותי. נסיבות חייו של הנאשם, הן חלק משיקול הדעת הכולל בעת מתן גזר הדין.
45. גם אם יבריא ממחלתו, עונשו לוקח בחשבון את קיום מגבלותיה, והשלכותיה, ואת הצורך שלא להניח על כתפיו בתקופה הקרובה אבן ריחיים, שגם הנחתה על תנאי או באיחור ביצוע עלולה לתרום תרומתה להכבדה על ההתמודדות הנפשית ובריאותית והאישית של הנאשם שזו לו הפעם הראשונה מורשע נעדר עבר פלילי ושאר פרמטרים משפחתיים ואחרים כמפרנס עיקרי המעורב בגידול ילדיו, שאף הם חלק מהתהליך עצמו בתקווה שהטיפולים יצליחו.
46. לא ראיתי לנכון ליטול רישיון הנהיגה בנסיבות האמורות והחריגות המתאימות, להליכי עיכוב הליכים, אולם הגדלתי יתר רכיבי הענישה האחרים באיזון ובכללם, הרכיבים הכספיים שכן עבירות הסמים תחילתן וסופן כספים המחזיקים ארגוני פשע גדולים והתלויים בהמון משתמשי קצה קטנים, וכן הושתה פסילה על תנאי של 12 חודשים לתקופת תנאי של 3 שנים מהיום ועוד רכיבי ענישה בדמות צו מבחן לקיים מעקב בסיסי משך שנה על הנאשם ומניעת התמכרותו דווקא בנסיבות דהיום, קנס משמעותי לאיזון העדר עבודות שירות או של"צ, התחייבות כספית משמעותית בעבירות פשע וכאמור להלן.
47. הצדדים הציגו לפניי בסופו של יום כשכבר גזר הדין מוכן הסדר לפיו בנסיבות הבריאותיות של הנאשם, ייגזרו על הנאשם מאסר על תנאי, קנס התחייבות ופסילה על תנאי.
48. לנוכח ההסדר בעל המעמד הדיוני, וכן שיקול הדעת של בית המשפט בהקשר זה אף הוא, ובמכלול השיקולים, החלטתי לכבד את ההסדר, שעולה בקנה אחד גם עם כל שהגעתי אליו לקראת הדיון היום.
49. לאחר ששקלתי מכלול השיקולים, גוזר אני על הנאשם העונשים הבאים:
- א. 6 חודשי מאסר מותנה למשך שלוש שנים מהיום והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירת סמים מסוג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים.
- ב. 3 חודשי מאסר מותנה למשך שלוש שנים מהיום והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירת סמים מסוג עוון לפי פקודת הסמים המסוכנים.
- ג. קנס בסך 7,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-14 תשלומים שווים ורצופים, החל ביום 10.3.25 ובכל 10 בחודש שאחריו. אי תשלום אחד התשלומים במועד, יעמיד יתרת הקנס לפירעון מיידי.
- ד. התחייבות בסך 6,000 ₪ שלא יעבור במשך 3 שנים מהיום עבירת סמים מסוג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים.
- ה. התחייבות בסך 4,000 ₪ שלא יעבור במשך 3 שנים מהיום עבירת סמים מסוג עוון לפי פקודת הסמים המסוכנים.
- ז. אני פוסל את הנאשם מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה, פסילה על תנאי בת 12 חודשים, וזאת למשך שלוש שנים מהיום.
- ו. הסם יושמד או יחולט לפי שיקול דעת קצין החקירות.
- בית המשפט מאחל לנאשם רפואה שלימה והחלמה מהירה.
- זכות ערעור כחוק.
- ניתן היום, כ"ח תשרי תשפ"ה, 30 אוקטובר 2024, בהעדר הצדדים.