

ת"פ (אילת) 20-06-44779 - מדינת ישראל נ' רוסלאן בלקריי

ת"פ (אילת) 20-06-44779 - מדינת ישראל נ' רוסלאן בלקריי שלום אילת

ת"פ (אילת) 44779-06-20

מדינת ישראל

נ ג ד

רוסלאן בלקריי

ע"י ב"כ עוז שמעון תורג'מן

בית משפט השלום באילת

[06.06.2024]

כבוד השופט גיל אדלמן

גזר דין

השתלשלות העניינים העובdotait

1. הנואשם, רוסלאן בלקריי (להלן: הנואשם), הורשע לאחר שמיית ראיות בעבירה של תקיפה סתם, לפי סעיף 379 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: החוק).

2. כתוב האישום ייחס לנואשם עבירה של חבלה חמורה; על פי כתוב האישום, ביום 13.6.2020 שבה הנואשם יחד עם אחרים ואחרים בחוף אילת, והם שתו משקאות אלכוהוליים. אל הנוכחים הctrפו המתлонן, ובת הזוג; המתلونן הציע לנואשם ולnocחים הנוספים לבנות במקום אחר. אז, על פי כתוב האישום, אמר הנואשם למתلونן "בוא הצדה לבד", ותקף אותו במספר מכות אגרוף בפניו. בהמשך, נפל המתلونן על הארץ כתוצאה מהתקיפה, וזה בועט בו הנואשם מספר פעמים. המתلونן אמר לנואשם בתגובה "אני אהרוג אותך".

כתב האישום תאר את החבלות שנגרמו למתلونן כתוצאה מהתקיפה, שהן חבלות חמורות.

3. הנואשם כפר באש灭ו, ביחס לקשר שבין החבלות שנגרמו למתلونן, ולמעשי הוא (אوتם לא זכר).

4. ביום 1.6.2023 נתנה הכרעת דין, לאחר שמיית המשפט, במסגרתה קבועי כי לא הוכח מה גرم למתלוון ליפול ארצה (אם תקיפה מאת הנאשם או מכל טעם אחר), וכן לא הוכח מה גرم לחבלותיו הקשות של המתלוון - האם הנפילה ארצתה עצמה (המתלוון סיפר כי חש שיש "כיבו לו את האור"), או כتوزאה מהבעיות שבעט בו הנאשם; רוצה לומר - קבועי כי התביעה לא הוכחה מעבר לכך סביר כי מעשיו של הנאשם הם שגרמו לחבלות המתלוון.
5. נוכח האמור לעיל, בהדר הוכחת קשר סיבתי בין החבלות לבין מעשיו של הנאשם, זכיתי את הנאשם מעבירה של חבלת חמורה, והרשעתו אותו תחתיה בעבירה של תקיפה סתם.
6. לאחר מתן הכרעת הדיון, הצהירה ההגנה כי תהא מוכנה להפקיד פיזוי לטובת המתלוון על סך 10,000 ₪ טרם שמיית הטיעונים לעונש. עוד בבקשת ההגנה להפנות את הנאשם אל שירות המבחן לצורך קבלת تسקיר לעניין העונש.
7. קיבלתי את עתירת ההגנה (חרף התנגדות התביעה) והנאמן הופנה אל שירות המבחן; עוד נקבע, כי הנאשם יפקיד פיזוי על סך 10,000 ₪ לטובת המתלוון עד מועד הדיון הנוכחי.
8. תסוקיר שירות המבחן המליץ להשית על הנאשם צו מב奸 למשך שנה, במסגרתו ימשיך השתתפותו ב��וצה טיפוליתאותה החל, וכן צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 150 שעות.
- טייעוני הצדדים לעונש 9. ביום 17.4.2024 טענו הצדדים לעונש. ב"כ המאשימה טענה כי מתחם העונש החולם בעניינו של הנאשם נע בין 6 חודשים מאסר בפועל, ועד 14 חודשים, ועתරה להטיל על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל, מסירים מותנים מרתקעים על כל עבירות אלימות, פיזוי משמעותי למתלוון, התching'יבות להימנע מעבירה, וקנס כספי.
- ה התביעה עמדה על הערכיהם המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירה בה הורשע הנאשם, שהם, לדבריה, הגנה על שלמות גופו של אדם, והגנה על שלום הציבור.
- ה התביעה טענה כי מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים היא "משמעותית", שכן "מדובר בנסיבות אלימות שהחלה מצדו של הנאשם ללא הפעלת אלימות מצדו של המתלוון עת היה שרוע על הקראקע".
- התובעת הפנתה לפסיקה על מנת לתמוך בעתרתה אשר למתחם העונש, וכן ביחס לטענתה כי יש להחמיר בענישה בעבירות אלימות.
10. הסגנון טען כי מתחם הענישה המתאים נע בין מאסר מותני ועד 12 חודשים מאסר בפועל, וביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן. ההגנה הדגישה את העובדה שה הנאשם הפקיד פיזוי בסכום גבוה לפקודת המתלוון (10,000 ₪) מתוך אחריותו המוסרית.

ההגנה טענה כי אם לא תתקבל עתירתה אשר לתחתיות מתחם הענישה, אז' שתסקיר שירות המבחן למד כי יש סיכון של ממש שהנאשם ישתקם, ועל כן מילא ראו להשית עליו צו שירות ל佗עלת הציבור.

ההגנה נימקה את עתירתה ביחס למתחם העונשי, תוך הפניה לפסיקה מתאימה. אשר ל민יקום העונש בתחום הטעינה הגנה כי הנאשם הוא נעדר עבר פלילי, ותשקייר שירות המבחן למד כי הוא שולב בקבוצה טיפולית, והתנהלותו הכללית היא של אדם נורטטיבי.

עוד עמדה ההגנה על חילוף הזמן מאז ביצוע העבירה (כ-4 שנים), והעבודה שמדובר במקרה ייחיד נגד הנאשם, ולא נפתחו נגדו תיקים חדשים בשנים שלאחר מכן.

11. הנאשם בדברו האחרון לעונש אמר: "שלום, אני מצטער על כל מה שהוא. עברו 4 שנים. המשפחה כבר מחייבים שבית המשפט יתן גזר דין. זה פעם ראשונה שדבר כזה קרה לי בחיים. אני חוזר על כל שאני מצטער".

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

12. העריכים המוגנים בהם פגע הנאשם לא שונים במחלוֹקָת, והם הגנה על שלמות גופו של המתلون.

13. מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים במקורה דנא היא גבוהה. אכן, הנאשם הורשע בעבירה של תקיפה "סתם", ללא חבלות, אולם נסיבות ביצוע התקיפה הן ברף חומרה גבוהה, ביחס לעבירות של תקיפה סתם.

14. על פי סעיף 378 לחוק העונשין, תקיפה מוגדרת: "המכה אדם, נוגע בו, דוחפו או מפעיל על גופו כוח בדרך אחרת, במישרין או בעקיפין, בלי הסכמתו או בהסכמה שהושגה בתרמית - הרי זו תקיפה; ולענן זה, הפעלת כוח - לרבות הפעלת חום, אור, חשמל, גاز, ריח או כל דבר או חומר אחר, אם הפעילו אותו במידה שיש בה כדי לגרום נזק או אי נוחות".

UBEIRA SHEL TAKIPA "SETAM" KOBUTA: "HATOKF SHELA CADIN AT CHBRO, DINU - MASER SHANTIM, VHEA AM LA NAKBU BACHOK ZA UNONSH ACHOR LEUBEIRA ZO MACHMAT NISIBOTIA".

15. הנה כי כן, תקיפה שלא כדין יכולה ללבוש צורות שונות - החל מגנעה בלבד או דחיפה ועד שימוש בכוח או גרימת נזק או אי נוחות לאחר.

16. במקורה דנא, התקיפה באהה לידי ביטוי בכר שהנאשם (לאחר ששתה אלכוהול) בעט במתلون, בעוד שהאחרון שרוע על הקדקע חסר הכרה לאחר שנפל ונחבל באופן קשה; בעודו של המתلون מدمם ושוכב על הארץ, בעט בו הנאשם בראשו. מדובר, כאמור, בנסיבות ביצוע עבירה שלם מדם ובדומה לרף חומרה גבוהה בסוג זה של העבירה.

17. מדיניות הענישה הנהוגה בעבירות של תקיפה סתם ל במידה כי מתחמי הענישה, ובעיקר תחתיות מתחם העונש ההולם, מתחילה בדרך כלל במאסר צופה פניו עתיד, ובמקרים בעלי נסיבות ביצוע עבירה חמורות יותר, מתחילה המתחם מסופר נמוך של חודשי מאסר, אשר ניתן לרצותם בדרך של עבודות שירות.

18. להלן התייחסתי לחלק מן הפסיקה אותה הגיעו הצדדים הצדדים, ולפסיקה נוספת; ראו למשל מתחמי ענישה המתחילה מענישה של מספר חודשי מאסר בעבודות שירות.

§ במסגרת רע"פ 4265/15-DDDN נ' מדינת ישראל (22.6.2015) נדחתה בבקשת רשות ערעור של המבוקש, על פסק דיןו של בית המשפט המחויז, בגין נדחה ערעורו של המבוקש על גזר דין של בית משפט השלים. המבוקש הורשע בעבירה של תקיפה סתם בכר שלאחר שנتابקש לעזוב מקום בילוי, על ידי אחד הבעלים (המתلون), أيام עליו ואחצ בצווארון חולצתו של המתلون ודחף אותו בידייו. בית משפט השלים נקבע מתחם הענישה הנע בין 3 חודשים ועד 14 חודשים מאסר בפועל והפעלת מאסר מותנה שעמדו לחובתו, בהתאם לנסיבותו האישיות.

§ במסגרת ת"פ (ת"א) 21092-08-15 מדינת ישראל נ' חריזמן (14.2.2017) הורשע הנאשם בעבירה של תקיפה סתם בכר שהיכלה בפניו ובראשו של המתلون באמצעות קסדה שלוש פעמים ובעקבות כר נגרמו למתلون חבלות שונות. נקבע מתחם ענישה הנע בין 6 חודשים ועד 6 חודשים שניין לרצותם בדרך של עבודות שירות. על הנאשם הושת עונש בתחום המתחם העונשי, בהתאם לנסיבותו האישיות.

19. רואו מתחמי ענישה שתחתיותם בענישה צופה פניו עתיד.
§ במסגרת ת"פ (רח"י) 46351-07-19 מדינת ישראל נ' ברו (31.1.2022) הורשע הנאשם בעבירה של תקיפה סתם ובחבלה ביחס לרכיב בכר שהיכלה תחת השפעת אלכוהול, דחף את המתلون אשר רכב על קטנוו ולאחר שנפל מהקטנוו, היכלה בו בבטנו ובעת בקטנוו וגרם לו נזק. בית המשפטקבע כי מתחם הענישה נع בין בין מאסר מותנה ועד 9 חודשים מאסר בפועל, לצד רכיבי ענישה נוספים. על הנאשם, אשר הביע חרטה ו עבר הליך שיקומי, הושתו מאסרים מותניים, צו מבחן למשך 12 חודשים, פיצויי בסך 2,500 ₪ למתلون וקנס בסך 1,500 ₪.

§ במסגרת ת"פ (ק"ג) 5317-11-18 מדינת ישראל נ' מרס"ר (21.1.2020) הורשע הנאשם בעבירה של תקיפה סתם בכך שדחף שולחן ל עבר המטלון והשליך לעברו מספרים שפגעו בו וכן בקבוק. נקבע מתחם עינויה הנע בין מסר מוותנה ועינויה נלווה ועד 8 חודשי מסר בעפולה. על הנאשם, אשר נרתם להילך שיקומי והודה בהזדמנות ראשונה, הושתו מסר מוותנה, צו מב奸 למשך שנה ופיצוי בסך 300 ₪ למטלון, והתחייבות להימנע מעבירה בסך של 3,000 ₪.

§ במסגרת ת"פ (רמ') 12618-12-16 מדינת ישראל נ' מזרחי (19.6.2019) הורשע הנאשם בעבירה של תקיפה סתם בכך שבעת סכסוך בכביש, תקף את המטלון באגרוף לצווארו, דחף אותו וכן איים על אשתו של המטלון. נקבע מתחם עינויה הנע בין מסר מוותנה ועד 8 חודשי מסר בעירוף מצורף מסר מוותנה, קנס ופיצוי למטלונים. על הנאשם הושת מסר מוותנה, פיצוי לכל אחד מהמטלונים בסך 1,500 ₪ וכן בסך 1,000 ₪.

20. אשר על כן, נוכח החומרה הייחודית של העבירה במקורה דנא, לא ניתן לקבוע כי תחתית מתחם העינויה היא בעינויה כופיה פני עתיד; על כן, אני קובע כי מתחם העינויה נع בין חדשניים של מסר שנייתן לרצותו בדרך של עבודות שירות, ועד 9 חודשי מסר, שאף אותן ניתן לרצות בדרך זו.

העונש המתאים לנאים לנאשם

21. הנאשם, בן 30, נעדר עבר פלילי, וזה הסתמכות היחידה, בפליליים.

22. מאז ביצוע העבירה, לפני ארבע שנים, בחודש יוני 2020, לא נפתחו נגדו תיקים נוספים.

לא הייתה מחלוקת כי הרקע לביצוע העבירה היה שימושו של הנאשם באקלוחול, וتفسיר שירות המבחן לימד כי מאז הנאשם למד לך, ובלשונו של שירות המבחן "... מעורבותו בעבירה המיוחסת לו חידזה לו את המחיר שעולול לשלם על התנהגות זו וכיום הוא צריך אלכוהול לעיתים רצוקות ובכמויות קטנות יותר. לא תרשمنו שקיים דפוס של תלות באקלוחול".

23. טעם נוסף למקומות הנאים בתחום מתחם העינויה נעה בפיצוי אשר הפקיד לטובת המטלון, בסך של 10,000 ₪, דרך הביע התנצלות וחרטה על מעשי, מבחינה מצפונית ומוסרית.

24. אף ראייתי נגד עני את התנצלותו של הנאשם בדברו האחרון.

25. אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מסר לריצוי בדרך של עבודות שירות - מסר למשך חדשניים (2 חדשניים) אשר ירצה בדרך של עבודות שירות במסגרת מתנ"ס נווה זאב, בכתובת דב רונאל 6 באר שבע, בהתאם לחווות הדעת אשר הוכנה על ידי הממונה על עבודות השירות. תחילת ריצוי העבודות השירות במועד 1.8.2024 (לאחר שההמודע שנקבע על ידי הממונה על עבודות השירות החל זה מכבר). הנאשם מזוהה כי עליו לקיים את הוראות הממונה על עבודות השירות והנחיות החוק, וכל חריגה מכללים אלו יש בה כדי להביא להפסקת ריצוי עונשו בדרך זו ונשיאות יתרת העונש במסר כפועל.

ב. מסר מוותנה - מסר למשך 3 חדשניים, אולם הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם בתוך 3 שנים מהיום יעבור עבירות אלימות, לרבות איוםים ולמעט עבירות תגרה.

ג. פיצוי - פיצוי בסך 10,000 ₪, אשר הופקד זה מכבר בקופה בית המשפט יועבר לשירות למטלון, ע"ת 1, בהתאם לפירטים שתמסור המאשימה בתוך 7 ימים.

מציגים - כל המוצגים יושמדו/יחולטו/ישבו, לשיקול דעת המאשימה.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בבאר שבע תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ט איר תשפ"ד, 06 יוני 2024, בהעדר הצדדים.