



תפ"ח 8956/09/20 - סלוצקי אפיקי תקשורת בע"מ נגד מדינת ישראל, אסף ברגיג, פלונית

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תפ"ח 8956-09-20 מדינת ישראל נ' ברגיג(עציר) ואח'

לפני	כבוד השופט קובו
	כבוד השופט קרשן
	כבוד השופטת גרינברג
המבקשת	סלוצקי אפיקי תקשורת בע"מ
נגד	
המשיבים	1. מדינת ישראל
	2. אסף ברגיג
	3. פלונית

בשם המבקשת: עו"ד נועה נודלמן
בשם המשיבה 1: עו"ד רועי לוס
בשם המשיב 2: עו"ד איתי רום
בשם המשיבה 3: עו"ד גואל זכריה

החלטה

עיינו בבקשת המבקשת, חברת הפקות המפיקה תכנית תחקירים דוקומנטרית, למתן היתר לפרסום שמה של המשיבה 3, בתגובות המשיבים 1-2 שהסכימו לבקשה ובתגובת המשיבה 3, שהתנגדה לה.

המשיבה 3 הייתה בשעתו חשודה במעורבות עקיפה ברצח המנוח יאשיהו בלום ז"ל (להלן: **המנוח**). בשלב החקירה אסר בית משפט בראשון לציון, בהסכמת המשיבה 1, לפרסם את שמה של המשיבה 3 (בש"ע 25196-08-20 מיום 20.8.2020).

משפטו של המשיב 2 באשמת רצח המנוח מתנהל לפנינו. המשיבה 3 לא הועמדה לדין פלילי. ההליך נגד המשיב 2 מתנהל בדלתיים פתוחות. עדותה של המשיבה 3 נשמעה לפנינו ביום 8.2.2023. המשיבה 3 לא טענה במהלך הישיבה כל טענה בנוגע לפרסום שמה.

באנו לכלל מסקנה כי הדין עם המבקשת המבקשת היתר לפרסם את שמה את המשיבה 3.



כידוע, דיוני בתי המשפט מתנהלים ככלל בפומבי ובמצב הדברים הרגיל מותר לפרסם את תוכנם (סעיפים 68(א) ו-70 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להלן: **החוק**). כפי שציין ב"כ המשיבה 1 המשיבה 3 לא הציגה כל שיקולים חריגים, כגון פגיעה חמורה בפרטיות או חשש לביטחון האישי, שיכולים היו להצדיק מניעת פרסום שמה בהתאם לסעיף 70(ד) לחוק. יתרה מכך, לאחר ששמענו את עדותה של העדה, בה נשאלה גם אודות החקירה המשטרתית שעברה, קשה לדעתנו לחלוק על האינטרס הציבורי שגלום בפרסום.

נראה אפוא שככל שהיה טעם באיסור הפרסום בשלב החקירה נגד המשיבה 3, הרי שזה פג.

אנו מתירים אפוא לפרסם את שמה של המשיבה 3, כמבוקש.

החלטתנו זו תיכנס לתוקף ביום 29.5.2023 בשעה 12:00.

ניתנה היום, ד' סיוון תשפ"ג, 24 מאי 2023, בהעדר הצדדים.