



תפ"ח 26879/11/12 - מדינת ישראל נגד אילן בן שיטרית, יניב מלול, אורן אלמקיאס, ליאור בלטי, חן בן שיטרית, מאיר מהגר, אוריאל בלטי, יניב זינו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

תפ"ח 26879-11-12 מדינת ישראל ואח' נ' בן שיטרית(עציר) ואח'

תפ"ח 26879-11-12 מדינת ישראל ואח' נ' בן שיטרית(עציר) ואח'

בפני כב' השופט ברוך אזולאי

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. אילן בן שיטרית (עציר)
2. יניב מלול (עציר)
3. אורן אלמקיאס (עציר)
4. ליאור בלטי (עציר)
5. חן בן שיטרית
6. מאיר מהגר (עציר)
7. אוריאל בלטי (עציר)
8. יניב זינו

החלטה

הודעת העדכון של ב"כ נאשם 1, עו"ד בניה, שהוגשה ביום 9.2.15, נראית תמוהה, בייחוד במקרה זה, כאשר כל העדים שביקש ב"כ הנאשם 1 להזמין שכתובתם נמסרה, הוזמנו תחילה באמצעות בית המשפט, ולגבי רוב רובן של ההזמנות, התקבלה תגובה שההזמנה לא נמסרה עקב ליקוי בכתובת שנמסרה. חלק מהתגובות להזמנות נמסרו לעו"ד בניה בעת שהופיע לדיון וחלקן מצויות במערכת הנט וניתן לקבלן במזכירות או בלשכתי.

ההוראה להגשת רשימת עדים עם כתובות עדכניות ניתנה מזה זמן רב, ולא הייתה הצדקה לכך שהדבר לא נעשה עד כה ביחס לכל העדים. גם עכשיו נמסרה הודעת עדכון כתובות על ידי ב"כ נאשם 1, רק ביחס לארבעה עדים, בעוד שב"כ נאשם 1 נדרש להמציא **כתובות עדכניות ומס' טלפון ביחס לכל העדים הרבים שטרם התייצבו לעדות.**



באשר להסתמכות ב"כ נאשם 1 על סעיף 106(ב) לחסד"פ הדבר מתייחס להודעה בעל פה בשעת הדיון על ידי בית המשפט, ולא להזמנה בכתב.

לפי סעיף 237(ד)(1) לחסד"פ, מוסמך בית המשפט להורות על המצאת מסמך, **בכל דרך אחרת**, כשאין אפשרות להמציא את המסמך באחת הדרכים האחרות האמורות באותו סעיף.

מכל מקום ההחלטה שעל נאשם 1 ובא כוחו והסנגוריה הציבורית לפעול ככל יכולתם לביצוע ההזמנות במסירה אישית מחייבת אותם, ואין בהודעת העדכון הנ"ל כדי לפטור אותם ממחויבות זאת.

באשר לארבעת העדים שלגביהם נמסרה כתובת עדכנית, הם יוזמנו במקביל לכך פעם נוספת גם באמצעות פקיד מסירה של בית המשפט, בלי שיהא בכך כדי לשחרר את הגורמים הנ"ל מהאחריות לביצוע ההזמנה במסירה אישית במקביל לכך, על מנת להבטיח שהדבר ייעשה.

בנוסף, מופנית תשומת הלב לכך כי הרכב השופטים חזר בדיון מיום 18.2.15 על ההחלטה שעל הנאשמים ובאי כוחם לזמן את כל העדים שטרם העידו במסירה אישית על ידי הנאשמים ובאי כוחם, וכי בדיון הקרוב ביום 22.1.15 שעה 9:00 יתקיים דיון לקביעת מועד סופי לשמיעת ראיות הנאשמים וקביעת מועד לסיכומים.

לאור הסתמכות ב"כ נאשם 1 על הנחיות הסנגוריה הציבורית בעניין, יש להזמין את נציג/ת הסנגוריה הציבורית לדיון זה.

לאור האמור על המזכירות לזמן במסירה אישית באמצעות בית המשפט את העדים האמורים בהודעת העדכון של עו"ד בניה ובמקביל לכך, על נאשם 1 ועו"ד בניה לזמן גם הם את העדים הנ"ל ללא דיחוי במסירה אישית, ליום 25.2.15 שעה 11:00, ולהמציא את אישורי המסירה לבית המשפט, ללא דיחוי.

יצוין כי בנסיבות העניין מדובר בהזמנה דחופה שמוצדק לבצעה למועד הנ"ל.

יש להודיע לעו"ד בניה, לסנגוריה הציבורית ולב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ל' שבט תשע"ה, 19 פברואר 2015, בהעדר הצדדים.