



תפ"ח (ירושלים) 57918-08-23 - מדינת ישראל נ' פלוני

תפ"ח (ירושלים) 57918-08-23 - מדינת ישראל נ' פלוני מחוזי ירושלים

תפ"ח (ירושלים) 57918-08-23

מדינת ישראל

נגד

פלוני

ע"י ב"כ עו"ד מועאד אבו ארשיד

בית המשפט המחוזי בירושלים

[10.12.2024]

כבוד השופטים אלי אברבנאל,

חיה זנדברג ופנינה נויבירט

גזר דין

השופט אלי אברבנאל

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירה של מגע עם סוכן חוץ לפי סעיף 114(א) לחוק

העונשין, התשל"ז-1977; קשירת קשר לביצוע מעשה טרור לפי סעיף 38(ג)(1) לחוק המאבק בטרור,

התשע"ו-2016; ובעבירה של איסור פעולה ברכוש למטרות טרור לפי סעיף 31 לחוק המאבק בטרור.

הודאת הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון, שבגדרו לא הושגה הסכמת הצדדים בעניין העונש.

על פי כתב האישום המתוקן שביסוד ההרשעה, זמן מה לפני 3.4.2023 נוצר קשר בפייסבוק בין הנאשם לאדם שהציג

עצמו כזכריה אבו יחיא, שמסר לנאשם כי הוא פעיל בגדודי עז אלדין אל קאסם השייך לתנועת החמאס ברצועת עזה.

בשיחתם הסכים הנאשם להצעתו של זכריה לבצע פיגוע נגד יהודים. השניים הסכימו לקיים את הקשר ביניהם

באמצעות אפליקציית טלגרם. בהמשך מסר זכריה לנאשם פרטי קשר של אדם ברמאללה אשר יעביר לו 1500 ₪ על

מנת לקנות טלפון "מבצעי" לשם קידום הקשר האמור.

ביום 3.4.2023 ביקש זכריה מהנאשם כי יקנה נשק מסוג M16 ואקדחים. בתגובה לכך אמר הנאשם כי אינו יודע היכן

לקנות נשק. לשאלת זכריה אם הנאשם יוכל לבצע פיגוע אם יועבר אליו נשק, השיב הנאשם בחיוב. לאחר קיום שיחות

נוספות על רכישת כלי נשק ומחירם, וציון שמו של אדם שישמש כאיש קשר למטרת העברת הכסף לנאשם לצורך

הרכישה האמורה, הגיע הנאשם ביום 10.4.2023 לרמאללה ואסף מאברהים מחמיד 15,400 ₪. "מסכום זה לקח

הנאשם לעצמו 800 ₪ וקנה מנעול ב-90 ₪ על מנת להסתיר את הכסף ואת הנשק שצפוי היה לקנות לצורך ביצוע

הפיגוע. הנאשם ביקש מאחיו שיחביא את סכום הכסף בקופסה עם המנעול".



- ביום 15.4.2023 גילתה משפחתו של הנאשם על המפורט לעיל "והפסיקה את ההתקשרות בין הנאשם לזכריה".
הראיות לעונש
2. מגיליון ההרשעות הקודמות של הנאשם, עולה כי לאחרונה נדון בשני תיקים לעונשי מאסר בפועל - האחד בן חודש מאסר והשני בן 15 חודשי מאסר, בגין עבירות אלימות, נהיגה פוחזת והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו כדין.
3. מטעם הנאשם העיד אחיו, שטען כי הנאשם "לא היה בהשפעה נורמלית של המוח שלו בשלוש שנים האחרונות". בשל כך לקח לטענתו את הנאשם מספר פעמים לבדיקה פסיכיאטרית בבית החולים איתנים ובקופת החולים. האח עתר לכך שיינתן לנאשם טיפול מתאים והביע חשש מכך שבין כתלי הכלא הוא לא יקבל את הטיפול הנדרש לו.
4. מחוות דעת שהוגשה ביום 14.11.2023 עולה כי הנאשם אובחן כלוקה במחלה פסיכוטית ושימוש מאסיבי בסמים מסוכנים. צוין כי דיווח שמסר הנאשם בבדיקתו על שמיעת קולות, לוקה בסתירות ונראה מגמתי. וכן נקבע כי בבדיקת הנאשם לא נמצא כי הוא סובל מהפרעות במהלך החשיבה. עוד נמסר בחוות הדעת כי הסבריו של הנאשם לעבירה שבה הורשע אינם עולים בקנה אחד עם תכנים פסיכויטיים או עם מחלת נפש. בהתאם לכך נקבע כי הנאשם כשיר לעמוד לדין וכי לא נמצא בסיס לטענת אי שפיות בנוגע לביצוע העבירה.
בקשר לכך הפנתה המאשימה לכך שמדובר במסמכים משנת 2021, ולכך שבמסגרת תיק זה הוגשה לאחרונה חוות דעת מטעם הפסיכיאטר המחוזי, שבה נקבע כי הנאשם כשיר לעמוד לדין, אחראי למעשיו ובבדיקתו התנהג בדרך מניפולטיבית.
סיכומי הצדדים
5. המאשימה טוענת כי מימוש הקשר "הופסק בגלל התערבות משפחת הנאשם ולא בגלל החרטה שלו" וכן דחתה את הטענה כי הנאשם הוסגר למשטרה על ידי בני משפחתו. לטענתה את מתחם העונש ההולם לעבירה יש להעמיד על 6-8 שנות מאסר בפועל.
נוכח הרשעותיו הקודמות של הנאשם, אף שאינן ממין העניין, והיעדר הליך שיקומי בעניינו, עותרת המאשימה לקבוע את העונש בקרבת אמצע המתחם, ולגזור על הנאשם מאסר בפועל של שש שנים וחצי. כן עתרה לגזור את עונש המאסר במצטבר למאסר שמרצה הנאשם כיום בתיק אחד.



6. ב"כ הנאשם מפנה למצבו הרפואי של הנאשם וטוען כי אף שבעניינו לא חל סייג לאחריות פלילית, אין להתעלם מכך שהוא חולה בסכיזופרניה ובאפילפסיה. לטענתו את מתחם העונש ההולם לעבירה יש להעמיד על 5.5-8 שנות מאסר. ב"כ הנאשם עותר לחרוג לקולה ממתחם העונש ההולם, זאת נוכח נסיבותיו האישיות ומחלות הרקע שמהן הוא סובל, ובהתאם לכך לגזור עליו ארבע שנות מאסר בפועל.
- הנאשם בדברו האחרון מסר כי "לא חשבתי לעשות מעשה נגד המדינה, רציתי לעשות רישיון נהיגה והייתי צריך כספים ולכן התקשרתי אליהם והם נתנו לי כסף. לא רציתי לעשות משהו".
- דיון והכרעה
7. הנאשם נענה להצעתו של אדם שהציג עצמו כפעיל בארגון הטרור חמאס ובמשך כשבועיים עמד בקשר עמו במטרה להוציא לפועל פיגוע רצחני ביהודים באשר הם. מרבית האירועים בכתב האישום התרחשו ביוזמתו של הפעיל האמור, ואולם הנאשם נתן את הסכמתו להצעותיו של הפעיל האמור, ואף קיבל לידי סכום כסף משמעותי כדי לרכוש באמצעותו נשק לשם ביצוע הפיגוע. מהלך הדברים הופסק הודות להתערבותם המבורכת של בני משפחת הנאשם.
8. העבירות שבהן הורשע הנאשם חמורות, משיש בהן כדי לסכן באופן ממשי את ביטחון המדינה ואת בטחון אזרחיה. בקבלת סכום הכסף האמור, עבר הנאשם משלב העלאת רעיונות לשלב מעשי לקראת הוצאת הפיגוע אל הפועל. לצד זאת, בקביעת מתחם העונש יש לתת ביטוי לכך שפעילותו האמורה של הנאשם נקטעה בשל התערבותם של בני משפחתו שהביאו אותו לניתוק הקשר עם פעיל החמאס האמור.
- כמו כן, בקביעת המתחם נתנו את דעתנו גם לאירועי הטרור הרצחניים שהתרחשו בשבעה באוקטובר 2023 ולמלחמה שנמשכת מאז. כפי שנקבע בעניינם של נאשמים אחרים על ידי מותבים שבהם ישבו בדיון חלק מחברי מותב זה, אף שהעבירות מושא האישום נעברו לפני ההסלמה שחלה במועד האמור, נוכח שיקולי הלימה נדרש לתת להם ביטוי מסוים בקביעת המתחם (תפ"ח 1586-04-23 עאבדין נ' מדינת ישראל (26.11.2024); תפ"ח (י-ם) 58479-05-22 מדינת ישראל נ' רישק (25.6.2024)).
- העבירות שבהן הורשע הנאשם מחייבות על פי הפסיקה הטלת עונשי מאסר בפועל לתקופות ממושכות (ע"פ 3817/15 אבו מפלפל נ' מדינת ישראל (25.5.2016) שנסבותיו מפורטות בתפ"ח (י-ם) 1307-09-13 (19.4.2015); ע"פ 3289/05 מחאג'נה נ' מדינת ישראל (10.10.2005); ע"פ 6008/15 עויסאת נ' מדינת ישראל (7.3.2017); ע"פ 6467/12 אטון נ' מדינת ישראל (30.7.2013); ע"פ 6699/17 מדינת ישראל נ' מסארה ואח' (2.11.2017); וע"פ 4070/23 אחמד זהרה נ' מדינת ישראל (4.4.2024)).
- נוכח האמור יעמוד מתחם העונש ההולם לעבירות שבהן הורשע הנאשם על 5.5-8 שנות מאסר בפועל.
9. את עונשו של הנאשם יש לקבוע בסמוך לרף התחתון של מתחם העונש ההולם, זאת מחד גיסא בשים לב להודאתו בעבירה ולמצבו הבריאותי הצפוי להכביד עליו את ריצוי המאסר, ומאידך גיסא בשים לב להרשעותיו הקודמות, אף שכאמור מאפייניהן שונים ממאפייני העבירות שלפנינו.
- נסיבות אלה אינן מצדיקות חריגה לקולה ממתחם העונש ההולם, ומשכך נדחית בקשתו של ב"כ הנאשם לחרוג כאמור.
- את עונש המאסר המוטל בתיק זה יש לצבור לעונש המאסר שאותו מרצה הנאשם כיום בגין תיק אחר.
10. אשר על כן את דינו של הנאשם יש לגזור כלהלן:
- מאסר בפועל של שש שנים, שיחל ביום סיום מאסרו בת"פ (שלום ת"א) 1966-08-23.
- שנת מאסר על תנאי לשלוש שנים, בגין כל עבירה לפי החוק למאבק בטרור ובגין כל העבירות שבהן הורשע בתיק זה. השופטת חיה זנדברג
- אני מסכימה.
- השופטת פנינה נויבירט
- אני מסכימה.
- התוצאה
- הוחלט פה אחד כאמור בפסק דינו של השופט אלי אברבנאל.
- זכות ערעור על פסק הדין תוך 45 יום.
- ניתן היום, ט' כסלו תשפ"ה, 10 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.