

תה"ג 757/06 - מדינת ישראל נגד שי בן יוסף כהן

בית המשפט המחויז בירושלים

תה"ג 21-06-757 מדינת ישראל נ' כהן (עוצר/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט שירלי רנر
עותרת מדינת ישראל באמצעות ב"כ עו"ד דוד לנDAO מהמחלקה
הבינלאומית בפרקליטות המדינה
נגד שי בן יוסף כהן (עוצר/אסיר בפיקוח) באמצעות ב"כ עו"ד
ニק קאופמן
החלטת

1. בקשה לפתיחת חלון התאזרחות יומי בין השעות 07.30-09.30. בדiox הוודיע ב"כ המשיב כי הוא מבקש להעתיק את שעות התאזרחות לשעות 16.30-18.30.

המשיב שווה במעטץ באיזוק אלקטרוני החל מיום 1.7.21 (החלטה כב' השופט א. רובין).

ביום 25.10.21 הוכרז המשיב בר הסגירה לממשלה ארצות הברית בגין עבירות הונאה (כנגד ממשלה ארצות הברית והלבנתה הון).

2. בבקשתו נטען כי המשיב שווה תקופה ממושכת במעטץ בית מלא באיזוק אלקטרוני ללא פעילות. בדiox ציין ב"כ המשיב כי מצבו הנפשי של המשיב אינו פשוט כעולה ממסתם של פסיכולוגית אצל בירק המשיב אך ביום 12.1.22 וכי יש בחлонות התאזרחות המבוקשים כדי להקל עליו. נטען כי מקרה של המשיב "נופל" למסגרת החיריגים בהם יעתה בית המשפט לחلونות התאזרחות גם כשם ذבור באיזוק אלקטרוני.

המבקשת מתנגדת לבקשתו ומפנה להחלטה כב' השופט רובין מיום 1.7.21 בה קבע כי לא ניתן להיעתר לחلونות התאזרחות אשר הבקשה בעניין זה מנוגדת לתכליות המעטץ באיזוק אלקטרוני. עוד מפנה ב"כ המבקשת להלכות בית המשפט העליון בעניין זה, ולשוני נקודת האיזון עם הכרזתו של המשיב כבר הסגירה.

3. דין הבקשה להתקבל באופן חלק.

תחילה יצוין כי ביום 27.10.21 הוגשה מטעם המשיב בקשה לביטול האיזוק האלקטרוני או לפתיחת חلونות מדי יום לפחות מרבית שעות היום לצורכי יציאה לעבודה, בקשה שנדחתה על ידי (החלטה מיום 22.11.22).

הבקשה הנוכחית היא כאמור לפתיחת חلونות התאזרחות.

אכן ככל חلونות התאזרחות קבועים אינם מתיישבים עם מעטץ באיזוק אלקטרוני (ר' בש"פ 8631/21 מדינת ישראל נ').

ואיל חוסין). בצד האמור אין לשלול כי במקרים חריגים יعتר בית המשפט לבקשתה (ר' שם, פיסקה 16; בש"פ 966/16 זידאן נ. מדינת ישראל, פיסקה 10; בש"פ 1697/16 ג'ובראן נ. מדינת ישראל, פיסקה 17).

החשש העיקרי בעניינו של המשיב הוא להימלטות. אכן שימושו כרשותה, החשש להימלטות מתגבר (ר' בש"פ 11/1163 פרקופץ נ. מדינת ישראל; בש"פ 5745 בן משה נ. מדינת ישראל). מצד האמור גם המעצר באיזוק אלקטרוני לאפתחת חלונות התאזרחות אינו מוחלט. המשיב יצא לדינום בעניינו ובמידת הצורך לטיפולים רפואיים וענינים דחופים אחרים. אין לומר איפוא כי פתיחת חלונות אוורור בפיקוח מהוות "קפיצה מדרגה" בכל הנוגע להגברת הסיכון להימלטות. אך יש להוסיף כי המשיב נעצר באיזוק אלקטרוני אף ללא שנטקבל תסקיר מעוצר בעניינו שכן בבית המשפט התרשם כי קיימות נסיבות המחייבות את עצמת עילת המעצר וכי שילוב האמור עם המפקחים שהוצעו ואיזוק אלקטרוני יש בהם כדי לאין במידה מסוימת חשש להימלטות.

המשיב שווה במעצר באיזוק אלקטרוני כבר החל מיום 1.7.22. הדיון בערעורים שהוגשו בין היתר על ידי המבקרת קבועים ליום 21.3.22, כך שהוא צפוי לשוחות פרק זמן נוסף לא מבוטל במעצר באיזוק אלקטרוני. לאור טיבו של ההליך, הסכוי להקלות נוספת עם חלוף הזמן, אין גבוה. כעולה מהדיון בפני ומהמסמך שהוגש לי, מצבו הנפשי של המשיב אינו פשוט.

במכלול הנתונים סבורה אני כי מדובר במקרה חריג המצדיק היעתרות לחלונות התאזרחות גם במסגרת איזוק אלקטרוני.

לפיכך אני מורה כדלקמן:

המשיב יהיה רשאי לצאת ביום א', ג', ה' בין השעות 16.30-18.30 לצורף התאזרחות. כל עת יציאתו ממעצר הבית הוא ילווה על ידי אחד המפקחים. הערבויות שהופקו במסגרת ההחלטה על המעצר באיזוק אלקטרוני ישמשו גם להבטחת תנאי החלטה זו.

החלטה זו תכנס לתוקף ביום 17.1.22, על מנת לאפשר למשיב לנתקוט בכל הלין שתמצא לנכוון.

המציאות תמציא העתק ההחלטה לב"כ הצדדים ולמנהל האיזוק לצורך פתיחת חלונות כאמור.

ניתנה היום, י"א שבט תשפ"ב, 13 ינואר 2022, בהעדך
הצדדים.