

תה"ג 27088/01-23 - מדינת ישראל נגד אורן מימון, ניסים אלפסי, אפיק טורי, אורון בן ישראל מונטגומירי ט 9193100, דיב ברזילי, גלעד מאזגוי

בית המשפט המחויזי בירושלים

תה"ג 23-01-2088 מדינת ישראל נ' מימון (עצור/אסיר בפיקוח) ואות'

בפני	כבוד השופטת שירלי רנר
עותרת	מדינת ישראל באמצעות ב"כ עו"ד אבי קרוונברג מטעם הסגנoriaה הציבורית
נגד	1. אורן מימון 2. ניסים אלפסי
משיבים	3. אפיק טורי (עצור/אסיר בפיקוח) באמצעות הסגנoriaה הציבורית אריך בוקטמן מטעם הסגנoriaה הציבורית
4. אורון בן ישראל מונטגומירי ט 9193100 5. דיב ברזילי 6. גלעד מאזגוי (עצור/אסיר בפיקוח)	

החלטה - משיב 3

1. בקשה לפתיחת חלונות מאיזוק אלקטרוני פעמיים בשבוע, לשעתים כל פעם, לצורך התאזרחות.

כנגד המשיב וחמשה אחרים הוגשה עתירה להורות על הסגרתו לארצות הברית בגין עבירות של קשר להונאה באמצעות אלקטרוניים והונאה באמצעות אלקטרוניים.

ביום 19.3.23 הסכים המשיב להסגרתו.

2. **בקשה נטען** כי ממועד מעצרו באיזוק אלקטרוני מצוי המשיב במעצר בית מוחלט עליו הוא מקפיד הקפדה יתרה. נטען כי אף שהחש האינהרנטי להימלטות בהליך הסגרה התגבר לכאותו מהשוכר המשיב כבר הסgra, מדובר בפרשיה שהתרסמה כבר בשנת 2019, והמשיב לא זו בלבד שלא ניסה להימלט אלא הסדר יציג משפטי בארצות הברית ויזם פניה לשלטונות שם. קבלת האחריות בהסכמה להסגרה מלמדת אף היא כי החש להימלטות אינו על הרף הגבהה.

העותרת מתנגדת לבקשת שכן לטענתה בבקשת ההטאזרות אינה עולה בקנה אחד עם הוראת סעיף 22(1)(ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם), תשנ"ו-1996 הקובע כי חלונות הפיקוח יהיו לצרכים אישיים או לתקלתית חשובה אחרת, ואף עם הפסיקה בעניין זה. גם הטענה שהונאה של המשיב אינו ממליצה על שני התנאי מעצרו. הוסף כי מילא המשיב עתיד להיות מוסגר לארצות הברית בתקופה הקרובה כך שתקופת הזמן הרלוונטי לבקשה מצומצמת מטيبة.

הכרעה

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות

3. אכן ככל חלונות התאזרחות קבועים אינם מתישבים עם מעצר באיזוק אלקטרוני אלא במקרים חריגים (ר' בש"פ 8631/21 **מדינת ישראל נ. ואיל חוסין**, פיסקה 16; בש"פ 966/16 **זידאן נ. מדינת ישראל**, פיסקה 9 ; בש"פ 18/1697 **ג'ובראן נ. מדינת ישראל**, פיסקה 17).

בצד האמור החש העיקרי בעניינו של המשיב הוא להימלטות. אכן חש זה מתגבר עם הכרזתו של המשיב כבר הסגירה. עם זאת, כנגד חש זה יש לשקל את העובדה כי המשיב שוהה במעצר אלקטרוני מיום 19.1.23 ולא שנרשמה כל הפרה מאז. כעולה מהחלטות המעצר, המשיב נעצר באיזוק אלקטרוני עוד לפני קבלת תסקير לאור התרומות בית המשפט (כב' השופט נחלון) כי ניתןvr להורות בנסיבות עניינו של המשיב שכן החש להימלטות איינו על הרף הגבוה. נסיבות אלו כוללות את העובדה שמרכז חייו של המשיב בישראל וכי למורת שהפרש פורסמה וחלק מהמעורבים נחקרו כבר לפני מספר שנים הוא לא פעל להימלט מישראל.vr לכך יש להוסיף את דברי ב"כ המשיב כי המשיב פועל ופועל במישרין אל מול הרשותות הארץ בעניין הסגירתו וגם הסכמתו להסגרה מבטאת נטילת אחוריות שיש בה כדי ללמד כי הסיכון להימלטות איינו על הרף הגבוה. התסקיר שהוגש הוא מיום 21.3.23, ונרשם בו כי "בעיתוי זה שלל בקשה כלשיי בפנינו לעניין תנאי ומסר כי ברצונו לקדםolin הסגירה וקידום ההלייר המשפטי בארה"ב". אין איפוא ללמידה מהתשקير על עמדת שירות המבחן בדבר הבקשה הנוכחית.

עוד יצוין כי הבקשה היא מדודה, פעמיים בשבוע לפרק זמן של שעתיים כל פעם, לתקופת זמן שאינן ממושכת.

לפיכך אני נוערת בקשה ומורה כי המשיב יהא רשאי לצאת לצורך התאזרחות פעמיים בשבוע לשעתיים כל פעם. כל העת ילווה על ידי אחד המפקחים והערביות שהופקדו עם מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני ישמשו גם לצרכי החלטה זו.

ב"כ המשיב יודע עד ליום 28.5.23 מהם הימים והשעות בהן הוא מבקש יציאה לצורך התאזרחות ותינתן החלטה משלימה.

המציאות נמצא העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ד' סיון תשפ"ג, 24 Mai 2023, בהעדר הצדדים.