



תה"ג 27088/01/23 - מדינת ישראל נגד אורי מימון, ניסים אלפסי, אפיק טורי, אורון בן ישראל מונטגומרי ט 9193100, דייב ברזילי, גלעד מאזוגי

בית המשפט המחוזי בירושלים

תה"ג 27088-01-23 מדינת ישראל נ' מימון(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

בפני כבוד השופטת שירלי רנר
עותרת
נגד
משיבים
מדינת ישראל באמצעות ב"כ עו"ד אבי קרוננברג מטעם
הסנגוריה הציבורית
1. אורי מימון
2. נסים אלפסי
3. אפיק טורי (עצור/אסיר בפיקוח) באמצעות ב"כ עו"ד
אריק בוקטמן מטעם הסנגוריה הציבורית
4. אורון בן ישראל מונטגומרי ט 9193100
5. דייב ברזילי
6. גלעד מאזוגי (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה - משיב 3

1. בקשה לפתיחת חלונות מאיזוק אלקטרוני פעמיים בשבוע, לשעתיים כל פעם, לצורך התאווורות.

כנגד המשיב וחמישה אחרים הוגשה עתירה להורות על הסגרתו לארצות הברית בגין עבירות של קשירת קשר להונאה באמצעים אלקטרוניים והונאה באמצעים אלקטרוניים.

ביום 19.3.23 הסכים המשיב להסגרתו.

2. **בבקשה נטען** כי ממועד מעצרו באיזוק אלקטרוני מצוי המשיב במעצר בית מוחלט עליו הוא מקפיד הקפדה יתרה. נטען כי על אף שהחשש האינהרנטי להימלטות בהליכי הסגרה התגבר לכאורה משהוכרז המשיב כבר הסגרה, מדובר בפרשיה שהתפרסמה כבר בשנת 2019, והמשיב לא זו בלבד שלא ניסה להימלט אלא הסדיר יצוג משפטי בארצות הברית ויזם פנייה לשלטונות שם. קבלת האחריות בהסכמה להסגרה מלמדת אף היא כי החשש להימלטות אינו על הרף הגבוה.

העותרת מתנגדת לבקשה שכן לטענתה בקשת ההתאווורות אינה עולה בקנה אחד עם הוראת סעיף 22ד(1)(ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 הקובע כי חלונות הפיקוח יהיו לצרכים אישיים חיוניים או לתכלית חשובה אחרת, ואף עם הפסיקה בעניין זה. גם התסקיר שהוגש בעניינו של המשיב אינו ממליץ על שנוי התנאי מעצרו. הוסף כי ממילא המשיב עתיד להיות מוסגר לארצות הברית בתקופה הקרובה כך שתקופת הזמן הרלוונטית לבקשה מצומצמת מטיבה.

הכרעה

עמוד 1



3. אכן ככלל חלונות התאוררות קבועים אינם מתיישבים עם מעצר באיזוק אלקטרוני אלא במקרים חריגים (ר' בש"פ 8631/21 **מדינת ישראל נ. ואיל חוסין**, פסקה 16; בש"פ 966/16 **זידאן נ. מדינת ישראל**, פסקה 9 ; בש"פ 1697/18 **ג'ובראן נ. מדינת ישראל**, פסקה 17).

בצד האמור החשש העיקרי בעניינו של המשיב הוא להימלטות. אכן חשש זה מתגבר עם הכרזתו של המשיב כבר הסגרה. עם זאת, כנגד חשש זה יש לשקול את העובדה כי המשיב שוהה במעצר אלקטרוני מיום 19.1.23 בלא שנרשמה כל הפרה מאז. כעולה מהחלטות המעצר, המשיב נעצר באיזוק אלקטרוני עוד בטרם קבלת תסקיר לאור התרשמות בית המשפט (כב' השופט נחלון) כי ניתן כך להורות בנסיבות עניינו של המשיב שכן החשש להימלטות אינו על הרף הגבוה. נסיבות אלו כוללות את העובדה שמרכז חייו של המשיב בישראל וכי למרות שהפרשה פורסמה וחלק מהמעורבים נחקרו כבר לפני מספר שנים הוא לא פעל להימלט מישראל. לכך יש להוסיף את דברי ב"כ המשיב כי המשיב פעל ופועל במישרין אל מול הרשויות בארצות הברית בעניין הסגרתו וגם הסכמתו להסגרה מבטאת נטילת אחריות שיש בה כדי ללמד כי הסיכון להימלטות אינו על הרף הגבוה. התסקיר שהוגש הוא מיום 21.3.23, ונרשם בו כי **"בעיתוי זה שלל בקשה כלשהי בפנינו לעניין תנאיו ומסר כי ברצונו לקדם הליך ההסגרה וקידום ההליך המשפטי בארה"ב"**. אין איפוא ללמוד מהתסקיר על עמדת שירות המבחן בדבר הבקשה הנוכחית.

עוד יצוין כי הבקשה היא מדודה, פעמיים בשבוע לפרק זמן של שעתיים כל פעם, לתקופת זמן שאין ממושכת.

לפיכך אני נעתרת לבקשה ומורה כי המשיב יהא רשאי לצאת לצורך התאוררות פעמיים בשבוע לשעתיים כל פעם. כל העת ילווה על ידי אחד המפקחים והערביות שהופקדו עם מעצרו של המשיב באיזוק אלקטרוני ישמשו גם לצרכי החלטה זו.

ב"כ המשיב יודיע עד ליום 28.5.23 מהם הימים והשעות בהן הוא מבקש יציאה לצורך התאוררות ותינתן החלטה משלימה.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ד' סיוון תשפ"ג, 24 מאי 2023, בהעדר הצדדים.