

ת"ד 4939/12/20 - זהראן זהראן נגד מדינת ישראל 2. כי שלמה

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 4939-12-20 מדינת ישראל נ' שלמה
תיק חיצוני: 853766/2020

בפני כבוד השופט אור לרנו
זהראן זהראן
ה המבקש נגד נאשמים
1. מדינת ישראל 2. כי שלמה

החלטה

ה המבקש עוטר לו לעין בתיק בית המשפט נשוא ההליך.

לטענת המבקש, שהינו הנהג המעורב בתאונת בה הואשם, עיוון בתיק בית המשפט נחוץ לו לצורך ניהול ההליך של תביעת ביטוח.

המאשימה מתנגדת לבקשת מאחר וה המבקש אינו צד להלין.

הנאשם לא הגיב לבקשתה.

לאחר שנתיי דעתך למדוות הצדדים הגיעו למסקנה כי דין הבקשה להתקבל באופן חלק.

את הבקשה יש לבחון לאורו של עיקרונות פומביות הדיון הקבוע בסעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה, התשמ"ד 1984, כמו גם סעיף 68 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד- 1984 בשילוב עם תקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עוון בתקיים), תשס"ג 2003 (להלן: "תקנות העיון").

תקנה 4 לתקנות העיון, מסדרה את הדרך בה מתבקש עיוון בתיק בית משפט וקובעת כי זכותו של כל אדם לעין בתיק בית המשפט בכפוף לסיגים "ובלבד שהعيון בו אינו אסור על פי כל דין". מלשון התקנה וסעיפי המשנה בה, ברור הוא כי אין מדובר בבקשת עיוון כללית ולמפרע ועל בית המשפט לשקל את הדברים בהתאם להיקף העיון המבוקש ובין היתר בהתאם לקריטריונים הקבועים בסעיפים 4(ד), (ה) ו-(ו) לתקנות העיון.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

הגדרת המבוקש כמורשה עיון בתיק בית המשפט משמעה מתן היתר כללי, למפרע, לעיון בכל מסמכיו התיק והדבר נגד לטעמי את הוראות תקנות העיון שכן הוא שולב מבית המשפט את האפשרות לשקלול את השיקולים הנדרשים לעניין.

זאת ועוד, המשך עיון בתקנות מלמד כי מי הרשאי ליתן היתר עיון כללי בתיק או בסוגו תיקים הינו מנהל בתיהם המשפט (סעיף 5 לתקנות).

נוכח האמור אני דוחה את הבקשה להגדיר את המבוקש כמורשה עיון בתיק.

יחד עם זאת, בהתחשב בעובדה שמדובר בתיק סגור (לאחר מתן פסק דין), שאין בעניינו כל טענה או עליה למניעת פרסום אני מוצא לאפשר למבוקש עיון ולהעתיק את כתבי האישום ופרוטוקול הדיון של הכרעת הדיון וגורר הדיון (פרוטוקול מיום 22.11.21).

להודיע לצדדים ולב"כ המבוקש.

ניתנה היום, ה' تموز תשפ"ג, 24 יוני 2023, בהעדר הצדדים.