

## ת"ד 1859/07 - המאשימה, מדינת ישראל נגד הנואשם, מאיר טבת

09 יולי 2015

בית משפט השלום לטעבורה בחיפה

ת"ד 14-07-1859 מדינת ישראל נ' טבת

לפני כבוד השופט שלמה בגין

מדינת ישראל המאשימה

נגד

מאיר טבת הנואשם

nocchim:

ב"כ המאשימה: עו"ד דמוני עטיה

ב"כ הנואשם: עו"ד תומר גונן

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת דין

אני מותר לנואשם לחזור בו מכפירתו.

על יסוד הודהה הנואשם, אני מרשים אותו בעבירות המיחסות לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ב تموز תשע"ה, 09/07/2015 במעמד הנוכחים.

**שלמה בגין, שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

**ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ה, 09/07/2015 במעמד הנוכחים.**

**שלמה בנג'ו, שופט**

**גור דין**

הנאשם הורשע על פי הודהתו לאחר שחזר בו מכפירתו בעבירות המוחסנת לו בכתב האישום.

לפי העובדות בהן הודהה הנאשם, ביום 14.1.20 נаг הנאשם הרכב פרטי בקרית אתה, הגיע לצומת.

בצומת תמרור 303 המחייב את הנאשם לחתת זכות קדימה לתנועה החוצה בפנוי. איתה עת ומשמאלי ביחס לכיוון נסיעת הנאשם הגיע רכב פרטי מסווג הונדה נהוג בידי מר שמידק שלמה. הנאשם לא צית לTIMER שמצויב בדרכו, לא נתן להונדה זכות קדימה בדרך החוצה בפנוי, נכנס לצומת וגרם להתנגשות כל' הרכב. כתוצאה מהתאונה נחבל נаг ההונדה, נזקק לטיפול רפואי אותו פירט בפני בהמ"ש ואף נגרם נזק כבד להונדה ולרכב של הנאשם.

נהיגתו של הנאשם סיינה את שלוונו ואת שלוונו של נаг ההונדה ובנס לא קופדו חי אדם.

טויח הענישה הנוגג בעבירות מסווג זה נע בין פסילה בפועל של 3 חודשים שהינה פסילת החובה הקבועה בחוק לפסילה של 18 חודשים, לצד זה מתיילים בתי המשפט פסילה מותנית, Kens ולוועיטים במקרים המתאים אף פיצוי לנפגע.

נסיבות התאונה הין חמורות, שכן הנאשם נכנס לצומת כאשר ההונדה הגיע לצומת, מבלי שהוא מבחין בה, ובתווך לכך גרם להתנגשות עצמתית בין כל' הרכב. ביטוי לעוצמה זו ניתן לראות בתמונות שהציג לי התובע, בהן נראה הרכב ההונדה הפוך. הנפגע מר שמידק העיד בפני ומסר כי נגרמו לו נזקים גופניים קשים.

מכאן שדרגת הרשלנות שהפגין הנאשם ועוצמת הנזקים הינם ברף הבינו עליון של מדרג זה. כפועל יוצא מכך, איןני סבור כי ניתן לחרוג בעניינו של הנאשם מפסילת המינימום.

יחד עם זאת, הנאשם ליד 1938, נוהג משנת 1977, לחובתו 14 הרשעות קודמות, זהה מעורבותו הראשונה של הנאשם בתאונת דרכים, הוא מטופל בבת הסובלות מפיגור שכלי קשה. הנאשם מטופל בה וסועוד אותה. הטלת פסילה

עמוד 2

ממושכת תפגע קשות ביכולתו לעשות כן, ובדרך עקיפה תפגע בבת הנזקקת לאביה. בכך יש להתחשב בגזרת הדין.

**אשר על כן, לאחר שקלתني את מכלול השיקולים הضرיכים לעניין, ובשים לב לוותק הנהיגה של הנאשם, אני גוזר עליו את העונשין הבאים:**

3 חודשים פסילה בפועל.

הפסילה תכנס לתקופה ביום 15/9/2015 שעה 09:00, שאז יפקיד הנאשם את רישיון הנהיגה בנסיבות בהמ"ש. מובהר לנאים כי גם הוא לא מפקיד את רישיון הנהיגה והוא פסול להנעה באותו מועד אך פסילתו תימנה רק משעה שיפקיד.

3 חודשים פסילה על תנאי במשך שלוש שנים.

כנס בסך 1500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורה. הכנס ישולם ב-5 תשלוםויות שוואים ורכופים. פיגור יעמיד את מלאה הכנס לפירעון מיד.

**זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי.**

ניתנה והודעה היום כ"ב תמוז תשע"ה, 09/07/2015 במעמד הנוכחים.

**שלמה בגין, שופט**