

ת"ד 1624/03/12 - המאשימה, מדינת ישראל נגד הנאים, שני לוי

09 יוני 2014

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
ת"ד 12-1624 מדינת ישראל נ' לוי (אסיר)
בפני כב' השופטת בכירה אטליה וישקין
המאשימה מדינת ישראל
נגד שני לוי (אסיר)
הנאים

ב"כ המאשימה: עו"ד בן דב

ב"כ הנואמת: עו"ד גולן

הנאימת מובאת בלווי שוטר

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

קודם לשמיית דבר ר� התובע, ביקש לשמעה הנואמת עצמה.

ניתנה והודעה היום י"א סיון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליה וישקין, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

משנטנו טיעונים לפיהם מדובר במעשה בלתי חוקי, בית המשפט יבדוק טיעון זה.
ההחלטה תינתן עכשוו.

עמוד 1

ניתנה והודעה היום י"א סיון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליה וישקין, שופט בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הנאשמה נעצרה ב- 8.6.14 בשעה 11.30.

בעקבות ערע אשר הוגש על מעצרה, הורה כב' סגן הנשיא השופט אברהם יעקב על קיום דיון בפני שופט תורן בימי"ש מחוזי בלבד היום בשעה 12.00.

כמו כן, הורה כב' סגן הנשיא על הבאת הנאשמת ע"י שב"ס לדין.

מתברר כי אכן שב"ס מילא אחר הוראת כב' סגן הנשיא השופט אברהם יעקב והביא הנאשמת לבית המשפט המחוזי בלבד.

דע עק"א -

הסגנור המלומד הגיע לפני כב' בית המשפט המחוזי **הודעה על מהicket הערע**.

בסעיף 4 להודעה על מהicket הערע, כתב הסגנור, עו"ד גולן: "מכיוון שהדין בערע נקבע ליום 9.4.14 ساعה 12.00, יום בוvr אוvr העוררת טובא לפני בית משפט קמא כאמור, מתיקת צורע בערע".

לכואלה, טעם לפגם בכך שהסגנור מוצא לנכון לטעון לפני כב' ביום"ש המחוזי כי הערע מתיקת מחמת העובדה שבאותו מועד "העוררת טובא לפני ביום"ש קמא" ובמקביל בבואו ביום"ש קמא - קובל על כי באותו מועד הובאה לפני מوطב זה....

מכל מקום, אכן הוגשה בפני בקשה התביעה להארכת שעת מעצר לצורך הבאת הנאשמת לפני, אלא שקדום שהיה סיפק בידיו לדון בבקשת זו ----- הובאה הנאשمة לבניין בית המשפט בפתח תקווה והוריתו לאחראי שב"ס להעלותה לאולם הדיונים באופן מיידי ע"מ לקיום דיון במעמד שני הצדדים.

הריני קובעת כי לא נפל פגם בהליך המעצר וכי הנאשמת הובאה ליום"ש זה היה בתחוםי זמן המעצר החוקי.

לפיכך, הריני דוחה הטענה בדבר מעוצר בלאי חוקי ומורה לצדים להמשיך בטיעוניהם.

ניתנה והודעה היום י"א סיון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליה וישקין, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בית המשפט מבקש שהסנגור יואיל להתייחס לשאלת באיזה דרכם עשה להודעת החלטת בית משפט מיום 09.06.2014 הדוחה את בקשה הדחיה לנאשמת.

ניתנה והודעה היום י"א סיון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליה וישקין, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

נודעת חשיבות לתשובה מדוקיקת.

הריני מזמין הסנגור ליתן לבית המשפט תשובה חד משמעית, לאחר בדיקה עם מזכירתו, שהרי זה לב העניין.

ניתנה והודעה היום י"א סיון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליה וישקין, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בשלב זה, הריני מורה על הגשת תצהיר חתום בידי המזקירה במשרד אשר נטען לגביה כי מסרה הודעה. במקביל, הריני מזמין הצדדים לטעון לתנאי שחרור עכשו. עוד, הריני מזקירה לצדים, החלטה קודמת בדבר טיעונים בכתב, בדבר הוצאות משפט. החלטותי הקודמות עומדות בעין. הרטצהיר יוגש תוך 7 ימים.

ניתנה והודעה היום י"א סיון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטלייא וישקין, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

למען הסר ספק אצין כי שעה שבית המשפט נעתר לביקשת צד וקבע דין תוך תיאום המועד עימיו - יש לבחון בחינה מדוקדקת מהם הגורמים אשר חקרו להפיכת ההחלטה בית המשפט לאות מהה ומכל וחומר אמרים הדברים שעה שביקשת הנאשמה לדוחית הדיון לצורך נסיעה לחו"ל - סורבה.

בית המשפט אומר ב孔ל ברור כי ילחם כנגד הסברא שמאן דהוא יכול להזכיר סדר יומו ומועד שמיעת הדיון בעניינו. לפיכך, המשר הבירור בעניין הודעה על החלטתי מיום 2.6.14 עומדת בעינה.

במקביל ולאחר שבחנתי מלא טענות הצדדים בעניין השל"צ - בין בכתב, בין בע"פ, הריני מורה על הפסקת צו השל"צ. בדיון הבא - ביום 14.7.14, אשמע טיעונים הצדדים לעונש.

הריני קובעת כי הנאשמה תשוחרר בכפוף לתנאים המctrברים הבאים:

1. הפקדת סך 5,000 ₪ במזומנים להבטחת התיציבותה לכל הדיונים בעניינה.

עמוד 4

- .2. חתימת ערבות עצמית ע"ס 10,000 ₪ להבטחת התיאצבותה לכל הדיונים בעניינה.
- .3. חתימת שני ערבים - ערבותצד ג' , כ"א ע"ס 7,000 ₪ להבטחת התיאצבותה לכל הדיונים בעניינה.
- .4. מוצא צו עיכוב יציאת הנואשתמן הארץ.
על הנואשת להפקיד דרכונה במצוות בית המשפט.
בתום ריצוי העונש, עליה להגיש בקשה לביטול צו עיכוב הוצאה מן הארץ.

ניתנה והודעה היום י"א סיון תשע"ד, 09/06/2014 במעמד הנוכחים.

אטליה וישקין, שופטת בכירה

הוקלדעלידורית אליהו