

ת"ד (צפת) 2043-08-22 - מדינת ישראל נ' דניאל לוי

ת"ד (צפת) 2043-08-22 - מדינת ישראל נ' דניאל לוי שלום צפת

ת"ד (צפת) 2043-08-22

מדינת ישראל

ג ג ד

דניאל לוי

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לעבורה בצפת

[11.12.2024]

כבוד השופטת ג'ידא עספור שאהן

גזר דין

1. ביום 11.04.24 הנאשמה הורשעה, עפ"י הודהה, בביעוע עבירות של התנהגות הגורמת נזק לפי תקנה 21(ב)(2) לתקנות העבורה, תשכ"א- 1961 (להלן: "התקנות"), נהייה כשרמזור או אDOM, לפי תקנה 22(א) לתקנות,

נהייה בקלות ראש, לפי סעיפים 62(2) ו- סעיף 38(2) לפקודת העבורה (נוסח חדש), תשכ"א- 1961 (להלן: "הפקודה") וכニסה לצומת כשאין אפשרות להמשיך בנסיעה, לפי תקנה 65 לתקנות העבורה, בכר שבים 13.05.22 סמוך לשעה 10:15 נהייה הנאשמה בקלות ראש ברמזור בכיוון נסיעתה, חסמה דרכו של רכב אחר שהגיע בנסיעה

מרמזר ותקין נסעה לצומת אף שאור אDOM דלק ברכבו בכיוון נסיעתה, חסמה דרכו של רכב אחר שהגיע בנסיעה מכבייש 99 מזרחה למערב ותוכזהה מכך התגנסה הנאשמה עם רכבו ברכב אחר (להלן: "רכב המערב", "התאונה", בהתאם). כתוצאה מה תאונה, נפגעו ונמקקו לטיפול רפואי 5 בני אדם וכלי הרכב המערביים ניזוקן.

2. לבקשת ב"כ הצדדים ובאישורם גזר דין זה ניתן בהעדר התוצאות.
טיועני הצדדים

3. ב"כ המשימה המלומדת עו"ד שני ברדה הפנמה לוותק הנהייה במועד ביצוע העבירה וטענה כי הנאשמה הייתה נעדרת כל ותיק או ניסיון נהייה והייתה נהגת חדשה. לחובתה הרשעה אחת מסוג ברירת מושפט. הפנמה לחומרת העבירות ונסיבות ביצוען ותוצאות התאונה. קיימת פסילת מינימום אם כי בשילוב עבירה אי ציות לרמזור אDOM, המתכם נע מפסילה של שנה ועד פסילה ארוכה יותר. על כן, עתרה להטלת פסילה ארוכה שלא תפחית משנה, פסילה על תנאי מרתיע וקנס מרתיע. הגישה תיעוד רפואי (ת/1) וכן סרטון המתעד את התאונה (ת/2), על מנת שבית המשפט יתרשם מرفף הרשלנות.

ב"כ הנאשמה המלומד עו"ד סמי דרורי, טען לחיסכון בזמן שיפוטי יקר, המדובר במעידה חד פעמית כאשר מאז ביצוע התאונה לא נרשמה לחובת הנאשמה על אף חלוף 3 שנים כל הרשעה. המדובר בסטודנטית מכללת תל חי. הוא עתר לאפשר לנאשמת להמשיך בחיה, המדובר בתשובה קריית שמוña המפונה מביתה יחד עם אמא, שהינה חד הורית, המסתובבות כל פעם במקום אחר ולא מוצאים את מקומם. הוא עתר להטלת קנס מינימאלית בהיות הנאשמת סטודנטית ובעגל המצב הכלכלי הקשה וכן פסילה מינימלית ותנאי. אודות התייעוד הרפואי והסרטון הסניגור התנגדו להגשותם. אם כי החלטתי לקבל את המוצגים כאשר המשקל יקבע במסגרת גזר הדין.

קביעת מתחם העונש ההולם

4. קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעיקרונות ההלימה. לשם כך יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, בנסיבות העונשה הנוגעת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

5. הערכים המוגנים שנפגעו בעבירות שביצה העונשה הנוגעת לביצוע המשטחים בדרך, כבוד שלטון החוק והחללות של גורמי אכפת החוק. באשר למידת הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים, לקחתי בחשבון בקביעת רף הרשלנות שהנאשמת לא צייתה לאור אדם בצומת כניסה לצומת ובמעשיה גרמה לתאונה. באשר לרף הפגיעה הגופנית, ולאחר שעניינו גם בתיעוד הרפואי (ת/1) בעניינים של 4 נפגעים מהרכב המעורב, הנתי לקבע כי נפגעו 5 מעורבים, אם כי ברף הנמור ביותר. כמו כן לקחתי בחשבון שנגרמו נזקים לכל הרכיב המעורבים, ללא אומדן מוק ידוע.

lezin כי לא מצאתי מקום להציג הטענות הסניגור להגשת התייעוד הרפואי, ללא נימוק מניח את הדעת, כאשר על בית המשפט להתרשם מהתוצאות התאונה והנזקים הגוףנים שנגרמו.

6. בעניינו ובהתאם להוראות הפקודה קיימת פסילת חובה בגין עבירה של נהיגה בקלות רဆ שגרמה לתאונת דרכים, כאשר בבית המשפט רשאי בנסיבות ייחודיות להורות על תקופת פסילה קצרה יותר. בהתאם לכך ולאחר בחינת מדיניות העונשה הנוגעת ניתן לקבע כי מתחם העונש מתחילה בפסילה קצרה מתקופה של שלושה חודשים ועד פסילה ארוכה מתקופה זו, וזאת לצד רכיבי עונשה נוספים.

7. במסגרת הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה, שהובאו לפני במסגרת כתוב האישום וטיעוני הצדדים, לקחתי בחשבון שהתלו עבירות שייחסו לנאשמת עבירת נהיגה ברמזור אדום.

לביקשת ב"כ המאשימה להגשת סרטונים המתעדים את התאונה (2 DISKIM) (ת/2), כידוע ניתן להוכיח נסיבות הקשורות בביצוע העבירה גם בשלב הטיעונים לעונש, במסגרת טיעון פתוח, מכח סע' 40' **לחוק העונשין**. יחד עם זאת, ככל והتبיעה בשלב הטיעונים לעונש מבקשת להוסיף פרטיהם נוספים, מעבר למפורט בכתב האישום, אין מקום לקבל את בקשתה. קבלת בקשה מסוג זה בשלב הטיעונים, עלולה לפגוע בהגנה ולגרום עיוות דין לנאשمت, כאשר למאשימה היה היתרון של ניסוח כתב האישום, והנאשמת הודהה בכתב האישום IS AS.

לגוףו, לא הצליחו לצפות בסרטונים שהוגשו, על אף נסיבותם רבים וחוזרים. ובשים לב לקביעתי כנ"ל, לא מצאתי מקום לחיבר את המאשימה בהגשת עותק נוספת לצפיה.

8. במאזן השיקולים, אני מוצאת לקבוע כי מתחם העונש הולם לאיורע בנסיבותיו, מתחילה מפסילה בפועל קצרה מתקופה של 3 חודשים ועד 11 חודשים, וזאת לצד רכיבי עונשה נוספים.

9. בגין עונשו של הנאשם אל לו לבית המשפט לлечת שני אחר חומרת העבירה והענישה הנוגגת במקרים דומים, אלא חובה עליו לבדוק את נסיבות המקרא הספציפי העומד בפתחו.

10. לא נעלם מענייני שהנאשמת ילידת 2000, נוגגת משנה 2021, ולחובתה הרשעה אחת מסווג ברירת משפט ומază התאונה לא נרשמו לחובתה הרשעות נוספות.

11. כן, שאלתי את נסיבותה האישיות משפחתיות והכלכליות של הנאשמת כפי שעלו מティיעוני בא כוחה המלומד. כן, שאלתי את העובדה שהנאשמת מפונה מלחמת "חרבות ברזל", עם כל הקשיים וההתמודדיות הכרוכים בכך. סבורי שבמקרה זה, יש לבחון את השלכות העונש על הנאשמת ואמה בימים אלה, וזאת באופן חריג לאור נסיבותה האישיות משפחתיות וכן השלכות המלחמה הישירות עליה ועל אמה.

12. כמו כן, שאלתי את הودאת הנאשמת בהזדמנות הראשונה, נתילת אחריות על מעשה וחיסכון בזמן שיפוטי יקר. סוף דבר

13. לאור כל האמור ובشكلו הנסיבות והשיקולים המתחיכים הנ"ל, החלמתי להטיל על הנאשמת את העונשים הבאים:

1. אני פוסלת את הנאשמת מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים במצטבר לכל פסילה אחרת. הנאשמת תפקיד את רישיונה עד ליום 20.01.25 שעיה 12:00 בערך. מובהר לנאשמת כי החל מהמועד האמור היא תהיה פסולה מלנהוג, אך מרוץ תקופת הפסילה יתחיל רק עם הפקדת רישיון הנהיגה שלא בנסיבות בית משפט זה או בכל בית משפט אחר.

2. 3 חודשים פסילה על תנאי מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה, והתנאי הוא שהנאשמת לא תעבור תוך תקופה של 3 שנים עבירה שעלייה הורשעה בתיק זה או אחת העבירות המפורטוות בתוספת הראשונה או בתוספת השנה השנייה **לפקודת התעבורה** או עבירה של נהיגה בזמן הפסילה בנגדו לסעיף 67 **לפקודת התעבורה**, ותורשע בשל העבירה הנוספת תוך תקופה האמורה או לאחריה.

3. קנס בסך 750 ₪ או 3 ימי מאסר תמורה; הקנס ישולם תוך 120 יום מהיום. החוב מועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה, בהתאם למועדים והתשלומים שקבע בית המשפט.

ניתן יהיה לשלם את הקנס בעבר שלושה ימים מעת גזר הדין לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה באמצעות אחד מהתדריכים הבאים:

• בכרטיס אשראי - באתר המוקון של רשות האכיפה והגביה, www.eca.gov.il

• מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 35592* או בטלפון *****-***.

• במחוזן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהות בלבד (אין צורך בשובי תשלום).

כל שקים פיקדונם במסגרת התקיק, אני מורה על החזרתו לידי הנאשמת וזאת בכפוף לכל דין ו/או עיקול. זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י' כסלו תשפ"ה, 11 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.