



ת"ד (אשדוד) 9046-08-15 - מדינת ישראל נ' דימיטרי גסן - בהעדר

ת"ד (אשדוד) 9046-08-15 - מדינת ישראל נ' דימיטרי גסן - בהעדר שלום אשדוד

ת"ד (אשדוד) 9046-08-15

אחר ת"ד 290167/2015

מדינת ישראל

נגד

דימיטרי גסן - בהעדר

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה באשדוד

[21.05.2017]

לפני כבוד השופט דורית בונדה

ב"כ המאשימה - עו"ד רחל סבג

באי כוח הנאשם - עו"ד אלכס מוסקולנקו ועו"ד לזי נקש

החלטה

1. מדובר בתיק הוכחות אשר נקבע לפני חודשים ארוכים, כשהובהר לצדדים כי בית המשפט מיעד יום דיונים שלם לצורך שמיעת פרשת התביעה.

2. בהחלטתי מיום 02.02.2017, הוריתי על זימון 7 עדי תביעה להיום ובהתאם נקבע מועד נוסף לצורך שמיעת פרשת ההגנה וסיכומי הצדדים בעל פה.

3. לתיק לא הוגשה כל בקשה מצד ההגנה לדחיית מועד ההוכחות.

4. ב"כ הנאשם עדכן את בית המשפט ביום ד' האחרון, אגב דין אחר, כי הנאשם נפל למשכב בשל תאונת דרכים אותה עבר ואולם, כאמור, לתיק לא הוגשה כל בקשה המעידה על מצבו הרפואי של הנאשם אשר אינו מאפשר התייצבות לדיון ההוכחות בעניינו או בכלל.

5. לא זאת אף זאת, גם בפתח הדיון הנוכחי לא עלה בידי הסנגור להגיש אישור רפואי תקף, התומך בהיעדרות הנאשם ובדחיית מועד הדיון.

6. לדיון התייצבו עדי תביעה הממתינים לשמיעת עדותם.

7. בנסיבות אלה ובהעדר אישור רפואי ממנו ניתן ללמוד כי אין באפשרות הנאשם להתייצב לדיון משפטי אשר נקבע בעניינו, יתקיים הדיון כסדרו.

החלטה

1. לנוכח התנהלות הנאשם, אשר אינו משתף פעולה עם ב"כ, אני משחררת את משרד ב"כ הנאשם מייצוגו, זאת בהסתמך על הצהרת ב"כ לפרוטוקול כי הזהירה אותו בדבר חובת התייצבות והבהירה לו כי היה ולא התייצב לדיון הנוכחי יישפט בהעדר.

2. לפני משורת הדין לא אעשה צו להוצאות כנגד ב"כ הנאשם, זאת חרף ההתנהלות אשר אינה מקובלת על ביהמ"ש.

החלטה



מאחר והנאשם הוזהר כדין להתייצב לדיון וחרף זאת בחר שלא להתייצב להמשך משפטו, אאפשר שמיעת פרשת התביעה בדרך של הגשת כלל מסמכי התביעה באמצעות עורכיהם, תוך עמידה בנטל הראייה החל על התביעה. החלטה

המסמכים אשר נערכו על ידי עדי התביעה מוגשים ומסומנים: ת/1 - ת/26 כפי סדר הגשתם כמפורט בפרוטוקול הדיון. המזכירות תואיל לשמור את ת/20 ואת ת/21 בכספת בית המשפט. הכרעת דין

1. הנאשם זומן לדיון ההוכחות אשר נקבע לשעה 10:00 ואף הוזהר בדבר חובת התייצבות.

2. השעה כעת 13:05 ואין התייצבות מטעם הנאשם.

3. בפתח הדיון הנוכחי שוחרר משרד ב"כ הנאשם מייצוגו, זאת לאחר שהובהר כי הנאשם מודע למועד הדיון והוזהר כי עליו להתייצב לדיון ההוכחות, אחרת יישפט בהעדרו.

4. חרף זאת, בחר הנאשם שלא להתייצב לדיון הוכחות, כשלא הוגשה על ידו כל בקשה מתאימה לדחיית דיון ההוכחות ולא צורפה על ידו תעודה רפואית ערוכה כדין או בכלל, המלמדת כי אין באפשרותו להתייצב לדיון ההוכחות בעניינו.

5. כלל עדי התביעה התייצבו לדיון ההוכחות והמתינו שעות ארוכות לבואו של הנאשם.

6. בהעדרו, נשמעה פרשת התביעה והוגשו כלל מסמכי התביעה על ידי עורכיהם.

7. עיון במסמכי התביעה מלמד כי התביעה עמדה בנטל הראייה המוטל עליה והוכיחה, מעבר לכל ספק סביר, כי הנאשם עבר את העבירות המיוחסות לו בכתב האישום ולאור כך, אני מרשיעה את הנאשם בכלל העבירות המיוחסות לו בכתב האישום. החלטה

1. לנוכח עמדתה העונשית של המאשימה, אני דוחה את שמיעתה טיעונים לעונש ליום 21.06.2017 לשעה 08:30.

2. הנאשם יובא לדיון הנדחה באמצעות צו הבאה, ממנו יוכל להשתחרר בכפוף להפקדת סך של 1,500 ש"ח בתיק בית המשפט לצורך הבטחת התייצבותו לדיון הנדחה.

3. ככל והנאשם יתייצב ללא ייצוג לדיון הנדחה, אזי לנוכח עמדתה העונשית של המאשימה ימונה לו סניגור מטעם הסניגוריה הציבורית.

הנאשם מוזהר בחובת התייצבות.

ניתנה והודעה היום כ"ה אייר תשע"ז, 21/05/2017 במעמד הנוכחים.

דורית בונדה , שופטת

הוקלדעלידיספנייבקרניה