

רע"פ 8752/18 - ניסן ברנס נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 8752/18

לפני:

ה המבקש: ניסן ברנס

נ ג ד

המשיבת: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המוחזוי בתל-אביב יפו בעפ"ת 18-07-60614 מיום 14.11.2018 שניתן על ידי השופט ר' בן יוסף

בשם המבקש: עו"ד עמית זיו; עו"ד תמייר סולומון

בשם המשיבת: עו"ד רוני זלושינסקי

החלטה
*

1. בקשה רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המוחזוי בתל-אביב יפו (השופט ר' בן יוסף) בעפ"ת 18-07-60614 שניתן ביום 14.11.2018, במסגרתו נדחה ערעורו של המבקש על גזר דין של בית משפט השלום לתעבורה בתל-אביב יפו (השופט הבכיר י' ויטלסון) בת"ד 16-09-744 מיום 10.6.2018.

2. המבקש הורשע על פי הودאותו בכתב אישום מתוקן, בעבירות של נהייה בקלות ראש; עזיבת מקום התאונה; אי הגשת עזרה לנפגע תאונה; אי מסירת פרטים בתאונת נפגעים; נהייה עם רישיון נהיגה שתוקפו פקע; נהייה עם רישיון

עמוד 1

רכב שתוקפו פקע, וכן בנהיגה ברכב ללא ביטוח.

3. על פי הנטען בכתב האישום המתווך, המבקש נהג ברכבו בצורה פרועה, תוך שהתחמק ממחסום משטרתי, סיכון הולכי רגל במעבר ח齊יה, חזה צומת ברמזור אדום, פגע ברכב אחר שנכנס לצומת באופן שהbia לאפגעה בנהג הרכב ולנזק לכל הרכב המעורבים, ולאחר מכן, למרות מעורבותו בתאונה בה נחבל אדם, הסיע את רכבו לאחר ועקב את המקום מבלי להושיט עזרה לנפגעים ומבליל לשאר פרטיהם מזהים. כל זאת עשה המבקש כשרישון הנהיגה שלו אינו בתוקף, ללא ביטוח ולא רישון הרכב תקין.

4. לאחר שדן בערכיים החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירה ובנסיבות הענישה הנוגגת, ותוך התחשבות בנסיבות ביצוע העבירה ובנסיבות האישיות של המבקש, השית בית משפט השלום על המבקש עונש של 6 חודשים מאסר בפועל - 3 חודשים ראשונים מ אחורי סORG ובריח, ו-3 חודשים נוספים Shiratz בדרך של עבודות שירות, וזאת לצד ענישה נלווה.

5. ערעורו של המבקש לבית המשפט המחויז על חומרת העונש נדחה.

כמו כן, בית המשפט דחה את הבקשה לרצוי מלאו עונש המאסר שהוטל על המבקש מ אחורי SORG ובריח, משזו הוגשה בשלב דין-הזמן ונכללה בהודעת הערעור, ותוך שקבע כי אין בסמכותו להיעתר לבקשת "להחמיר את עונשו" של המבקש, וזאת נוכח הוראות סעיף 217 לחוק סדר הדין הפלילי, התשמ"ב-1982. לעניין זה קבע בית המשפט המחויז כדלקמן:

"אם יבקש המערער [ה המבקש - "א"] לרצות את כל עונש המאסר מ אחורי SORG ובריח כפי שהוא מבקש כן, אפנה אותו לסעיף 15ב לחוק העונשין הדן, בית היותר, בסמכות המנהלית של הממונה על עבודות השירות והאפשרות שהמערער ירצה את כל המאסר מ אחורי SORG ובריח".

6. מכאן הבקשה שלפניי, במסגרת חוזר המבקש על טיעונו כפי שנטען בערכאות דלמטה בהתיחס לחומרת העונש שהושת עלי, ומוסיף כי ככל שתדחה בקשה זו, יש לאפשר לו לרצות את עונש המאסר כולל מ אחורי SORG ובריח.

7. בתגובה מיום 2019.3.1. טענה המשיבה כי דין בקשה רשות הערעור על חומרת העונש להידחות. יחד עם זאת ציין כי:

"לצד זאת, תבקש המשיבה כי תינתן רשות ערעור אריך ורק לעניין השאלה האם היה על בית המשפט המחויז להיעתר לביקשת המבקש לגוזר עליו את מלאו עונשו בדרך של מאסר בפועל. המשיבה תסביר שדין הערעור בעניין זה להתקבל יש לקבוע כי המבקש ירצה את עונשו בדרך של מאסר בפועל".

8. לאחר שבחןתי את הבקשה על נספחה, אני סבור כי דין בהתיחס לחומרת העונש להידחות, ההלכות בעניין זה ידועות הן - בקשה של המבקש לא מעלה כל סוגיה עקרונית, והעונש שהושת עלי מכך ביחס למידניות

הענישה הנוגגת ולבירות החמורות שביצע.

בנסיבות העניין, באשר לבקשת לרצות את מלאו עונש המאסר מאחריו סORG ובריח (ובהינתן הסכמת המשיבה לעניין זה), משסוגיה זו דורשת דין בפני הרכב תלתא אף שניתנה הסכמה כאמור, יועבר התיק לדין בהקדם, בcpf על שיקולי היום.

ניתנה היום, א' בשבט התשע"ט (7.1.2019).

שפט