

רע"פ 8709/17 - רבע ג'רבען נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 8709/17 - א'

כבוד השופט ג' קרא

לפני:

רבע ג'רבען

ה המבקש:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחויז בחיפה בתיק עפ"ג 39138-07-17 שניתן ביום 19.10.2017 על ידי יד' השופט הבכיר י' גריל וככ' השופטות ע' ורבנר וע' חן-ברק ובקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין

עו"דعادל בויראת

בשם המבקש:

החלטה

1. בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחויז בחיפה (כב' השופט הבכיר י' גריל וככ' השופטות ע' ורבנר וע' חן-ברק) בעפ"ג 39138-07-17 מיום 19.10.2017, בגין התקבל ערעור המשיבה על גזר דיןו של בית משפט השלום בחדרה (כב' השופט ר' סגל-מוher) בת"פ 1449-01-16 מיום 5.6.2017. יחד עם בקשת רשות הערעור הוגשה בקשה לעיכוב ביצוע פסק דיןו של בית המשפט המחויז, שהתקבלה בהחלטתי מיום 8.11.2017.

2. המבקש הורשע על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של איומים ובעבירה של חבלה ופצעה בנסיבות חמימות (כשהערבי נושא נשך – חם או קר) (עבירות לפי סעיפים 192 ו- 335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: חוק העונשין). על פי עובדות כתב האישום המתוקן, על רקע סכסוך ירושה בין עמוד 1

ה המבקש לבין המתלוון ובני משפחתו, התפתח ויכוח, במהלךו אחז המבקש קילשון ואימם על המתלוון כי יירוג אותו. בהמשך, בערבו של אותו יום, ניגש המבקש למתלוון נוספת בסיכון, הניף אותה לעברו ודקר אותו בידו. כתוצאה לכך נגרם למתלוון הנוסף פצע באורך של 5X15 ס"מ ושירותים שנחטכו, באופן שהציריך סגירה עם סיכות, סד גבס וארבעה ימי אשפוז.

3. הסדר הטיעון בין הצדדים לא כלל הסכמה עונשית. בתסaurus המלאץ שירות המבחן להטיל על המבקש צו מבנן למשך חצי שנה, מסר לRICTO בעבודות שירות ופיקו למתלווננים. בית משפט השלום אימץ בגור דין את המלצת שירות המבחן תוך העדפת שיקולי השיקום ודן את המבקש ל-6 חודשים מסר לRICTO בעבודות שירות, מסר על תנאי, תשלום פיצויים למתלווננים וצו מבנן למשך 18 חודשים. בין יתר הנסיבות לעונש המקל התיחס בית משפט השלום לכך שה המבקש היה עצור מאחריו סורג ובריח בין ההליכים בתיק זה במשך תקופה של חודשים, שלאחריה היה נתן במעטך באיזוק אלקטרוני למשך תקופה של 3 חודשים וחודשים נוספים רבים של מעצר בית מלא. עוד התיחס בית משפט השלום לכך שה המבקש מצא תחת צו מבנן שהוטל עליו בתיקTeVובה וכי בזמן שעבר מАЗ הוטל עליו הculo, התמיד המבקש בהליך הטיפול ושרר על נקיון מסמים ואלכוהול. על רקע זה סבר בית משפט השלום כי חרף חומרת העבירות שבנן והרשע המבקש, העדפת שיקולי השיקום תשרת את האינטרס הציבורי ותחזק את המבקש בהיררכיותו לטיפול ובנטישת תלותו במסמים ובאלכוהול.

4. המשיבה לא השלים עם קולת העונש וערערה על כך לבית המשפט המחויזי. בפסק דין – שעלו מתבקשת רשות העreau – קיבל בית המשפט המחויזי את העreau, ביטל את צו המבחן, העמיד את תקופת מסרו של המבקש על שמונה חודשי מסר והורה כי המבקש ירצה את עונש המסר שהוטל עליו – בניכוי חודשיים בהם היה נתן במעטך של ממש –, הינו שישה חודשים מסר, מאחריו סורג ובריח ולא בעבודות שירות והותיר על כנמם את יתר רכיבי הענישה. בית המשפט המחויזי התיחס לכל טענות הצדדים, בבחן אותן בהרחבה ועיין בתמונות החבלה שנגראה למתלוון, במשמעותם הרפואיים שתיעדו את הפגיעה ובמשמעותם הרפואיים שהגיש המבקש בנוגע למצבו של בנו.

בית המשפט המחויזי עמד על חומרת העבירות שביצע המבקש; על פסקית בית משפט זה שבה הודה שמדובר במגר את "תת תרבות הסיכון"; על עבורי המכובד של המבקש בעבירות אלימות, רכוש וסמים, בגין ריצה תקופות מסרו; על עבירות של נהיגה בזמן פסילה; על ביצוע חזר ונשנה של עבירות חרף עונשי מסר בפועל ועונשי מסר מותניים – בכל אלה ראה בית המשפט המחויזי ביטוי לאורח חיים עברייני ולכך שאין מORA חוק על המבקש.

בית המשפט המחויזי דחה את טענות המבקש כי שינוי דרכיו לאחר מות אביו (בשנת 2012) והולדת בנו הבכור (בשנת 2013), משומם שהתרשם שלו פי גlion הרישום הפלילי ביצע המבקש עבירת גניבה ועבירה של נהיגה בזמן פסילה לאחר אירועים אלו. בית המשפט המחויזי הדגיש כי העבירות עלייהו נוטן המבקש את הדין בעת בוצעו על רקע סכוסן ירושה, אשר על פי האמור בתסaurus שירות המבחן, טרם נפטר ואין לשול הסלמה נוספת, ולא על רקע שימוש במסמים או באלכוהול.

בית המשפט המחויזי התיחס גם לפסיקה שהגיש הסגנור ואבחן אותה בקביעו שבעניינו של המבקש לא התקיימו נסיבות, כגון גיל צעיר, היעדר עבר פלילי וכדומה או שינוי משמעותי בחיוו של המבקש, המצדיקות הטלת מסר לRICTO בעבירות שירות חרף חומרת העבירות.

5. הטענה העיקרית בסיס בבקשת רשות הערעור היא כי שיקולי הצדק מצדיקים, בנסיבות המוחדשות של המקרה ושל המבוקש, מתן רשות ערעור וקבלת הערעור כך שגורר דין של בית המשפט השלום יעמוד בעינו, שאם לא כן ההליך הטיפולי שבו נתנו המבוקש מזה תקופה ירד לטמיון ויגרם לו נזק בלתי הפיך, פגעה בהליך הगמלה והטיפול שהוא מצויע בעיצומם והפקעת צו המבחן שהוטל עליו בתיק תעבורה לאחר שעבר בהצלחה 8 חודשים מתוקפת המבחן שהוטלה עליו. בבקשת הודהשו נסיבותו האישיות של המבוקש ובכלל זה, מצבו של בנו ביחס לנוכחות היותו של המבוקש מי שדווגע לצרכי משפחתו והדמות הדומיננטית בבית. לביסוס טענתו הפנה ב"כ המבוקש לאמר בתסקירות שירות המבחן, לרבות נטילת אחראיות על מעשי; הבנת הפסול שבהתנהגותו; נוכחות קבועה במפגשים הטיפוליים והתרשומות שירות המבחן בדבר קיומה של מוטיבציה פנימית לעריכת שינוי באורחות חיין; השתלבות מוצלחת ועקיבת בהילך טיפול ביחיד להתמכריות ובבדיקות תקופתיות שהציבו על נקיון המבוקש מסמים.

עוד נטען כי בעינו של המבוקש מוצדק לחרוג ממתחם העונש הראווי משיקולי שיקום – שף הם מהווים חלק מן האינטרס הציבורי – וכי חרף חומרת העבירות שבahn הורשע אין בהם אונת "חומרה יתרה" בגין ימנע בית המשפט מהrigga כאמור מכח הוראת סעיף 40(ב) לחוק העונשין. בנוסף נטען כי במרקבה זה מן הראווי היה ניתן משקל ממשועוטה להמלצת שירות המבחן משזו ניתנה לאחר בחינה עמוקה והנסיבות וכן כי אין בגורר דין של בית משפט השלום חריגה קיצונית ממתחם העונשה הרואיה וגם מטעם זה לא היה ראוי להתערב בו כפי שנעשה. עוד נטען כי פסק דין של בית המשפט השלום השיג את תכלית העונשה ולא היה מקום להורות על שינוי העונש כך שירוצה מאחריו סורג ובריח, ענישה שיש בה פגעה קשה במרקש.

6. אכן, וכי שעד על כך יפה ב"כ המבוקש, רשות ערעור תינתן במקרים חריגים המעלים חשש לאירוע מהותי (רע"פ 12/6487 דבר נ' מדינת ישראל (15.7.13)) ולא רק במקרים המעלים שאלת – משפטית או ציבורית – בעלת חשיבות כללית (רע"ע 103/1982 חנון חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חיפה), פ"ד ל'ו(3) 123 (1982)). אולם, לא שוכנעתי כי עניינו של המבוקש אכן נמנה על מקרים אלו.

7. כפי שצווין לעיל, טענותיו של המבוקש קיבלו מענה מפורט וראוי בפסק דין של בית המשפט המחויז (ביחד אפנה לסעיפים מ"ט, נ-ו-נ"ט לפסק הדיון). בית המשפט המחויז עמד על חומרת העבירות שביצע המבוקש ועל נסיבות החומרה הנובעות מעברו הפלילי המכבד ומכך שהוא שב ומבצע עבירות ומקיים אורח חיים עבריני. כמו כן לא נמצא כי העבירות בוצעו על רקע התמכרותו של המבוקש לסמים ולאלכוהול, אלא על רקע סכסוך ירושה שעומד בעינו. השתלבותו המוצלחת של המבוקש בהילך טיפולו במסגרת תיק התעבורה ונ��ונו מסוימים בבדיקות התקופתיות הן נסיבות שיש לזרוף לזכותו, אולם אין בהן כדי להביא להעדרת השיקול השיקומי ולחריגה מהכלל בדבר הטלת עונש מסר לרצוי מאחריו סורג ובריח בעבירות מסווג זה, בהן נעשה שימוש בסיכון במסגרת סכסוך בין פרטיהם (ע"פ 5200/16 כבוב נ' מדינת ישראל, 3.11.2016). במילימ' אחריות, הטלת עונשה מאחריו סורג ובריח ولو גם לתקופה שניית להMRIה בעבודות שירות הינה בגדיר אמרה ערכית נכונה, אך על דרך הכלל וכן במילימ' בעינו של המבוקש לאור נסיבות ביצוע העבירות ועברו הפלילי המכבד. גם בעודה כי כפועל יוצא מכך יופקע צו המבחן בתיק התעבורה, כאשר למרקש נותרו ארבעה חודשים מטור שנים עשר כדי להשלימו, אין כדי להטות את הcpf. עונשו של המבוקש נוטה לקולא ובכך מאין גם את הפגיעה הנוסף של העונש במרקש.

8. בבקשת רשות הערעור נדחתת ועיכוב ביצוע העונש מבוטל בזאת.

9. המבוקש יתייצב לריצוי מסרו ביום ראשון ביום ראשון 26.11.17 עד השעה 10:00 כשברשומו תעוזת זהות או

דרךן. על המבקש לחתם את הכניסה למאסר כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחון ומינוי של שב"ס, טלפונים 08-9787336, 08-9787377.

ניתנה היום, כ"ג בחשוון התשע"ח (12.11.2017).

שפט
