

**רע"פ 773/15 - יעקב כהן נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**רע"פ 773/15**

לפני:

ה牒: יעקב כהן

נ ג ד

המשיבת:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט  
המחוזי בתל אביב-יפו, בע"פ 39579-08-14, מיום  
12.1.2015, שניתן על-ידי כבד השופטים ד' ברלינר –  
נשיאה; ג' קרא – סג"נ; ו-מ' סוקולוב

בשם המ牒: עו"ד איתן או

**החלטה**

1. לפניה בבקשת רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (כב' השופטים ד' ברלינר – נשיאה; ג' קרא – סג"נ; ו-מ' סוקולוב), בע"פ 39579-08-14, מיום 12.1.2015, בגין נדחה ערעורו של המ牒 על גזר דין של בית משפט השלום בתל אביב-יפו (כב' השופט ע' דרויאן), בתפל 13-06-19561, מיום 14.7.2014.

2. לאחר הגשת הבקשה לרשות ערעור, הגיע המ牒 בקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל, אשר הושת עלייו. בהחלטתי מיום 9.02.2015, הורתתי על עיכוב ביצוע העונש עד להכרעה בבקשתה לרשות ערעור.

עמוד 1

3. נגד המבוקש הוגש כתוב אישום המיחס לו את העבירות הבאות: שתי עבירות של איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז - 1967 (להלן: "חוק העונשין"); נהיגה פוחצת של רכב, לפי סעיף 338(א)(1) לחוק העונשין; והחזקת סכין למטרה לא כשרה, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין. מעובדות כתוב האישום שהוגש נגד המבוקש עללה, ביום 4.6.2013, התקיים ערב של הקהילה הגאה בפא"ר, ברחוב לילינבלום בתל אביב. סמוך לשעה 20:30, נהג המבוקש ברכבו מסוג GMC, במהירות, ועלה על המדרכה לצד הכניסה לפא"ר, כך שעוברו אורה שההו במקום נאלצו לזוז. אחת המובלות בפא"ר, ביקשה מהמבוקש שייזע את רכבו, ובתגובהה, צעק לעברת המבוקש "אני מביא את הנשק שלי מהרכב", וחזר מרכבו כשבידו האחחת גראן, ובידו השניה טלפון סלולרי. בהמשך, הכה המבוקש בעמודי הרחוב באמצעות הגראן, ואמר לטלפון "יצחק תביא איתך עוד שעני אנשים אנחנו הולכים לעשות פה פרוטקشن". עוד נטען בכתב האישום, כי המבוקש אמר לנשים שנচחו במקום, כי הוא "בא לעשות לנו שמח", וכי הוא "מביא אותנו אנשים שיעשו מהפכה". לאחר שנעצר על ידי השוטר רס"ל ס"יף קבלאן, החל המבוקש לאיים עלייו השוטר באומרו, כי "הוא אוהב לרצוח ולהרוג ערבים", ובאמירות נוספות נוספות.

4. לאחר שמייעת חלק מהראיות, ועל סמך הודהתו של המבוקש בכתב האישום המתוקן, אשר הושמו ממנו מספר אמירויות, הורשע המבוקש בשתי עבירות איומים, ובעבירה של נהיגה פוחצת, וחוכה מעבירה של החזקת סכין למטרה לא כשרה. המבוקש הופנה אל שירות המבחן, לצורך הכנת תסקير בעניינו. שירות המבחן, כי המבוקש מתנסה לבחון את חלקי באירוע וטופס את עצמו כקורבן. ואולם, נוכחות הסכמתו של המבוקש לטיפול, המליץ שירות המבחן להטיל על המבוקש עונש שירותה בדרך של עבודות שירות, לצד העמדתו במבחן לשם בחינת שילובו בטיפול.

5. ביום 14.7.2014, נוצר דיןו של המבוקש. בית משפט השלום דחה את המלצה השירות המבחן, ובפתח גזר הדין, עמד על חומרת העבירות שביצע המבוקש, ועל הנسبות שהביאו אותו לביצוע העבירות. לאחר מכן, נדרש בית המשפט לנסיבותו האישיות של המבוקש, ובכלל זאת, לעברו הפלילי. בהתאם לכך, הושתו על המבוקש העונשין הבאים: 8 חודשים מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו; 4 חודשים מאסר על תנאי, לפחות 3 שנים, לבלי עبور המבוקש, כל עבירה בה הורשע, או עבירה של החזקת אגרוף או סכין שלא למטרה כשרה; כסף בסך של 1000 ל"נ, או חדש מאסר תמורה; ופיוצ'י בסך של 1000 ל"נ, לכל אחת מהמתלווננות בתיק.

6. ביום 12.1.2015, דחה בית המשפט המחויז את ערעורו של המבוקש על גזר דיןו, בציינו, כי "אנו סבורים כי מדובר באירוע חמור וקשה, שלמערער [הմבוקש] חלק מסיבי ודומיננטי בו [...]. העונש שהטיל בית משפט קמא על המערער [המבחן] הוא מazon, מידתי וראווי".

בקשת רשות הערעור

7. בבקשת לרשות ערעור, מפנה המבוקש את עיקר טענותיו כלפי התייחסותו של בית המשפט המחויז לאמירה שנמחלוקת מכתב האישום המתוקן, אשר לטעنته, גרמה התייחסות זו, לדחית ערעורו.

דין והכרעה

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

8. דין הבקשה להידחות. בנגוד לטענותו של המבוקש, עניינו אינו מעורר סוגיה עקרונית כלשהי, והבקשה נסובה יכולה סביר חומרת העונש שנגזר על המבוקש, בנסיבות העניין הקונקרטי. ככל השגה על חומרת העונש אינה מהוות עילה לקיום דין "בגלגול שלishi" בפניו בית משפט זה, לפחות במקרים נדירים, בהם העונש אשר הושת על המבוקש סוטה סטיה חריגה מדיניות הענישה הרואה והמקובלת בעבירות דומות (רע"פ 7413/14 דוד נ' מדינת ישראל (17.11.2014); רע"פ 4491/14 סורן נ' מדינת ישראל (29.6.2014); ורע"פ 3120/14 נעים נ' מדינת ישראל (8.5.2014)). במקרה דנן, עניינו של המבוקש איננו נכנס בגדר מקרים אלה, ולפיכך דין הבקשה להידחות.

9. לעומת זאת, יאמר, בקצרה, כי גם לגופו של עניין, אין בטענותו של המבוקש כל ממש. בית המשפט המחויז אכן ציטט בפסק דין שורה בזאת מכתב האישום המקורי, אשר נמחקה בכתב האישום המקורי. ואולם, סבורני כי, מדובר בתוספת שלילית, אשר ממלא לא גרמה להחמרה בעונשו של המבוקש. יתר על כן, גם לו תתקבל טענתה זו, אין בה בכדי להועיל למבוקש, מאחר שבא-כוחו היה הראשון לצלט את השורה שהושמטה מכתב האישום המקורי, בטיעונו בעל-פה בערעור (עמ' 2 לפרקtocול הדיון, שורה 9-8).

10. סיכומו של דבר, לא מצאתי מקום לדון בעניינו של המבוקש בהליך שיפוטי נוסף, והנני>Dוחה את הבקשה למתן רשות ערעור. המבוקש יתיצב לריצוי עונשו ביום 9.3.2015, עד לשעה 10:00, ביום"ר ניצן, או על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעוזת זהות או דרך ועותק מהחלטה זו. על המבוקש לתאמם את הכניסה למאסר, עם ענף אבחן ומיוון של שירות בתי הסוהר, טלפונים: 08-9787337 או 08-9787377.

ניתנה היום, כ"א בשבט התשע"ה (10.2.2015).

שפט