



רע"פ 718/18 - ראובן הירש נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 718/18

לפני:

כבוד השופט ג' קרא

המבקש:

ראובן הירש

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט
המחוזי בתל אביב-יפו בתיק עפ"א 63910-11-17
שניתן ביום 10.12.2017 על ידי כב' השופט מ' סוקולוב

בשם המבקש:

בעצמו

החלטה

1. בפניי בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו בעפ"א 63910-11-17 מיום 10.12.2017, שעניינה בקשות המבקש לביטול דו"ח חניה משנת 2006 (להלן: הדו"ח).

2. מהבקשה עולה כי בשנת 2006 נרשם לחובת המבקש דו"ח חניה בגין חנייה ברחוב שדרות שאול המלך בתל אביב. המבקש ביקש להישפט, ואולם לא התייצב לדיון, ולפיכך ביום 3.3.2008 ניתן פסק דין בהעדרו, והוא חויב בתשלום דו"ח חניה בסך 150 ש"ח בגין העמדת/החניית רכב במקום חניה מוסדר, מבלי לשלם אגרת הסדר חניה (להלן: עמוד 1



פסק הדין משנת 2008). המבקש פנה במספר רב של בקשות לבית המשפט לעניינים מקומיים ביחס לדו"ח, וביום 16.10.2017 דחה בית המשפט לעניינים מקומיים בתל אביב-יפו (כב' השופט ע' מסארווה) את הבקשות לביטול פסק הדין משנת 2008, נוכח דחיית בקשות דומות שהוגשו עוד בשנת 2010, ואשר עליהן לא הוגש ערעור. על החלטה זו ערער המבקש לבימת משפט המחוזי בתל אביב-יפו. ביום 10.12.2017 הורה בית המשפט המחוזי (כב' השופט מ' סוקולוב) על מחיקתו של הערעור על הסף מאותם הטעמים.

3. בבקשה דנא המבקש חוזר על טענותיו לביטול פסק הדין, והוא טוען כי הוא כלל לא חנה או עצר במקום האמור. עוד לטענתו, הייתה סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון, הנוגעת לפעילות ביטחונית מבצעית שבה עסק בתקופה המדוברת.

4. אין בידי לקבל את הבקשה למתן רשות ערעור. הלכה היא כי רשות ערעור ב"גלגול שלישי" תינתן במקרים חריגים בלבד, שעניינם מעורר שאלה משפטיות כבדות משקל או סוגיה ציבורית רחבת היקף, החורגת מעניינים הפרטי של הצדדים להליך, או כאשר מתעורר חשש מפני עיוות דין מהותי או אי צדק שנגרם למבקש (רע"פ 9269/17 אבו עישא נ' מדינת ישראל (15.1.2018); רע"פ 6869/17 פילברג נ' מדינת ישראל (11.9.2017)). הבקשה דנא עוסקת כולה בעניינים עובדתיים הנוגעים לדו"ח משנת 2006, ופסק דין משנת 2008 שעליו המבקש לא ערער במועד, ולפיכך הוא הפך לחלוט. בנסיבות העניין, טענותיו של המבקש אינן עומדות בקריטריונים למתן רשות ערעור, שכן הן אינן חורגות מענייני הפרט של המבקש, ואף אינן מעלות חשש לעיוות דין חמור.

5. בנסיבות אלה אין בידי אלא לדחות את הבקשה.

ניתנה היום, י"ב בשבט התשע"ח (28.1.2018).

ש ו פ ט