



רע"פ 4687/22 - אחמד טלאקה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 4687/22

לפני:

כבוד השופט ח' כבוב

המבקש:

אחמד טלאקה

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה לרשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי באר שבע מיום 01.06.2022 בעפ"ג 11703-09-21 שניתן על ידי כבוד הנשיאה א' יפה-כץ והשופטים י' עדן ו-י' ליבדרו

בשם המבקש:

עו"ד אלכס גאוסקין

החלטה

1. בקשה לרשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כבוד הנשיאה השופטת ר' יפה-כץ והשופטים י' עדן ו-י' ליבדרו) בעפ"ג 11703-09-21 מיום 01.06.2022, בגדרו התקבל באופן חלקי ערעור המבקש בקשר עם גזר דינו בבית משפט השלום בבאר שבע (כבוד השופטת ש' שטרית), בת"פ 32808-03-20 מיום 01.07.2021.

2. על-פי עובדות כתב האישום המתוקן בתיק העיקרי (להלן: כתב האישום העיקרי), בתקופה שבין 01.03.2020-03.10.2019, ביצע המבקש שורה ארוכה של עבירות הכוללות, בין היתר, אחת-עשרה עבירות של גניבת רכב לפי סעיף 413ב(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) וחמש עבירות של גניבת רכב לפי סעיף 413ב(ב) לחוק העונשין; עשרים ואחת עבירות של נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה; עבירות של סיוע לגניבת רכב; הפרת



הוראה חוקית; ונהיגה ברכב ללא ביטוח.

לפי המתואר בכתב האישום בת"פ 68101-02-20 (להלן: התיק הנוסף) - אשר צורף ונדון יחד עם ת"פ 32808-03-20 המצוין לעיל - ביום 04.02.2020, המבקש ואחר גנבו רכב ורכוש רב שהיה בתוכו.

העבירות בוצעו על ידי המבקש, חלקן בצוותא חדא עם אחר, מקצתן כאשר הוא סייע לאחר ואחרות ביצע בגפו. 'שיטת העבודה' של המבקש, כעולה מכתבי האישום, היא העברת כלי הרכב הגנובים אל הרשות הפלסטינאית, כאשר המבקש נוהג בכלי הרכב בעודו נעדר רישיון נהיגה, משום שמעולם לא הוציא רישיון.

3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו הודה המבקש בעובדות כתב האישום העיקרי, ולאחר מכן צורף התיק הנוסף. ביום 14.10.2020 הורשע המבקש, על יסוד הודאתו, בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום העיקרי, כמפורט לעיל. ביום 03.12.2020, הורשע המבקש, גם כן על סמך הודאתו, בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום בתיק הנוסף.

4. ביום 01.07.2021 גזר בית משפט השלום על המבקש שמונה וחצי שנות מאסר בפועל; הפעלת מאסר על תנאי בן שלושה חודשים שנגזר עליו בגדר פל"א 2192-12-19, תוך שנקבע כי עונש זה ירוצה בחופף לעונש המאסר לעיל; עשרים וחמישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים וענישה נלווית בדמות פסילה מלקבל רישיון נהיגה; קנסות ותשלום פיצויים כספיים לקורבנות העבירה.

5. המבקש ערער על חומרת גזר דינו - ובפסק דינו מיום 01.06.2022 קיבל בית המשפט המחוזי, באופן חלקי, את ערעורו. בתוך כך, עמד בית המשפט על "ההיבט הרצידיביסטי" העולה מהתנהלות המבקש, אשר בחר לפגוע בביטחון הציבור באופן מתמשך בכך שגנב רכבים ונהג בהם ללא רישיון, שוב ושוב. עם זאת, ותוך התחשבות בנסיבותיו האישיות של המבקש, ולאחר שהביא במניין שיקוליו גם את תסקיר שירות המבחן שניתן בעניינו, נקבע כי עונש המאסר הכולל בפועל שהוטל על המבקש יעמוד על שבע וחצי שנים, וכי כל יתר רכיבי גזר הדין יישארו בתוקפם.

6. מכאן הבקשה לרשות ערעור שלפניי.

7. גרסת המבקש היא, בעיקרו של דבר, כי בית המשפט המחוזי שגה בקבעו כי המבקש הינו רצידיביסט. עוד נטען כי שגה בית המשפט עת פסק שלא בהתאם להמלצות שירות המבחן. המבקש שב והדגיש את גילו הצעיר וכן את היעדר עברו הפלילי כנסיבות אשר לא נשקלו כראוי. על יסוד כל אלה, טוען המבקש כי בנסיבותיו מתקיים חשש לעיוות דין ואי-צדק.

דין והכרעה

8. לאחר עיון בבקשה על צרופותיה, מצאתי כי דין הבקשה להידחות.

9. הלכה פסוקה היא כי רשות ערעור "גלגול שלישי" תינתן רק במקרים חריגים, בהם מתעוררת שאלה משפטית עקרונית החורגת מעניינם הפרטי של הצדדים או בנסיבות המעלות חשש לעיוות דין, או אי-צדק חמור שנגרם למבקש (רע"פ 4510/22 ורקשטל נ' מדינת ישראל (14.07.2022); רע"פ 4243/22 אוחנונה נ' מדינת ישראל (14.07.2022)).

10. ואולם, במקרה דנן אין כל חשש לעיוות דין או לאי-צדק, המצדיק מתן רשות ערעור כמבוקש. הדברים מקבלים משנה תוקף, בשים לב לחומרת העבירות, למדיניות הענישה הנוהגת בעבירות דומות, ולכל יתר נסיבות



המקרה.

11. למעלה מן הצורך, אוסיף, כי נסיבותיו האישיות של המבקש לא נעלמו מעיניו של בית המשפט המחוזי, אשר נתן להם את המשקל הראוי בהכרעתו.

12. הבקשה נדחית אפוא.

ניתנה היום, י"ח בתמוז התשפ"ב (17.7.2022).

ש ו פ ט
