



רע"פ 3991/20 - אלכס פרנק נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 3991/20

לפני: כבוד השופט ג' קרא

המבקש: אלכס פרנק

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו בית המשפט המחוזי בחיפה בתיק עפ"ג 45342-05-20 מיום 11.6.2020 שניתן על ידי כב' סג"נ אברהם אליקים וכב' השופטים ארז פורת ועדי חן-ברק

בשם המבקש: עו"ד ליאור פרי

החלטה

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה (כב' השופטים א' אליקים (סג"נ), א' פורת, ע' חן-ברק) בעפ"ג 45342-05-20 מיום 11.6.2020, בגדרו נדחה ערעור המבקש על גזר דינו של בית משפט השלום בחיפה (כב' השופטת מ'פיקוס בוגדאנוב) בת"פ 48222-08-19.

רקע והליכים קודמים

1. המבקש הורשע על פי הודאתו בשלוש עבירות של גידול סמים מסוכנים, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: הפקודה); שתי עבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) לפקודה; ושלוש עבירות של החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 10 לפקודה. על פי עובדות כתב האישום, גידל המבקש סם מסוג "קנבוס" (להלן: סם) בשתי דירות ששכר לצורך כך וכן בדירת מגוריו. בחיפוש שנערך בשלוש הדירות ביום 13.8.2019 נמצאו 188 שתילי סם בסך הכל במשקל כולל של כ-19.5 ק"ג; סם במשקל של כ-862 גרם שלא לצריכה עצמית; וציוד מגוון לגידול הסם.

עמוד 1



2. ביום 14.5.2020 גזר בית משפט השלום את דינו של המבקש לעשרה חודשי מאסר לריצוי בפועל, מאסר מותנה וקנס כספי על סך 3,000 ש"ח. בית המשפט קבע את מתחם הענישה משמונה חודשים ועד לעשרים חודשי מאסר. בקביעת עונשו של המבקש, התחשב בית המשפט לקולא בהודאתו המיידית של המבקש, נטילת האחריות על מעשיו והבעת החרטה; בהשפעה הצפויה של עונש מאסר על המבקש נוכח גילו ובהיותו התומך העיקרי בבית זוגו לאור מצבה הרפואי; את עברו הפלילי שאינו מכביד וכולל שתי הרשעות קודמות. בית המשפט בחן את התרשמות שירות המבחן מהמבקש בכלל היבטיו אך לנוכח היעדר אפיק שיקומי, בית המשפט החליט כי אין לאמץ את המלצת שירות המבחן להשית על המבקש מאסר בדרך של עבודות שירות.

ביום 11.6.2020 דחה בית המשפט המחוזי את ערעור המבקש על העונש בקובעו כי העונש שהושת על המבקש אינו חורג ממדיניות הענישה הראויה והמקובלת המצדיקה את התערבותה של ערכאת הערעור זאת נוכח היקף העברות. עוד נקבע כי בית משפט השלום ביצע איזון ראוי בין מכלול השיקולים לרבות נסיבותיו האישיות הכוללות את מצבו המשפחתי ומצבה הרפואי של בת זוגו.

נימוקי הבקשה

3. לשיטת המבקש בקשתו מעלה סוגיה עקרונית ביחס למדיניות הענישה כלפי עבירות קנאבים "כי על בית המשפט העליון להוציא מתחת ידיו פסק דין המורה על שינוי משמעותי ביותר ביחס של בתי המשפט בכל הארכאות] כך במקור- ג'.ק.]. כלפי עברייני הקנאבים, בשים לב לשינוי המשמעותי ביחס של החברה לצמח הקנאבים, שברבות הזמן הופך להיות יותר ויותר "תרופה" מאשר "סם" ולטענת המבקש פסק הדין שהוא מבקש לקבל בבקשה צנועה זו, אמור להשליך באופן ישיר על כלל תיקי עבירות הקנאבים במשפט הישראלי".

דין והכרעה

4. כידוע, רשות ערעור ב"גלגול שלישי" תינתן רק במקרים חריגים בהם עולה שאלה בעלת חשיבות ציבורית או כללית החורגת מעניינם הפרטי של הצדדים או במקרים בהם מתעורר חשש לאי-צדק מהותי או לעיוות דין (רע"פ 3569/20 אלטאראוס נ' מדינת ישראל (7.6.2020)). הבקשה שלפני אינה עומדת באמות המידה האמורות ומשכך, אינה מצדיקה את התערבות בית משפט זה.

אף שהבקשה עוטה אצטלה עקרונית הרי שבמהותה הינה ממוקדת בחומרת העונש שנגזר על המבקש, עילה אשר על דרך כלל לא מקימה מתן רשות ערעור אלא במקרים חריגים בלבד בהם ניכרת סטייה משמעותית ממדיניות הענישה הראויה והמקובלת בעבירות דומות. עניינו של המבקש אינו כזה, עונשו של המבקש אינו סוטה ממדיניות הענישה הראויה והמקובלת בעבירות גידול קנבוס(ראו והשוו: רע"פ 666/20 עמרם נ' מדינת ישראל (3.2.2020); רע"פ 6869/17 פילברג נ' מדינת ישראל (11.9.2017)).

יתרה מכך, אין לקבל את טענת המבקש הנוגעת לצורך בשינוי במדיניות הענישה לאור ה"רפורמה ביחס לקנאבים", משבקשת רשות ערעור פלילית איננה הפלטפורמה המתאימה להעלאת טענות מסוג זה כשהמחוקק טרם אמר את דברו בנושא.



5. סוף דבר, הבקשה לרשות ערעור נדחית. המבקש יתייצב בימ"ר קישון לריצוי עונש המאסר בפועל ביום 16.8.2020 עד השעה 10:00 כשברשותו תעודת זהות. על המבקש לתאם את הכניסה למאסר כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים 08-9787377, 08-9787336.

ניתנה היום, ו' בתמוז התש"פ (28.6.2020).

ש ו פ ט
