



רע"פ 3579/18 - אדן רחמינוב נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 3579/18

לפני:

כבוד השופט א' שהם

המבקש:

אדן רחמינוב

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית הדין הארצי לעבודה, מיום 18.3.2018, בע"פ 55968-03-17, שניתן על ידי כב' הרכב השופטים: א' איטח; ר' פוליאק; ו-א' סופר

בשם המבקש:

עו"ד מיקי חובה

החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית הדין הארצי לעבודה (כב' הרכב השופטים: א' איטח; ר' פוליאק; ו-א' סופר), בע"פ 55968-03-17, מיום 18.3.2018. בגדרה התקבל ערעור המשיבה על זיכוי המבקש במסגרת הכרעת דינו של בית הדין האזורי לעבודה בתל אביב-יפו (כב' השופטת נ' רות), בהע"ז 3910-05-12, מיום 27.7.2016. בית הדין הארצי הרשיע את המבקש בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום, וקבע כי יש להשיב את התיק לבית משפט השלום כדי לגזור את דינו.



2. דינה של בקשת רשות הערעור להידחות על הסף. הדיון בכתב אישום שהוגש נגד המבקש טרם מוצה, והוא מתנהל כיום בבית הדין האזורי לעבודה. לפיכך, טרם בשלה העת לדון בבקשה לרשות ערעור. ניתן להקיש מדבריי ברע"פ 1702/14 מנדורי נ' הועדה המקומית לתכנון ובניה אצבע הגליל (25.3.2014) לענייננו, כי: "משהוחזר הדיון בתיק לבית משפט השלום לשם מתן פסק דין סופי, הרי שמדובר בבקשה שהוגשה טרם זמנה. יש להמתין למיצויים של ההליכים הדיוניים, ובמידת הצורך גם לבירורו של הערעור, טרם שיידרש בית משפט זה לדון בבקשת רשות הערעור". (ראו גם: רע"פ 5700/15 איגרא נ' מדינת ישראל (25.08.2015); רע"פ 7297/14 איטח נ' מדינת ישראל (14.01.2017); רע"פ 1956/14 צבי כהן ואחיו חברה קבלנית לעבודות עפר בע"מ נ' המשרד להגנת הסביבה (31.3.2014); רע"פ 1103/12 דה מאיו נ' מדינת ישראל (16.2.2012); ורע"פ 3796/08 פז חברה נפט בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד התשתיות הלאומיות (28.10.2008)).

3. דברים אלה יפים גם בענייננו, וכל טענותיו של המבקש שמורות לו. לאור האמור, דין הבקשה לרשות ערעור להידחות על הסף, מבלי להביע כל עמדה לגופו של עניין.

ניתנה היום, כ"ב באייר התשע"ח (7.5.2018).

ש ו פ ט