

רע"פ 3139/21 - פואד אבו חמיד נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 3139/21

לפני:

פואד אבו חמיד

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט
המחוזי בירושלים בע"פ 11004-09-19 מיום
22.3.2021 שניתן על ידי השופטים ג' כנפי-שטייניץ, ד'
כהן-לקח וד' גدعוני

בשם המבקש: עוזר ד' רפאל פריג'

החלטה

1. לפניה בבקשת רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי בירושלים (השופטים ג' כנפי-שטייניץ, ד' כהן-לקח וד' גדעוני) בע"פ 11004-09-19 מיום 22.3.2021, בגין התקבל בחילקו ערעור המבקש על גזר דין של בית משפט השלום בירושלים (השופט א' גורדון) בת"פ 43838-08-15 מיום 13.6.2019.

על פי הנטען בכתב האישום, המבקש שימוש כבעליים הרושים וכמנהלה בפועל של חברת א.פ. אלזהרה לקידום פרויקטים בע"מ (להלן: החברה), כולל בדיכוי לרשויות המע"מ, בתקופה שבין אוגוסט 2009 למרץ 2014, חשבונות על שם 15 חברות שלא ביצעו בפועל עסקאות עם החברה. באופן זה, ניכה המבקש מס תשומות על בסיס חשבונות כזבות בסכום כולל של למעלה מ 6.5 מיליון ש"ח. יעיר, כי בסיכוןיה לקראת הכרעת הדין הפchia המשיבה במעט את הסכום הנטען, כך שעמוד על 6,943,004 ש"ח.

2. בית משפט השלום הרשייע את המבקש במიוחס לו לאחר שמייעת ראיות בהכרעת דין מיום 18.11.2018 אשר אינה במוקד הבקשה שלפני.

עמוד 1

4. בגזר דין, עמד בית משפט השלום על חומרת העבירות שביצע המבוקש, אשר יש בהן כדי להסביר נזק ישיר לקופה הציבורית, תוך פגיעה "בתודעת האחירות המשותפת של אזרחיה המדינה לנשאה שוויונית בעול הנדרש לסייע לצרכי החברה". הודגש, כי לאור חומרת העבירות והקלות היחסית שבביצוען, נקבעה מדיניות ענישה חמירה כלפיו, הכוללת על דרכ הכלל מאסר בגין סורג וברית. כמו כן, צוין כי נלוות חומרה יתרה לאופן ביצוע העבירות על ידי המבוקש, שכן מדובר ב"דף שיטתי ומעורבót של ממש בעולם החשבוניות הכלזיות ועבריתנות המס".

מטיעמים אלו, קבע בית משפט השלום כי מתחת העונש ההולם את מעשי המבוקש הוא בין 2 ל-5 שנות מאסר בפועל, לצד ענישה נלוות.

בקביעת עונשו של המבוקש בתחום מתחם זה, בית משפט השלום שקל לחומרה את העובדה כי טרם הסיר את מחדלו ואת הצורך בהרטעת הרבים; ולאחר מכן, את נסיבותו האישיות של המבוקש – ובכל זאת, את מצבו הבריאותי הקשה.

לאור מכלול שיקולים אלו, בית משפט השלום גזר על המבוקש עונשים של 42 חודשים מאסר בפועל, 12 חודשים מאסר על תנאי לביל יעבור עבירה מהעבירות שבנה הורשע במשך 3 שנים; וכנס על סך 180,000 ש"ח או 900 ימי מאסר תMORETO.

5. ערעור המבוקש על גזר הדין התקבל באופן חלקי בפסק דין של בית המשפט המחויז.

נקבע, כי בית משפט השלום "שקל נכונה בין השיקולים הקיימים לעניין אשר היו מנוונים בפנוי". אולם, לנוכח הידרדרות נספת במצבו הבריאותי של המבוקש, הקל בית המשפט המחויז בעונש המאסר בפועל שנגזר עליו, כך שיעמוד 32 חודשים; וצמצם את מספר ימי המאסר שנקבעו בתמורה לכנס שנגזר עליו, כך שייעמדו על 9 חודשים.

6. על פסק דין זה הגיע המבוקש את הבקשה שלפני, בגדירה טוען כי יש מקום להקללה נוספת בעונשו בשל מצבו הבריאותי, כך שיישא בעונש המאסר בפועל בדרך של עבודות שירות בלבד.

7. דין הבקשה להידחות.

הלכה היא כי רשות ערעור "בגלגול שלישי" לא תינתן אלא במקרים המעווררים סוגיות עקרוניות רחבות היקף החורגת מעניינו הפרטני של המבוקש, או כאשר קיים חשש ממש כי נגרם לו אי צדק קיצוני או עיוות דין מהותי. זאת ועוד, רשות ערעור על חומרת העונש תינתן אך ורק במקרים נדירים שבהם ניכרת סטייה מהותית מדיניות הענישה הנוגאת בנסיבות דומות (ראו למשל רע"פ 2151/21 דהן נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (7.4.2021)).

עניינו של המבוקש אינו נמנה עם כאלהים אלו.

8. בית משפט זה הבHIR לא אחת כי יש לנקט במידיניות ענישה חמירה כלפי עבירות מס, אשר יש בהן כדי להביא לפגעה בкопפה הציבורית. זאת, בפרט לאור הקלות היחסית שבביצוע העבירות והקשים בחשיפתן – באופן המצדיקה ענישה חמירה אשר יש לקוות כי היא בא כדי להרטיע עבריינים פוטנציאליים (רע"פ 2478/21 זיאדנה נ' מדינת ישראל – רשות המיסים, פסקה 8 (9.5.2021)).

במקרה דנן, המבוקש ניכה מס תשומות שלא בדיון באמצעות החברה שבבעלותו בהיקף משמעותי של כ-6.5 מיליון ש"ח, על חשבון הקופה הציבורית, וטרם הסיר את מחדלו.

בנסיבות אלו, ומשבית המשפט המחויז כבר הקל במידה ניכרת בעונשו, אין במצבו הבריאותי של המבוקש כדי להצדיק, בפני עצמו, מתן רשות ערעור ב"גלאגול שלישי".

עמוד 2

.9 אשר על כן, הבקשה נדחתה.

ניתנה היום, א' בסיוון התשפ"א (12.5.2021).

שפט