



רע"פ 249/21 - איתמר חנונה נגד מדינת ישראל, קרולין אמרגימוסטאקי, יעל מגדה אבן יחיאל, גבריאל אלקהל, אלמוג אסיג, נלה זוהר, עופר בינשטוק, אור ממן

בית המשפט העליון

רע"פ 249/21

לפני:

כבוד השופט י' אלרון

המבקש:

איתמר חנונה

נגד

המשיבים:

1. מדינת ישראל
2. קרולין אמרגימוסטאקי
3. יעל מגדה אבן יחיאל
4. גבריאל אלקהל
5. אלמוג אסיג
6. נלה זוהר
7. עופר בינשטוק
8. אור ממן

בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו של בית
המשפט המחוזי חיפה ב-עפ"ג 28735-08-20 מיום
24.12.2020 שניתן על ידי סגן הנשיא א' אליקים
והשופטים ת' נאות-פרי ו-א' פורת

המבקש:

בעצמו

החלטה

1. לפניי בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי חיפה (סגן הנשיא א' אליקים
והשופטים ת' נאות-פרי ו-א' פורת) בעפ"ג 28735-08-20 מיום 24.12.2020, בגדרו נדחה ערעור המבקש על גזר דינו



של בית משפט השלום בקריות (השופטת ס' פלג קימלוב) בת"פ 45617-12-19 מיום 12.7.2020.

2. כמפורט בגזר דינו של בית משפט השלום, המבקש הורשע על פי הודאתו בכתב אישום הכולל 6 אישומים, שעניינם עבירות מרמה שביצע כלפי מתלוננים אשר פרסמו מודעות באתר אינטרנטי, המאפשר פרסום מודעות למכירת והשכרת רכבים, נדל"ן ועוד.

בתמצית אציין כי לאחר שהמתלוננים פרסמו את פרטיהם האישיים באתר, המבקש יצר עמם קשר טלפוני, כשהוא מתחזה לעובד האתר, וקיבל מהמתלוננים את פרטי כרטיסי החיוב שלהם ואת פרטיהם האישיים, ובכללם מספר זהותם. באופן זה, ביצע המבקש עסקאות בשווי עשרות אלפי שקלים כאשר בחלקן אף התחזה למתלוננים.

עוד נטען, כי המבקש גנב מתיבת הדואר של קרולין אמרגי (להלן: אמרגי) כרטיס אשראי שהוזמן על ידה; התקשר אליה, כשהוא מתחזה לעובד חברת כרטיס האשראי; ביקש את קוד הזיהוי להפעלת הכרטיס ואת פרטי ההזדהות לחשבון הבנק האינטרנטי; וביצע מספר עסקאות באמצעות הכרטיס, אשר חלקן סורבו.

לפיכך יוחסו למבקש ריבוי עבירות הונאה בכרטיס חיוב, לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב, התשמ"ו-1986 (להלן: חוק כרטיסי חיוב); ריבוי עבירות קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 415 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); עבירת גניבת כרטיס חיוב, לפי סעיף 16(א) לחוק כרטיסי חיוב; עבירת התחזות כאדם אחר, לפי סעיף 441 לחוק העונשין; שתי עבירות סיוע להונאה בכרטיס חיוב, לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב וסעיף 31 לחוק העונשין; וכן עבירת סיוע לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, לפי סעיפים 415 ו-31 לחוק העונשין.

לאחר הרשעתו בדין, בית משפט השלום גזר על המבקש 24 חודשי מאסר בפועל, וכן הפעלת מאסר מותנה במצטבר התלוי ועומד נגדו לתקופה של 10 חודשים, באופן שישא סך הכל 34 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו; וכן ענישה מותנית נלווית ופיצוי בסך 3,000 ש"ח לכל אחד מהמתלוננים.

3. ערעורו של המבקש לבית המשפט המחוזי נדחה תוך שניתן ביטוי לפעילותו העבריינית המגוונת של המבקש בנסיבות ביצוע העבירות דנן.

4. לא מצאתי ממש בבקשת רשות הערעור שהונחה לפניי. הבקשה אינה נכנסת בגדרי המקרים בהם ניתנת רשות ערעור, על אחת כמה וכמה כאשר הערעור נסוב על חומרת העונש (רע"פ 8778/18 שאויש נ' מדינת ישראל (24.12.2018)).

חומרה יתרה יש במעשיו של המבקש, מעשים אשר תוכננו בקפידה ובתחכום, תוך ניצול תמימותם של המתלוננים, אשר נפלו קורבן לתחבולותיו.

5. אשר על כן הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ט בשבט התשפ"א (11.2.2021).

ש ו פ ט