



רע"פ 2051/21 - ניסים חזן נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

רע"פ 2051/21

לפני:

כבוד השופט י' אלרון

המבקש:

ניסים חזן

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד ב-עפ"ת 29185-03-21 מיום 15.3.2021 שניתנה על ידי השופט י' צלקובניק

בשם המבקש:

עו"ד אשר ארבל

החלטה

1. לפניי בקשה למתן רשות ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (השופט י' צלקובניק) בעפ"ת 29185-03-21, מיום 15.3.2021, בגדרו נדחה ערעור המבקש על החלטת בית משפט השלום לתעבורה מחוז מרכז (השופט ט' פרי) בתת"ע 14142-11-18, מיום 11.2.2021, שלא להיעתר לבקשתו לחישוב פסילה.

ביום 4.7.2019 נגזרו על המבקש 18 חודשי פסילת רישיון נהיגה, לצד עונשים נוספים, בגין הרשעתו על פי הודאתו בנהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, לפי תקנה 26(2) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961.

בית משפט השלום דחה את בקשת המבקש "לחישוב פסילה", בנימוק כי הלה לא הגיש אסמכתא להפקדת רישיונו במזכירות בית המשפט, והפנה את המבקש לרשות הרישוי, לה מסורה הסמכות לחישוב פסילה.



2. ערעור המבקש לבית המשפט המחוזי לא נתקבל, תוך שצוין כי ערכאת הערעור אינה אמורה להכריע בשאלות של מנהלה, כגון מועד הפקדת הרישיון במזכירות בית המשפט לתעבורה, וצוין בשנית כי ההחלטה בעניין מסורה לרשות הרישוי.

3. מכאן הבקשה שלפניי, במסגרתה שב וטוען המבקש כי לא ניתן לו אישור במועד הפקדת רישיון הנהיגה בשל תקלה במערכת המחשוב ונמסר לו כי האישור "ישוגר" אליו לאחר פתירת התקלה; וכי אי חישוב הפסילה שריצה כבר במלואה היא עיוות דין.

4. לאחר שעיינתי בבקשה הגעתי לכלל מסקנה כי דינה להידחות.

כידוע, רשות ערעור ב"גלגול שלישי" תינתן במקרים חריגים שבהם מתעוררת סוגיה עקרונית החורגת מענייני הפרטי של המבקש, או כאשר עולה חשש שנגרם לו עיוות דין מהותי או אי צדק קיצוני (רע"פ 6928/18 כלפון נ' מדינת ישראל (7.10.2018)).

הבקשה שלפניי לא נמנית עם מקרים חריגים אלה, ודי בכך כדי לדחותה. טענות המבקש נדונו והוכרעו בשתי ערכאות, ולא מצאתי כי יש מקום להתערב בהחלטותיהם.

5. אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ד בניסן התשפ"א (6.4.2021).

ש ו פ ט