

## רע"פ 6713/23 - סנד אגバラיה נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון**

**רע"פ 6713/23**

לפני:

כבוד השופט ח' כבוב

ה המבקש:

סנד אגバラיה

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט  
המחוזי בחיפה בעפ"ג 49748-02-23 מיום 19.07.2023  
שניתן על ידי כבוד השופטים א' בולוס,  
מ' דאוד ו-נ' סילמן

בשם המבקש:

עו"ד בדר אלדין אגバラיה

### **החלטה**

לפני בקשה למתן רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המחוזי בחיפה (כבוד השופטים א' בולוס, מ'  
דאוד ו-נ' סילמן) בעפ"ג 49748-02-23 מיום 19.07.2023, בגדירו התקבל ערעור המבקש על גזר דין של בית משפט  
השלום בחדרה (כבוד השופט א' קפלן) בת"פ 8744-09-20 מיום 12.01.2023.

הרקע לבקשת והבקשה

1. המבקש הורשע על יסוד הודהתו בכתב אישום מתוקן, בעבירה של תקופת שוטר בנסיבות מחמירות לפי  
סעיף 274(1) לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (להלן: החוק); ובהפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו לפי סעיף 275  
לחוק.

2. על-פי כתב האישום המתוקן, ביום 14.08.2018 שוטר הבוחן בבקשתו רוכב על אופנו, ללא קсадת  
מגן ולא לוחיות רישוי. בהמשך לכך, המתוינו שני שוטרים אחרים במקומם לבקשתו במיקום צפוי על-פי נתיב נסיעתו.  
בחילוף מספר דקות, הגיע המבקש ברכיבתו לנקודות ההמתנה של השוטרים. עת סימנו וכחزو השוטרים לבקשתו לעצור  
את האופנו, הוא החל לרכיב בניגוד לכיוון התנועה כדי להימלט מהם.

עמוד 1

בשלב מסויים, המבוקש עצר את רכיבתו, אחד השוטרים ניגש אליו וביקש ממנו לכבות את האופנוו. המבוקש לא שעה להוראת השוטר וניסה להימלט מהמקום עם האופנוו תוך שהוא תוקף את השוטר באמצעות שלוש מכות אגרוף על לחיו השמאליות. לאחר מכן, החל המבוקש להימלט רגלית עד אשר הצליח אחד מהשוטרים להשיבו והודיע לו על מעצרו. גם בשלב זה המשיך המבוקש להתנגד למעצרו.

3. ביום 12.01.2023 נגמר דין של המבוקש בבית משפט השלום. לאחר שבית המשפט עמד על חומרת מעשיו של המבוקש שהיה "קריאת תיגר על יכולת המשטרה לאכוף את החוק ולשמור על הסדר הציבורי", ולאחר שעמד על מדיניות הענישה הנוגנת במקרים דומים - נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 ל-18 חודשים מאסר בפועל. בגיןה עונשו של המבוקש בגין המתחם, בית המשפט שקל את נסיבות 'המעשה והעשה', ובתור כך את נסיבותיו הפרטניות של המבוקש, הנסיבות בין היתר עבר פלילי שאינו מכבד; ומאמצים לקדם את מצבו במישורי חייו השונים, כפי שאלו תוארו בתסוקיר שירות המבחן. עוד עמד בית המשפט על כך ששירות המבחן לא בא בהמלצת טיפולית בעניינו של המבוקש. לבסוף, נגמר על המבוקש עונש של 10 חודשים מאסר בפועל, לצד מאסרים מותנים ופיצוי בסך של 1,000 ש"ח לשטר שהכח.

4. המבוקש ערער על גזר דיןו לבית המשפט המחויז, ולאחר שהתקבלה חוות דעת מהמומונה על עבודות השירות, ממנה עלה כי המבוקש כשיר לרצות את עונש המאסר בדרך של עבודות שירות, ערעוורו של המבוקש התקבל. בפסק דין, עמד בית המשפט המחויז על כך שאין חולק כי עסקן בעבורות חמורות אותן יש להוקיע, אך שמחינת מדיניות הענישה הנוגנת; חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות; וכן, נסיבותו האישיות של המבוקש - הרי שהעונש שגזר עליו בית משפט השלום, החמיר עמו יתר על המידה. על כן, עונשו של המבוקש הומר ל-9 חודשים מאסר בפועל, שנקבע כי ירצו בדרך של עבודות שירות. שאר רכיבי גזר הדין נותרו על כנמם.

5. המבוקש מיאן להשלים עם פסק דיןו של בית המשפט המחויז, ומכאן הבקשה שלפני. בגדירה נטען, בעיקרו של דבר, כי עונשו של המבוקש, אף זה שהוקל על-ידי בית המשפט המחויז, עונדו מחמיר יתר על המידה. זאת, בהתחשב בחרטה הינה אותה הביע; בחלוף הזמן ממועד האירוע מושא ההליך; בהליך השיקום העצמאי אותו עבר המבוקש, אשר גזר דין עלול לגಡוע אותו בעודו באיבו; וכן לאור במצבו הרפואי.

#### דין והכרעה

6. לאחר שענייתי בבקשת רשות הערעור ובנספחה, נחה דעתני כי דין הבקשה להידחות.

7. הילכה היא, כי בקשה לממן רשות ערעור ב'גלאי שלישי' שמורה במקרים חריגים בהם מתעוררת שאלה משפטית עקרונית החורגת מעניינם הפטרי של הצדדים, או בנסיבות המקומות חשש לעיוות דין, או אי-צדק חמור שנגרם למבוקש. זאת ועוד, כאשר הבקשה נסובה על חומרת העונש, כאמור לנו, לא ניתן רשות ערעור אלא כאשר נמצא כי העונש שנגזר על המבוקש סוטה באופן קיצוני מדיניות הענישה המקובלת בהתאם לנסיבות העניין (רע"פ 5641/23 אריאשי נ' מדינת ישראל, פסקה 13 (21.08.2023)). בבקשתה שלפני לא עלה בידי המבוקש לעמוד בנטול זה ועל כן מצאתי לדוחותה.

טרם חתימה יוזכר, כי שיקולים של עשיית צדק - לרבות שיקולים הנוגעים לנסיבות חייו של המבוקש ולתהליך השיקומי אותו הוא עבר - עשויים להצדיק מתן רשות ערעור לדין "בגלאי שלישי" בפני בית משפט זה רק במקרים נדירים וחרגים ביותר שבהם מtgtלה אי צדק בולט (רע"פ 4743/23 אסולין נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (26.06.2023)). אין זה המקרה שלפני. לא זו אף זו, בית המשפט המחויז לחייב בחשבון את טענותיו השונות של המבוקש, והדבר התbetaה בהקלת המשמעותית בעונשו. לא ראוי מקום להוסיף ולהקל בעונשו מאותם טעמיים.

.8. הבקשה נדחתת אפוא.

ניתנה היום, כ"ה באלו התשפ"ג (11.9.2023).

שפט

---

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)