



## רעפ 66780-01-25 - נתן בן יצחק ירדן נ' מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

רע"פ 66780-01-25

לפני: כבוד השופט יוסף אלרון

המבקש: נתן בן יצחק ירדן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת ב-עפ"ג 6319-10-24 מיום 7.1.2025 שניתן על ידי השופטים י' שיטרית, ח' סבאג ו-א' אבו-אסעד

המבקש:

**החלטה**

1. לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת (השופטים י' שיטרית, ח' סבאג ו-א' אבו-אסעד) ב-עפ"ג 6319-10-24 מיום 7.1.2025 בגדרו נדחה ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת (השופטת ר' שפילברג כהן) ב-ת"פ 9798-01-23 מיום 8.9.2024.

2. בתמצית יתואר כי המבקש הורשע על פי הודאתו בריבוי עבירות של הפרת צו פיקוח לפי סעיף 22(א) לחוק הגנה על הציבור מביצוע עבירות מין, התשס"ו-2006. עובר לגזר הדין, התקבלו מספר תסקירים מטעם שירות המבחן אשר בחנו את אפשרות שילוב המבקש בהליך טיפולי. במסגרתם, צוין כי המבקש אינו מודע להתנהלותו הבעייתית, אינו מעוניין לערוך שינוי ולוותר על סטייתו המינית, ממשיך לצפות בתכנים פדופיליים, וקיימת רמת סיכון להישנות ביצוע עבירות דומות בעתיד. בהינתן האמור בתסקירים, כמו גם עברו הפלילי של המבקש הכולל 6 הרשעות קודמות בעבירות רלוונטיות, שבגינן ריצה עונשי מאסר ארוכים; ובעובדה שהוא נמצא לא-מתאים לריצוי עונשו בדרך של עבודות שירות - על המבקש נגזרו 7 חודשי מאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריח לצד ענישה נלווית.

3. בטרם הכרעה בערעור המבקש, בית המשפט המחוזי קיבל אף הוא חוות דעת עדכנית מטעם הממונה על עבודות השירות, ובה צוין כי לא נמצא מקום מתאים שבו יוכל לרצות את עונשו בדרך של עבודות שירות. זאת, בין היתר, בעקבות המסוכנות הגבוהה הנשקפת ממנו. בית המשפט המחוזי

החליט אפוא שלא להתערב בעונש המאסר בפועל שהושת על המבקש.

4. ככל שניתן להבין מהבקשה, המבקש סבור שעונש המאסר בפועל שנגזר עליו מחמיר עמו יתר על המידה. בין היתר, המבקש סבור כי כתב האישום המתוקן - שבעובדותיו כאמור הודה - "ניפח" את אופן התרחשות האירועים. עוד צוין כי כניסתו למאסר עלולה לפגוע בתהליך שיקומי שבו הוא נמצא לטענתו.

5. דין הבקשה להידחות. רשות ערעור "בגלגול שלישי" תינתן במקרים חריגים בלבד המעוררים שאלה משפטית עקרונית החורגת מעניינו הפרטי של המבקש, או במקרים שבהם עולה חשש שנגרם למבקש עיוות דין או אי-צדק מהותי (רע"פ 6521/23 חוצ'ינסקי נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (10.9.2023)). יתרה מכך, בקשת רשות ערעור על חומרת העונש תתקבל רק במקרים יוצאי דופן שבהם ניכרת סטייה מהותית ממדיניות הענישה הנוהגת (רע"פ 30652-01-25 נעוס נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (15.1.2025)).

6. ריבוי הפרות צו הפיקוח על ידי המבקש והמסוכנות הגבוהה הנשקפת ממנו, בהתווספם לעונשי מאסר שריצה מאחורי סורג ובריה בשל הרשעות בעבירות רלוונטיות ואשר לא היה בהם כדי להרתיעו, כולם מצדיקים השתת עונש מאסר מוחשי (רע"פ 6870/21 דהן נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (19.10.2021)). הערכאות קמא בחנו את אפשרות ריצוי עונש המאסר שנגזר על המבקש בדרך של עבודות שירות, ואולם הוא נמצא לא מתאים לכך. משכך, ומאחר שלמבקש אין זכות קנויה שעונש המאסר שהוטל עליו ירוצה בדרך של עבודות שירות, בדין הושת עליו עונש מאסר מאחורי סורג ובריה.

יוצא כי העונש שנגזר על המבקש הולם את חומרת מעשיו ואת נסיבות העניין ואינו מצדיק את התערבותה של ערכאת הערעור, בוודאי שלא במסגרת ערעור "גלגול שלישי".

7. אשר על כן, הבקשה נדחית. משכך, מתייתרת ההכרעה בבקשה לעיכוב ביצוע. לנוכח נסיבות המקרה והטענות שפורטו בבקשה, אף לא ראיתי מקום להורות על מינוי סניגור למבקש, וזאת בין היתר בהתחשב בכך שהיה מיוצג בפני הערכאות קמא.

ניתנה היום, ד' שבט  
תשפ"ה (02 פברואר  
2025).

יוסף אלרון  
שופט