

## רעפ 63561-10-25 - עלי אל גנדורי נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 63561-10-25

לפני: כבוד השופט אלכס שטיין  
המבקש: עלי אל גנדורי  
נגד: מדינת ישראל  
המשיבה:  
בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי נצרת (השופטת א' לינדנשטראוס) בעפ"ת 16347-04-25 מיום 16.9.2025  
בשם המבקש: עו"ד בוריס קוסנוביץ

### החלטה

- לפניי בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי נצרת (השופטת א' לינדנשטראוס) בעפ"ת 16347-04-25 מיום 16.9.2025, בגדרו נדחה ערעור המבקש על החלטת בית משפט השלום לתעבורה צפת (השופט י' יעקבי) בתת"ע 9317-09-23 מיום 17.3.2025. בגדרה של החלטה זו נדחתה בקשת המבקש לביטול פסק דין שניתן בהיעדרו ביום 14.1.2025.
- לטענת המבקש, לא הומצאה לו הזמנה כדין לדין בעניינו, וחתימתו על אישור המסירה זויפה. עוד מעלה המבקש טענות ביחס לעונש שנגזר עליו וביחס לאפליה לכאורה שמתקיימת בעניינו. לעמדת המבקש, עיוות הדין שנגרם לו, כמו גם שאלות עקרוניות שמקרה זה מעורר, מצדיקים מתן רשות ערעור "בגלגול שלישי".
- דין הבקשה להידחות אף מבלי לקבל תשובה.

4. כידוע, בקשת רשות ערעור "בגלגול שלישי" תינתן במקרים חריגים ונדירים אשר מעוררים שאלה עקרונית החורגת מעניינו הפרטני של המבקש או כשישנו חשש לעיוות דין או אי צדק מהותי (רע"פ 4710/23 אבו רקייק נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (29.6.2023)). רשות ערעור בנושא העונש תינתן במקרים חריגים ונדירים בלבד, בהם ניכרת סטייה קיצונית ממדיניות הענישה המקובלת במקרים דומים (רע"פ 4155/23 חביב נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (5.6.2023)). בחינת המקרה שלפניי אל מול אמות מידה אלו, מוליכה למסקנה ברורה כי עניינו של המבקש אינו נמנה על מקרים חריגים כאמור. אוסיף, כי בית המשפט המחוזי נתן מענה נכון לשאלת ההמצאה שהמבקש עורר (באיחור).

5. הבקשה נדחית אפוא.

ניתנה היום, י"ג חשוון תשפ"ו (04 נובמבר 2025).

אלכס שטיין  
שופט