



רעפ 61263-03-25 - פלוני נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 61263-03-25

לפני: כבוד השופט יוסף אלרון

המבקש: פלוני
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים ב-ע"פ 50938-12-24 וב-ע"פ 64948-12-24 מיום 20.2.2025 שניתן על ידי השופטים ח' מרים לומפ, א' נחלון ו-א' גורדון

בשם המבקש:
החלטה

לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים ב-ע"פ 50938-12-24 וב-ע"פ 64948-12-24 (השופטים ח' מרים לומפ, א' נחלון ו-א' גורדון) מיום 20.2.2025, בגדרו נדחו ערעורים על פסק דינו של בית משפט השלום בירושלים ב-ת"פ 68699-07-23 (השופטת ש' לארי-בבלי) מימים 8.7.2024 ו-10.11.2024.

המבקש הורשע על פי הודאתו, שניתנה לאחר שמיעת הראיות והסיכומים בתיק, במספר עבירות של הפרת צו פיקוח לפי סעיף 22(א) לחוק הגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מין, התשס"ו-2006. בעקבות האמור, בית משפט השלום גזר עליו עונש של 9 חודשי מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות וכן ענישה נלווית. המבקש הגיש ערעור על הרשעתו ובו ביקש כי יותר לו לחזור מהודייתו. לטענתו, הוא הודה במעשיו רק לאחר שבית משפט השלום ציין, לדבריו, כי הוא עומד להרשיעו ואם לא יודה אזי יושת עליו עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריח.

בית המשפט המחוזי דחה את הערעור על הכרעת הדין, תוך שציין כי המבקש עתר לאפשר לו לחזור מהודייתו רק בשלב הערעור, וזאת לאחר שהודה ונטל אחריות על מעשיו הן בפני שירות המבחן, הן במעמד הטיעונים לעונש. בנסיבות אלה, נקבע כי מצופה היה

עמוד 1



מהמבקש לבקש לחזור מהודייתו קודם לכן, ובפרט בטרם ניתן גזר הדין. כמו כן, בית המשפט המחוזי דחה את ערעור המבקש על חומרת עונשו, כמו גם את ערעור המשיבה על קולת העונש, תוך שקבע כי העונש הולם את מכלול נסיבות העניין.

בבקשה שלפניי, המבקש שב וטוען כי יש להתיר לו לחזור מהודייתו, מאחר שזו ניתנה בעקבות לחצים שהופעלו עליו לדבריו מצד המותב בבית משפט השלום. אולם, טענה זו תחומה לדלת אמות עניינו הפרטני, ואינה מצדיקה מתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי" (רע"פ 6819/19 סרוסי נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (28.10.2019)). למעלה מכך, המבקש הודה במעשיו במספר הזדמנויות גם לאחר הכרעת הדין. זאת, בין היתר במעמד הטיעונים לעונש, כשציין שהוא מצטער על מעשיו ונוטל עליהם אחריות (עמ' 39 לפרוטוקול דיון מיום 10.11.2025 בבית משפט השלום). בנסיבות אלה, העלאת הבקשה לחזרה מהודיה רק לאחר שנגזר דינו, בשלב הערעור, מביאה למסקנה כי בבסיס הבקשה היעדר השלמת המבקש עם העונש שהוטל עליו, באופן שאינו מצדיק מתן היתר לחזרה מהודיה (רע"פ 996/20 מכלוף נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (19.2.2020)). עוד יצוין כי העונש שנגזר על המבקש אינו חורג ממדיניות הענישה הראויה, וממילא אינו מצדיק מתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי" (רע"פ 35010-02-25 סינגר נ' מדינת ישראל (13.2.2025)).

אשר על כן, הבקשה נדחית. משכך, מתייתרת ההכרעה בבקשה לעיכוב ביצוע.

ניתנה היום, י"א ניסן תשפ"ה (09 אפריל 2025).

יוסף אלרון
שופט