



רעפ 59710-07-25 - מוחמד חרירי נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ברע"פ 59710-07-25

לפני: כבוד השופט עופר גרוסקופף

העורר: מוחמד חרירי
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
בקשת רשות לערור על החלטת בית המשפט
המחוזי בחיפה מיום 21.7.2025 בעמ"ת
45682-07-25 שניתנה על ידי כבוד השופט
אהוד קפלן
תאריך הישיבה: ה' באב תשפ"ה (30.7.2025)
בשם העורר:

החלטה

לפניי בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה (כב' השופט אחסאן כנעאן) בעמ"ת 45682-07-25 מיום 21.7.2025, במסגרתה התקבל ערר המשיבה על החלטת בית המשפט השלום בחדרה (כב' השופט אהוד קפלן) במ"ת 7443-07-25 מיום 16.7.2025, ונקבע כי אין לשחרר את המבקש לחלופת מעצר בטרם יתקבל תסקיר מעצר בעניינו מטעם שירות המבחן.

לאחר שעיינתי בבקשה הגעתי לכלל מסקנה כי דינה להידחות. כידוע, רשות לערור לבית משפט זה על החלטות שנבחנו בערר על ידי בית המשפט המחוזי ("ערר בגלגול שלישי") תינתן במקרים חריגים בלבד, בהם מתעוררת שאלה משפטית עקרונית או ציבורית אשר חורגת מעניינם הפרטי של הצדדים בהליך, או כאשר קיים חשש לאי-צדק חמור או עיוות דין (רע"א 103/82 חניון חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חיפה) בע"מ, פ"ד לו(3) 123, 128 (1982); בש"פ 2785/19 יאיר נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (18.4.2019); בש"פ 6359/22 חסארמה נ' מדינת ישראל (3.10.2022)). ההחלטה שלגביה מלין המבקש, ושכל עניינה בעריכת תסקיר מבחן בעניינו בטרם ישוחרר לחלופת מעצר, איננה נכנסת לגדר המקרים החריגים הללו. לא כל שכן כאשר החלטתו של בית המשפט המחוזי מעוגנת היטב בנסיבות



המקרה, ובכלל זה, סוג העבירות בהן המבקש מואשם ועברו הפלילי (וראו לעניין זה גם סעיף 22ג(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, המורה כי הכלל ביחס לעצורים שנעצרו או נאסרו בעבר - כלל ממנו ניתן לחרוג מטעמים חריגים שיירשמו - הוא שאין מורים על העברתם למעצר בפיקוח אלקטרוני אלא לאחר קבלת תסקיר מעצר).

אשר על כן, הבקשה למתן רשות ערר נדחית.

ניתנה היום, ה' אב תשפ"ה (30 יולי 2025).

עופר גרוסקופף
שופט