



רע"פ 4959/23 - טעאן גו'מעא נגד היחידה הארצית לאכיפת דיני התכנון והבניה

בית המשפט העליון
רע"פ 4959/23

לפני: כבוד השופט ח' כבוב

המבקש: טעאן גו'מעא

נגד

המשיבה: היחידה הארצית לאכיפת דיני התכנון והבניה

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי
חיפה בתיק עפא 035588-07-22 שניתנה ביום
15.05.2023 על ידי כבוד הנשיא ר' שפירא

בשם המבקש: עו"ד ג'יאת' נאסר

החלטה

1. לתשובת המשיבה עד ליום 16.07.2023.
2. בתשובתה, מתבקשת המשיבה להתייחס גם לסוגיית הסמכות העניינית לדון בבקשה לעיכוב ביצוע בעניין צו שניתן לגביו "פסק דין סופי", כמשמעו בסעיף 254ט(א)(1) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, וזאת כאשר פסק הדין הסופי ניתן על-ידי ערכאת הערעור.
3. בפרט, תתייחס המשיבה לשאלה אם התיבות "בית המשפט האחרון שדן בעניין" מתייחסות לערכאה הדיונית שדחתה את הבקשה לביטול צו ההריסה, או שמא לערכאת הערעור. זאת, בשים לב לעמדות השונות שהובעו בעניין זה בפסיקת הערכאות השונות (ראו, למשל: מחד גיסא - עפמ"ק (מחוזי ת"א) 31483-07-19 בן נוב נ' מדינת ישראל (16.09.2019), ו-עפ"א (מחוזי חי') 30127-04-12 פלד נ' הועדה המקומית לתכנון ובניה חיפה, פסקה 1 (16.06.2019); ומאידך גיסא - רע"פ (מחוזי ים) 28122-02-22 מדינת ישראל נ' ג'ודה, פסקה 19 (10.03.2022)); בשים לב לעמדות השונות שנקטה המדינה בסוגיה זו בפני בתי המשפט (ראו, למשל: בש"פ 7330/20 ח'אלס נ' מדינת ישראל - עיריית ירושלים, פסקה 6 (03.11.2020), ו-ת"פ (שלום חי') 23249-12-17 אלחלים נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (16.01.2023)); וכן לאור ההסדר המפורט בסעיף 254ט(א)(2), שבגדרו, על פני הדברים, התייחס המחוקק אל

עמוד 1



הערכאה הדיונית כ"בית המשפט המוסמך".

4. לעת הזו, לא מצאתי ליתן צו ארעי לעיכוב ביצוע. זאת, בין היתר, מאחר שהבקשה לעיכוב ביצוע הוגשה רק בחלוף כחודש ומחצה מעת שניתנה החלטת בית המשפט המחוזי; וכן לנוכח קיומו של ההליך המתנהל בימים אלו בבית משפט השלום בעכו (בצה"מ 29216-09-21).

5. הבקשה לרשות ערעור תידון בפניי ביום 24.07.2023 בשעה 10:00.

ניתנה היום, י"ד בתמוז התשפ"ג (3.7.2023).

ש ו פ ט
