



רעפ 47167-10-24 - יוסף אברהם נ' מדינת ישראל

בית המשפט העליון

ברע"פ 47167-10-24

לפני: כבוד השופט דוד מינץ

העורר: יוסף אברהם
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט
המחוזי בחיפה (השופט נ' בנישו) מיום
9.10.2024 בע"ח 63688-09-24

בשם העורר:

החלטה

בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה (השופט נ' בנישו) מיום 9.10.2024 בע"ח 63688-09-24, בה נדחה ערר על החלטת בית משפט השלום לתעבורה בעכו (השופטת י' הברפלד-אברהם) מיום 24.9.2024 בפ"ת 12610-08-24 במסגרתה הורה על פסילת המבקש מלהחזיק ברישיון נהיגה עד לתום ההליכים נגדו.

דין הבקשה להידחות. הבקשה אינה עומדת באמות המידה למתן רשות ערר ב"גלגול שלישי", החלות גם בהליכים מעין אלו (וראו: בש"פ 4719/23 קבועה נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (20.7.2023); בש"פ 3699/22 פרחי נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (6.6.2022); בש"פ 1084/16 גלוסקין נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (6.3.2016)). לא מתעוררת בענייננו שאלה עקרונית המצריכה הכרעה, ואף לא מצאתי כי נגרם למבקש עיוות דין. בית משפט השלום אשר צפה במצלמות הגוף של השוטר שעצר את המבקש ביום 1.8.2024 בגין נסיעה במהירות מופרזת, מצא כי מועד השימוע נמסר לו באופן ברור וחד משמעי, וכי אף הובהר לו שאם לא יתייצב לשימוע יהיה פסול מלנהוג. חרף זאת המבקש לא התייצב לשימוע. אף בהנחה שהמבקש אכן התקשה במציאת הדרך לתחנת המשטרה נוכח שיבושי קליטת GPS באזור, לא ברור מדוע גם בחלוף 11 ימים לא מצא לנכון להגיע לתחנה ולברר מה עלה בגורל השימוע.

עמוד 1



המבקש משליך את יהבו על כך שהשימוע נערך בפועל במקום אחר מהמקום שנמסר לו, אולם משאין חולק כי הוא כלל לא התייצב לשימוע, איך בכך משום עיוות דין.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, כ"ו תשרי תשפ"ה (28 אוקטובר 2024).

דוד מינץ
שופט