

## רע"פ 4658/24 - שלוי גמלילי נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון**

**רע"פ 4658/24**

לפני: כבוד השופט י' אלרון

ה המבקש: שלוי גמלילי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דיןו של בית המשפט המחויז בbaar-שבע ב-עפ"ג 7933-04-24 מיום 22.5.2024 שניתן על-ידי סג"נ י' עדן, השופטת ג' לוי והשופט י' ליבדרו

בשם המבקש: עו"ד אלון משה

### החלטה

1. בבקשת רשות הערעור שלפניי, המבקש מלין על חומרת העונש שנגזר עליו – 16 חודשים מאסר בפועל. זאת, בגין הרשעתו על יסוד הוודהו במספר עבירות תעבורה ובהן נהיגה תחת השפעת סמים, נהיגה פוחצת ונהייה ללא ביטוח; וכן בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו. לטענת המבקש, העונש שנגזר עליו מחייב עמו יתר על המידה, אינו מתחשב בנסיבות חייו הקשות ופגע אונשות בהליך שיקומי-טיפולי בו החול.

2. לפי עיקרי כתב האישום, לאחר שסיר הפיקוח הירוני הורה לבקשת לעצור מצד עם אופנו, הוא החל בהימלטות בניסעה פרועה ומסוכנת ברחובות העיר אשדוד. במשך כ-15 דקות, המבקש נסע בפרקאות במהירות גבוהה, חצה מספר צמתים ברמזורים אדומים, וכל זאת תוך שנידות משטרת רודפות אחריו ומנסות לחסום את דרכו. המבקש נעצר רק לאחר שהתגנש ב מהירות בניידת משטרת, וגם בשלב זה סרב לבדוק שכרות וגידף נמרצות את השוטרים.

3. המבקש הורשע כאמור על סמך הוודהו בעובדות כתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון אשר לא כלל הסכמה לעניין העונש.

4. בגזר דיןו, בית משפט השלום הדגיש את הסכנה שהבוקש לשולם הציבור בנסיבות הפרועה, את הולזו של הפגן כלפי שלטון החוק ונציגו, את הנזק שנגרם לניצית המשטרת ולחדר השוטרים ואת הנזק החמור שעלו היה להיגרם. על רקע האמור ובשים לב למדיניות העונישה הנוגעת, נקבע כי מתחם העונש ההולם את מעשו הוא בין 12 ל-36 חודשים מאסר בפועל. בקביעת עונשו של המבוקש, בית משפט השלום התחשב, בין היתר, בנסיבות הפלילי הousel 7 הרשעות תעבורה, בנסיבות חייו המורכבות והקשות ובפגיעה הצפואה של מאסרו במצבה הכלכלי של משפחתו. בית המשפט הוסיף ונתן דעתו להודאותו של המבוקש במעשים ולנטילת אחריותו מצד עלי ביצועם, לצד נוכנותו הראשונית להשתלב במסגרת טיפולית. בשקלול האמור, נגזר על המבוקש עונש של 16 חודשים מאסר בפועל, לצד עונישה נלוوية.

ערעור המבוקש על גזר דיןו לבית המשפט המחוזי -נדחה, תוך שנקבע כי העונש שנגזר עליו הולם את חומרת מעשיו, במיוחד לנוכח ניגומו המסוכנת עת התהמק מנידות המשטרה וסיכון בקרב אנשים רבים.

5. דין הבקשה להידוחות. מעשי החמורים של המבוקש, הן באופן ניגומו הפרועה והמסוכנת הן בטיב הולזו הבוטה של הפגן כלפי שלטון החוק ונציגו, מצדיקים עונישה בת מאסר בפועל מתחורי סורג ובריח. אף אין מוצא ממש בטענת המבוקש באשר למידת ההתחשבות בנסיבותיו האישיות המורכבות, משאלו הובאו בפני בית משפט השלום והובילו, בין היתר, לקביעת עונשו בחלוקת התחחותן של מתחם העונש ההולם.

הבקשה שלפניי אינה מצדיקה אפוא מתן רשות ערעור "בגלגול שלישי" שלא מתקיימת בעניינו סטייה מהותית מדיניות העונישה הנוגעת (רע"פ 2503/24 נחימובן מדינתישראל, פסקה 10 (28.3.2024)).

אשר על כן, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ד' בסיוון התשפ"ד (10.6.2024).

ש | פ | ט