



רעפ 4456-09-25 - מוחמד סלמה נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 4456-09-25

לפני:

כבוד השופט (בדימ') יוסף אלרון

המבקש:

מוחמד סלמה

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית
המשפט המחוזי בבאר שבע ב-עפ"ג
35268-03-25 מיום 2.7.2025, שניתן על ידי
השופטים י' רז-לוי, א' ברסלר-גונן ו-פ' גילת כהן
עו"ד רות רפפורט

בשם המבקש:

החלטה

1. לפניי בקשה למתן רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע (השופטים י' רז-לוי, א' ברסלר-גונן ו-פ' גילת כהן) ב-עפ"ג 35268-03-25 מיום 2.7.2025, בגדרו התקבל ערעור המבקש על גזר דינו של בית המשפט השלום לתעבורה בבאר שבע (השופטת א' חנה בר) ב-גמ"ר 7780-06-20 מיום 29.1.2025.

2. כמתואר בכתב האישום המתוקן, ביום 14.8.2017 המבקש נהג בכביש 90 מצפון לדרום והסיע ברכבו שתי נוסעות, מרים יונאניאן ותהילה ירדן אלבז - המנוחה. במהלך הנסיעה, המבקש סטה ימינה מנתיב הנסיעה אל עבר שטח עפר והרכב החל להתהפך עד שנעצר כשהוא הפוך על צידו. במהלך ההתהפכות, המנוחה נזרקה מהרכב, נחבטה באדמה ותוך זמן קצר נפטרה במקום התאונה. מרים יונאניאן נחבלה אף היא ופונתה לבית החולים. המבקש שנזרק גם הוא מהרכב, נחבט באדמה וכתוצאה מכך נחבל חבלות קשות בחלקי גופו. עקב כך, המבקש אושפז בבתי חולים למשך מספר חודשים ועבר מספר ניתוחים. בגין האמור, יוחסה למבקש עבירה של גרימת מוות ברשלנות לפי סעיף 64 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], התשכ"א-1961.

3. בבית משפט השלום, המבקש הודה בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום המתוקן במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמות לעניין העונש, תוך שהוסכם כי רשלנות המבקש ביחס לאירוע התאונה תסווג כ"רשלנות ברף הבינוני". בהתאם להודאת המבקש, הוא הורשע במיוחס לו בכתב האישום המתוקן. עובר למתן גזר הדין, נמצא כי הטלת עונש מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות אינה מתאימה לנסיבותיו הרפואיות של המבקש. בהמשך, בהתחשב בין היתר בנסיבות אלו נגזר עליו עונש של 8 חודשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה, לצד רכיבי ענישה נוספים.

4. ערעור המבקש על גזר הדין - התקבל, כך שנקבע כי המבקש ירצה עונש של 7 חודשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריה.

5. בבקשה שלפניי, המבקש שב ומשיג על חומרת העונש שנגזר עליו, בין היתר, מאחר שלטענתו עונש זה אינו תואם את מצבו הרפואי ואינו משרת את תכליות הענישה משמצבו הרפואי עקב התאונה מהווה "ענישה בפני עצמו". במסגרת זו, באת כוח המבקש טענה כי נסיבותיו האישיות מקימות "שאלה מצפונית אנושית", המצדיקה מתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי".

6. כידוע, בקשת רשות ערעור בגלגול שלישי תינתן במקרים חריגים המעוררים שאלה עקרונית החורגת מעניינו הפרטני של המבקש או כשישנו חשש לעיוות דין או אי צדק מהותי (רע"פ 4710/23 אבו רקייק נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (29.6.2023)). מלבד זאת, בקשת רשות ערעור המופנית כלפי חומרת העונש, תינתן במקרים נדירים בהם ניכרת סטייה קיצונית ממדיניות הענישה המקובלת במקרים דומים (רע"פ 4155/23 חביב נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (5.6.2023)). בחינת המקרה שלפניי למול אמות מידה אלו, מוליכה למסקנה כי עניינו של המבקש אינו נמנה על מקרים אלו.

7. מעשי המבקש ואופן נהיגתו הובילו לתוצאה טרגית - מותה של המנוחה, צעירה בשנות ה-20 לחייה, אשר עתידה ומסלול חייה נקטעו באיבם כתוצאה מהתאונה. אותה התאונה כפי שקורה לא אחת כשמדובר בתאונות דרכים קשות, שינתה מקצה לקצה את חייהם של מעורבים נוספים - משפחת המנוחה מזה וחיי של המבקש מזה. במקרים קשים אלו שומה על בית המשפט לשים לנגד עיניו את הפגיעה בחיי קורבן העבירה ומשפחתה, כך שבמרבית המקרים הענישה תהיה באמצעות מאסר בפועל. כמו כן, במלאכת גזירת העונש ואף מבלי להתעלם מנסיבותיו האישיות של הנאשם, יושם הדגש המרכזי במידת הרשלנות שבמעשיו (ראו והשוו: רע"פ 68998-03-25 זרדב נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (8.6.2025); רע"פ 698/14 אלג'בור נ' מדינת ישראל, פסקה 9 (25.3.2014)).

8. במקרה דנן, נסיבותיו האישיות של המבקש ובכללן מצבו הרפואי קיבלו את המשקל הראוי להן במסגרת קביעת עונשו. אלו הן גם שהובילו בין היתר, להקלה נוספת בעונש על ידי בית המשפט המחוזי. בשקלול האמור - איני מוצא כי מדובר בעונש המחמיר עם המבקש באופן שיש בו כדי להצדיק מתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי". מכל מקום, חזקה על שירות בתי הסוהר שידע להעניק למבקש את



הטיפול הרפואי לו הוא זקוק, באופן הנותן מענה לצרכיו ונסיבותיו.

9. הבקשה נדחית אפוא. נוכח הסכמת הצדדים, אני נעתר לבקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר.

המבקש יתייצב לריצוי מאסרו ביום 30.10.2025 עד השעה 10:00 בביס"ר "דקל" או על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על המבקש לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שירות בתי הסוהר, בטלפונים: 074-7831077, 074-7831078.

ניתנה היום, כ"ח אלול תשפ"ה (21 ספטמבר 2025).

יוסף אלרון
שופט בדימוס