



רעפ 33742-03-25 - ירין דניאל נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

רע"פ 33742-03-25

לפני: כבוד השופט יוסף אלרון

המבקש: ירין דניאל
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים ב-ע"פ 28458-02-24 מיום 13.11.2024 שניתן על ידי השופטים ח' מאק-קלמנוביץ, מ' ליפשיץ-פריבס ו-א' סלע

בשם המבקש:
החלטה

1. לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים (השופטים ח' מאק-קלמנוביץ, מ' ליפשיץ-פריבס ו-א' סלע) ב-ע"פ 28458-02-24 מיום 13.11.2024, בגדרו התקבל בחלקו ערעור המבקש על פסק דינו של בית משפט השלום בירושלים (השופט ג' סקפה-שפירא) ב-ת"פ 26458-07-23 מימים 29.11.2023 ו-31.12.2023.

2. המבקש הורשע לאחר הליך הוכחות בעובדות כתב אישום מתוקן, לפיהן דקר את המתלונן מספר פעמים בפלג גופו העליון בעודם יושבים ברכב. בעקבות זאת, נגרמו למתלונן חתכים בקרקפת, בבטן ובגב העליון. בהתאם, המבקש הורשע כאמור בעבירה של פציעה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 334 בשילוב 335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק); והחזקת אגרופן או סכין שלא כדין, לפי סעיף 186(א) לחוק. בית משפט השלום גזר עליו 40 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו לצד ענישה נלווית.

3. המבקש ערער על הרשעתו וגזר דינו לבית המשפט המחוזי. יצוין כי עובר להכרעה בערעור, המבקש עבר תאונת דרכים בה נגרמו לו נזקים משמעותיים, ובהם פגיעה ברגלו באופן שמגביל את תנועתו.

בהמלצת בית המשפט המחוזי, המבקש חזר בו מהערעור על הרשעתו תוך שביקש להקל בעונשו
עמוד 1



בהתחשב בשינוי במצבו הבריאותי. בית המשפט המחוזי, לאחר ששקל את השלכות התאונה עליו ואת גילו הצעיר, קיבל חלקית את הערעור והעמיד את עונשו על 26 חודשי מאסר בפועל, תוך הותרת יתר רכיבי הענישה בעינם.

4. בבקשה שלפניי, המבקש שב וטוען כי בהתחשב במצבו הרפואי כתוצאה מתאונת הדרכים, והשיקום שלדבריו הוא יידרש לעבור, יש להקל משמעותית בעונשו. אולם, טענות אלה תחומות לדלת אמות עניינו הפרטני, והן אינן מצדיקות מתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי" (רע"פ 62576-02-25 דדון נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (3.3.2025)). למעלה מכך, מצבו הרפואי הובא לפני בית המשפט המחוזי, וזה התחשב בו באופן ניכר בהחלטתו להפחית מעונשו באופן משמעותי. ויודגש, אלמלא נסיבות חריגות אלה, ראוי היה לגזור עליו עונש חמור בהרבה (על החומרה בתופעה המכונה "תת תרבות הסכין" ראו ת"פ (מחוזי חיפה) 4032/05 מדינת ישראל נ' טאהא, עמוד 5 לגזר דיני (14.6.2005)). ממילא, עונשו אינו מהווה סטייה מהותית ממדיניות הענישה הנוהגת, באופן שיצדיק היענות לבקשת רשות ערעור ב"גלגול שלישי" (רע"פ 57113-01-25 עווד נ' מדינת ישראל, פסקה 8 (2.2.2025)).

5. אשר על כן, הבקשה נדחית. לצד זאת, אני דוחה את מועד התייצבות המבקש למאסר וזאת כדי לאפשר לו לבצע הליך מיון מוקדם. המבקש יתייצב אפוא לשאת בעונש המאסר בפועל שהוטל עליו ביום 20.5.2025 עד השעה 9:00 ביס"ר ניצן, או במקום אחר על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על המבקש לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר, בטלפונים: 074-7831077 או 074-7831078.

ניתנה היום, כ"ג אדר תשפ"ה (23 מרץ 2025).

יוסף אלרון
שופט