



רעפ 27626-12-24 - אליאב עמר נ' מדינת ישראל

רע"פ 27626-12-24 - אליאב עמר נ' מדינת ישראל עליון

רע"פ 27626-12-24

אליאב עמר

נגד

מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

[11.12.2024]

כבוד השופט יוסף אלרון

בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת ב-עפ"ג 69715-09-24 מיום

5.11.2024 שניתן על ידי השופטות י' שטרית, א' אבו-אסעד ו-א' רבהון

החלטה

- לפניי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בנוף הגליל-נצרת (השופטות י' שטרית, א' אבו-אסעד, א' רבהון) ב-עפ"ג 69715-09-24 מיום 5.11.2024, בגדרו נדחה ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בקריית שמונה (השופט ר' זועבי) ב-ת"פ 44019-10-23 מיום 20.8.2024.
 - בתמצית יתואר כי המבקש הודה בעובדות כתב אישום מתוקן, לפיהן ביצע 115 "התקשרויות טלפוניות" מטלפונים ציבוריים בכלא השרון לטלפון הנייד של המתלוננת, כאשר באחת השיחות התבטא "אני לא אתן לאף אחד לחיות איתך ואני לא אתן לך לחיות". כל זאת, על רקע רצונה של המתלוננת להיפרד ממנו לצמיתות. המבקש הורשע על פי הודאתו כאמור בעבירה של הטרדה באמצעות מתקן בזק, לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982. בגזר הדין, בית משפט השלום התייחס לעברו הפלילי המכביד של המבקש, הכולל הרשעות בעבירות אלימות ומין. בנסיבות אלה, הושת על המבקש עונש של 3 חודשי מאסר בפועל, אשר מחציתו ירוצה בחופף לעונש המאסר שהוא מרצה כעת, וזאת לצד ענישה נלווית.
 - במסגרת ערעור המבקש לבית המשפט המחוזי, נטען כי אימרותיו של בית משפט השלום עובר להסדר הטיעון "רמזו" כי ייגזר עליו עונש צופה פני עתיד. כמו כן, במעמד הדיון, ולאחר הערות בית המשפט המחוזי, הבהיר המבקש כי הוא אינו מעוניין לחזור בו מהודייתו. בנסיבות אלה, נקבע כי העונש שנגזר עליו הולם את נסיבות העניין, ובוודאי שאינו מצדיק את התערבות ערכאת הערעור.
 - בבקשתו הנוכחית המבקש שב וטוען כי אימרות בית משפט השלום רמזו כי ייגזר עליו עונש צופה פני עתיד; וכי בהתחשב במכלול נסיבותיו האישיות, יש להקל בעונש שנגזר עליו. אולם, בקשת רשות ערעור על חומרת העונש תתקבל רק במקרים יוצאי דופן שבהם ניכרת סטייה מהותית ממדיניות הענישה הנוהגת (רע"פ 2063-12-24 חסן נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (3.12.2024)). כמו כן, טענות המבקש ביחס "לאימרות" בית משפט השלום נידונו בבית המשפט המחוזי ונדחו. למעלה מכך, עובר להודאתו בהסדר הטיעון הובהר למבקש במפורש כי "אין הסדר לעניין העונש וכי העונש שייגזר בסופו של דבר נתון לשיקול דעתו הבלעדי" של בית המשפט (עמ' 6 לפרוטוקול). בנסיבות אלה, אין עילה למתן רשות ערעור ב"גלגול שלישי". ממילא העונש שנגזר על המבקש הולם את נסיבות העניין.
 - אשר על כן, הבקשה נדחית.
- ניתנה היום, י' כסלו תשפ"ה (11 דצמבר 2024).