



רעפ 2272-09-25 - ישראל ראובן אזגווי נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

ברע"פ 2272-09-25

לפני: כבוד השופט דוד מינץ

המבקש: ישראל ראובן אזגווי
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט
המחוזי בירושלים (השופטת מ' שרביט) מיום
27.8.2025 בעמ"ת 67401-08-25
עו"ד ארז בר-צבי בשם המבקש:

החלטה

בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים (השופטת מ' שרביט) מיום 27.8.2025 בעמ"ת 67401-08-25, בה נדחה ערר על החלטת בית משפט השלום בירושלים (השופט ח' פס) מיום 24.8.2025 במ"ת 58756-08-25.

בתמצית ייאמר כי נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת איומים. זאת על רקע מכתב שהעביר לראשון לציון הרב יצחק יוסף (להלן: הרב), בו ציין בין היתר כי "אני מוכן להרוג את [היועצת המשפטית לממשלה] אם אקבל על כך הסכמה משני זקני הדור".

בד בבד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המבקש עד תום ההליכים נגדו. במסגרת דיון בבקשה שהתנהל לפני בית משפט השלום ביום 24.8.2025 הבהירה המשיבה כי עבירת האיומים מיוחסת למבקש הן כלפי הרב והן כלפי היועצת המשפטית לממשלה. בתום הדין קבע בית משפט השלום כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת המיוחס למבקש, וכי נשקפת ממנו מסוכנות אשר אינה מאפשרת בשלב זה את שחרורו לחלופת מעצר. לצד זאת מצא בית המשפט להורות לשירות המבחן לערוך תסקיר מעצר שיבחן את עניינו של המבקש ואת האפשרויות לשחררו, אם קיימות כאלה.



ערר שהגיש המבקש לבית המשפט המחוזי על החלטת בית משפט השלום - נדחה. נקבע כי הונחה תשתית ראייתית לכאורית להתקיימות עבירת האיומים, לכל הפחות כלפי הרב, וכי המסוכנות העולה ממעשיו אינה מבוטלת.

מכאן הבקשה שלפני, בה טוען המבקש בעיקרו של דבר כי בהינתן גילו הצעיר (בן 36), היעדר עברו הפלילי והחולשה הראייתית הקיימת בתיק, היה מקום לבחון את האפשרות להעבירו לחלופת מעצר או למעצר בפיקוח אלקטרוני כבר בשלב זה, ולא להמתין לקבלת תסקיר.

דין הבקשה להידחות. לא זו בלבד שהבקשה אינה עומדת באמות המידה למתן רשות ערר ב"גלגול שלישי" ולו בקירוב (וראו לדוגמה: ברע"פ 57369-02-25 פרג נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (2.3.2025); ברע"פ 70046-02-25 גבאי נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (26.2.2025)); אף לא מתקיימות בענייננו הנסיבות החריגות המצדיקות הידרשות לטענות המבקש בעת הזו, שעה שבית משפט השלום טרם השלים את מלאכתו בסוגיית המעצר (וראו בהקשר זה: בש"פ 1498/23 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקאות 8-9 (24.2.2023); בש"פ 8403/23 גרינברג נ' מדינת ישראל (28.11.2023); ברע"פ 71670-08-25 טואפרה נ' מדינת ישראל (28.8.2025)). זאת בפרט בשים לב לכך שדיון בעניינו של המבקש קבוע ליום 14.9.2025, כאשר בהתאם להחלטת בית משפט השלום, על שירות המבחן להגיש את התסקיר עד לאותו מועד (וראו בהקשר זה: ברע"פ 5396-08-25 ראובני נ' מדינת ישראל (6.8.2025); ברע"פ 35950-09-24 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 3 (17.9.2024); בש"פ 4026/15 מזאריב נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (15.6.2015)).

הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י' אלול תשפ"ה (03 ספטמבר 2025).

דוד מינץ
שופט