



ק"פ 63524/11/17 - תאופיק ג'בארין נגד מג'די אגבאריה

בית משפט השלום בחדרה

22 ינואר 2019

ק"פ 63524-11-17 ג'בארין נ' אגבאריה

בפני	כב' השופט אביו גופמן, שופט בכיר
קובל	תאופיק ג'בארין
נגד	
נאשם	מג'די אגבאריה

החלטה

1. המדובר בקובלנה פלילית שהוגשה כנגד הנאשם - מג'די אגבאריה, שהיה חבר הועדה המקומית לתכנון והבנייה כנציג מטעם עיריית אום אל פאחם, וכן מטעם מועצה מקומית מעלה עירון.

ע"פ כתב הקובלנה, בתאריך 19.10.17 התקיימה ישיבת מליאת ועדת עירון ונדונו בה נושאים שונים כאשר הקובל והנאשם הוזמנו לאותה ישיבה.

באותה ישיבה היה ויכוח בין הקובל והיועץ המשפטי של הועדה, עו"ד רסמי דקה, כאשר עו"ד דקה התבקש ע"י הקובל להחזיר כספים שלדעת הקובל היה חשד שנגנבו ע"י עו"ד דקה ואשר היו אמורים להיות מועברים לקופת המועצה.

בהמשך הישיבה, ע"פ כתב האישום, כאשר דרש הקובל למנות נציג ציבור מאום אל פאחם כחבר ועדה ולא נציג כפר קרע, החל הנאשם לצעוק לעבר הקובל ולהעליב אותו תוך הטחת דברי דיבה, הכל כמפורט בכתב האישום.

ע"פ כתב האישום, אמר הנאשם לקובל שהוא זבל, "אתה מת" כאשר לדעת הקובל המדובר בפרסום ולשון הרע, עבירת איומים ועלבון במקום ציבורי.

2. בדיון שהתקיים בתאריך 19.3.18 פורטו נימוקי הבקשה למחיקת או ביטול הקובלנה.

הטענה הראשונה היא שהמדובר בהגשת קובלנה פלילית כנגד עובד מדינה בגין מעשה שנעשה תוך מילוי תפקידו וזאת ללא קבלת הסכמה של היועץ המשפטי.

לטענת ב"כ הנאשם, נציג הרשות מקומית כמוהו כעובד הרשות המקומית. ב"כ הנאשם מפנה לבג"צ

עמוד 1



334/77 לענין הגשת קובלנה כנגד עובד מדינה.

ב"כ הקובל, בתגובתו, טוען שהקובלנה הועברה לפרקליטות שבחירה לא לנהל את התביעה ועל כן אין לקבל את טענת ב"כ הנאשם. כן נטען, שאין הנאשם עובד מדינה במסגרת חברתו בועדה לתכנון ובנייה אלא מדובר בנציג ציבור, שאינו מועסק ע"י המדינה או הרשות ועל כן לא חלות עליו ההגנות של עובד עירייה או המועצה המקומית.

4. סעיף 341 לפקודת העיריות קובע ש"כל עובד בשירות העירייה וכל ראש עירייה או סגן ראש עיר או חבר מועצה אחר, איש איש בתחום חובותיו, יראוהו לענין כל דין פלילי כאדם העובד בשירות הציבור".

סעיף 342 לפקודת העיריות מחיל את הוראת סעיף 69 לחסד"פ על פקידי עירייה ועובדיה.

אכן נפסק בק"פ (נתניה) 872-93 בטיטו נ' עיריית רעננה שתכלית הוראת סעיף 69 לחסד"פ

ו - 342 לפקודת העיריות הינם הגנתם של עובדי המדינה במשמעות המורחבת מפני הליכים פלילים טורדניים וכי טעמי פרשנות מרחיבה של המונח עובד מדינה וסעיף 69 לחסד"פ כוחם יפה למתן פרשנות דומה למילים "פקידי העירייה ועובדיה" שבפקודת העיריות.

מסקנתי היא חד משמעית כי דין הנאשם, בהיותו נציג ציבור מטעם עיריית אום אל פאחם, הינו כדין עובד עירייה שכן נשלח לתפקידו מטעם העירייה וע"פ הנחיותיה.

מכאן שבהעדר הסכמת היועמ"ש להגשת הקובלנה הפלילית כנגדו, דין הקובלנה להתבטל.

מכח סעיף 150 לחסד"פ, אני מורה על ביטול כתב האישום שכן לא ניתנה הסכמת היועץ המשפטי כנדרש ע"פ סעיף 69 לחסד"פ.

בנסיבות העניין, אין מקום להתייחס לשאר טענות הצדדים.

בנסיבות העניין ולפנים משורת הדין, אין אני עושה צו להוצאות.

העתק החלטה זו יישלח לצדדים.

ניתנה היום, ט"ז שבט תשע"ט, 22 ינואר 2019, בהעדר הצדדים.



.....