

# ק"פ 54725/03 - מאיר אשכנזי נגד חנה לוי, עמרם לוי

בית משפט השלום בפתח תקווה

ק"פ 54725-03 לוי וachs' נ' אשכנזי

מספר בקשה: 12

בפני	כבוד השופט, סגן נשיאת חגי טרטס'
מבקש	מאיר אשכנזי
נגד	חנה לוי
משיבים	עמרם לוי
	2. עמרם לוי

## החלטה

לפני בקשה הנאשם למחיקת סעיפים מכתב הקובלנה שהוגש נגדו על ידי המשיבים. הבקשה הוגשה בהמשך לדין שהתקיים בפני ביום 11.7.17, במסגרתו נמחקו, בהסכמה הצדדים, סעיפים 20-1 לכתב הקובלנה, ונקבע כי ב"כ המבקש יהיה רשאי להגיש בקשה למחיקת סעיפים נוספים. לאחר עיון בבקשת הנוספת שהוגשה ובתגובה הקובלנים, בשלה העת למתן החלטה בסוגיה זו.

אפתח בכך שاذכיר כי בהתאם להוראות סעיף 70 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב - 1982 (להלן: "החוק"), הוראות החוק הנוגעות לכתב האישום וחולו גם על קובלנה, בשינויים המוחזקים. סעוף 85 לחוק הוא שקבע את מרכיבי תוכנו של כתב האישום, ובמקרה זה הקובלנה, ולעניננו מורה ס"ק (4) כי כתב האישום יכולות לתאר "תיאור העבודות המהוות את העבירה". תכלית תיאור זה הנה כפולה: לתת בידי בית המשפט תמונה מלאה של הפרשה ולאפשר לו לקבוע על פייה את תחומי הדיון וכן לתת לנאשם תמונה של העבודות שהتبיעה מתעתדת להוכחת, ומוכיחן תבוקש להרשייעו (ראו קדמי, **על סדר הדין בפליליים** (חלק שני - א') [מהדורה מעודכנת, תשס"ט - 2009], עמ' 915). בכלל, נתון היקפו של התיאור העובדתי בכתב האישום לשיקול דעתו של המנסח, אך עליו לעשות כן בלשון בהירה ומובנת ולהציג עבודות שהן רלוונטיות להרשותה. ככל שסבירו נאשם כי כתב האישום נוסח באופן בלתי תקין, הרי שהמסגרת המשפטית המתאימה לבחינת טענותיו הנה טענה מקדמית לקיומו של "פגם או פסול" בכתב האישום, כאמור בסעיף 149 (3) לחוק, שאז מוסמך בית המשפט, ככל שמתකבת הטענה, לתקן את כתב האישום או לבטלו (ראו סעיף 150 לחוק).

על יסוד תשתית משפטית זו בחרתי את הטענות הספרטניות שהועלו בבקשתו לגבי כל סעיף וסעיף ואת תגבורותיו המפורטות של ב"כ הקובלנים לטענות שהועלו. בכלל, נתתי בהקשר זה משקל נכבד לזכותם של הקובלנים לנסה את כתב הקובלנה על פי שיקול דעתם, אף להביא במסגרתו תיאור מקיים לרകע לאירועים, ההתפתחויות שהלכו לאורר התקופה המתוארת בקובלנה וההשלכות הנבענות של המעשים המפורטים בקובלנה על הקובלנים ומרקורייהם. לפיכך, לא מצאת מקום להיענות למרבית הבקשות למחיקת סעיפים בכתב הקובלנה. יחד עם זאת, דומה כי במקרים מסוימים

עמוד 1

נחצו הגבולות ולתוך כתוב הקובלנה השתרבבו טענות או ביטויים אשר אין מקוםם בגדרו של כתוב טענות מעין זה, ובמקרים אלה, שיתוראו מיד, מצאתי לנכון להיעתר לבקשת ולהורות על מהיקת סעיפים מסוימים, או חלקים מהם, מכתב הקובלנה, ובדרכן זו לתקן הפגמים שהתגלו בכתב הקובלנה:

באשר לסעיף 22 לכטב הקובלנה, הרי שהטענה כי הנאשם נטול הסמכה לרבותות ומונה ללא הסכמת התושבים אינה רלוונטית כלל ועיקר לעבירות המוחסוט לו בקובלנה, ויש בה כדי להשחר את פניו ללא כל צורך ענייני. לפיכך, אני מורה על מהיקת סיפת הסעיף, החל מהמילום: "עת החליף...".

סעיפים 29 ו-30 דינם גם כן להימחק, שכן אין בהם כדי לתרום למסכת העבודות, ומדובר באמרות פולמוסיות שאין מקומן במסגרת כתב הקובלנה.

בסעיף 52 אני מורה על מהיקת הסיפה החל מהמילום "לא מן הנמנע...", שכן מדובר על פני הדברים בספקולציה ולא בטענה עובדתית pozitive.

סעיף 82 לכטב הקובלנה אף הוא אינו רלבנטי לאישומים ולפיכך ימחק.

באשר ליתר הטעיפים המפורטים בבקשתה, לא מצאתי להענות לה, ולמען הסר ספק אבהיר כי לא מצאתי גם עילה להורות על מהיקת האישום הראשון בשל הטענה של "העלמת עבודות".

לאור המקובץ, אני מקבל את הטענה כי נפלו פגמים מסוימים בכתב הקובלנה המחייבים תיקון, ועל כן אני מורה על מהיקת סעיפים 29, 30 ו-82 ועל תיקונם של סעיפים 22 ו-52 לכטב הקובלנה, באופן שפורט לעיל. הבקשות תיקון או מהיקת סעיפים נוספים - נדחות.

על ב"כ הקובללים להגיש בהקדם לתיק בית המשפט כתב קובלנה סופי ומתקון, לאחר מהיקת סעיפים 20-1 והתיקונים הנוספים עליהם הוריתי במסגרת החלטה זו.

העתק יועבר בדחיפות לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כי א' אלול תשע"ז, 17 ספטמבר 2017, בהעדך  
הצדדים.