



ק"פ 25559/08/16 - אברהם כהן נגד ארסן עאמר, עומר ותד

בית משפט השלום בחדרה

ק"פ 25559-08-16 כהן נ' עאמר ואח'

בפני	כבוד השופטת רקפת סגל מוהר
קובל	אברהם כהן
נגד	
נאשמים	1. ארסן עאמר 2. עומר ותד

החלטה

מונחת בפני בקשה לפטור את המבקש מתשלום האגרה אותה הוא נדרש לשלם לצורך הגשת קובלנה פלילית פרטית. המבקש טוען כי הוא מתקיים מקצבת הבטחת הכנסה מהביטוח הלאומי ולכן עומד בתנאים הקבועים בתקנות בתי המשפט (אגרות) התשס"ז - 2007 למתן פטור מתשלום האגרה.

לאחר שעיינתי בנימוקי הבקשה ובנספחיה דעתי היא כי אין מקום להיענות לבקשה.

תקנה 14(ג) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 קובעת כי:

"הוגשה בקשה לפטור מתשלום אגרה וראה בית משפט שאין ביכולתו של המבקש

לשלם את האגרה, ונראה לבית המשפט שההליך מגלה עילה, רשאי בית המשפט

לפטור את המבקש מתשלום האגרה, כולה או חלקה; בית המשפט יתחשב ביכולתו

האישית של המבקש בלבד, בהסתמך על רכוש, רכוש בן זוגו ורכוש הוריו, אם הוא

סמוך על שולחנם בלבד."

המבקש לא צירף לבקשתו תצהיר ולא פירט את כלל רכוש, אלא הסתפק בצירוף אישורים משנת 2015 בדבר גובה קצבת הזקנה של רעייתו וזכאותה לקבל תוספת השלמת הכנסה בעבור ומסמכים נוספים שלא מצאתי בהם רלבנטיות לבקשה זו.



במצב דברים זה אין ביכולתי לקבוע כי המבקש לא יוכל לעמוד בתשלום האגרה העומדת על סך של 657 ₪ ונראה כי די בכך לשם דחיית בקשתו.

לאור הערת המבקש בסעיף 5 לבקשה לפיה "ידוע לו כבר מראש כי בית המשפט יסטה מדרך המלך כפי שנוהג הוא לעשות כאשר מוגשת תביעה מטעמו של התובע", הנני מוצאת מקום להבהיר כי אינני מתעלמת מזכות המבקש לגשת לערכאות, אלא אני סבורה כי במקרה זה בו מדובר בהליך של הגשת קובלנה פלילית פרטית, בו יש לנקוט גישה ביקורתית יותר כלפי מי שמבקש לנהל הליך פלילי פרטי על חשבון הקופה הציבורית, אין מקום למתן החלטות הסוטות מהוראות החוק, אף לא לפנים משורת הדין וכי יש לזכור כי מדובר בהליך רב עוצמה שלעיתים מוגש ללא הפעלת שיקול דעת נכון, ללא ראיות מספיקות ואף מבלי להכיר את הנדרש לצורך הוכחת עבירה פלילית (ר' רע"פ 1955/12 **שאול נמרי נ' משה בנימין** (9.5.13)).

על מנת שאדם יזכה בפטור מתשלום אגרה בהליך זה, עליו להראות לא רק שההליך מגלה עילה (כנדרש בתקנה 14 הנ"ל), אלא גם שהוא ראוי להיות מובא בדרך זו דווקא, לבית המשפט.

לאחר שהבאתי בחשבון את הסכום הנמוך יחסית של האגרה, במובן זה שלא יהיה באי מתן פטור משום מחסום ממשי בפני ניהול ההליך, אלא משום "הפגנת רצינות" מטעם המבקש, אני סבורה כי אין זה ראוי להעניק פטור במקרה זה.

סוף דבר, הבקשה נדחית.

האגרה תשולם בתוך 7 ימים שאם לא כן, יימחק ההליך ללא התראה נוספת.

ניתנה היום, י"ד אב תשע"ו, 18 אוגוסט 2016, בהעדר
הצדדים.