



ק"פ 11109/07/22 - ברוך כלפון נגד דניאל גבריאלוב

בית משפט השלום ברמלה

ק"פ 11109-07-22 כלפון נ' גבריאלוב 10 מאי 2023
לפני כבוד השופטת אילה אורן

ברוך כלפון

הקובל

נגד

דניאל גבריאלוב

הנאשם

החלטה

1. לפניי בקשה למחיקה על הסף של קובלנה פרטית שהגיש הקובל נגד הנאשם בגין טיפול שיניים שקיבל מהנאשם בהיותו רופא שיניים, שלטענת הקובל גרם לו לנזקים פיזיים ונפשיים קשים. הקובל האשים את הנאשם בביצוע עבירות תקיפה סתם, תקיפה חבלנית ופציעה בנסיבות מחמירות, לפי סעיפים 379, 380 ו-334 יחד עם 335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").
2. לאחר שניתנו לקובל ארכות ממושכות לתיקון כתב הקובלנה והגשתו כדבעי, כמו גם לשם הסדרת ייצוגו בהעדר יכולתו לנהל הליך פלילי, הגיש הקובל ביום 7.5.2023 כתב קובלנה מתוקן שאינו עומד בדרישות הדין לשם ניהול הליך פלילי. אשר על כן, בהמשך להחלטה מיום 5.3.2023, ובהתאם לסעיף 150 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב - 1982 (להלן: "חוק סדר הדין הפלילי"), אני מורה על מחיקת הקובלנה מחמת פגמים מהותיים בה. ואפרט נימוקי להלן.
3. הזכות להגשת קובלנה פרטית מעוגנת בסעיף 68 לחוק סדר הדין הפלילי, מסורה בידי כל אזרח, והיא חריג לכלל לפיו רשות התביעה היא האמונה על נקיטת הליכים פליליים. זכות זו נסובה על רשימה סגורה של עבירות המפורטות בתוספת השנייה, ובהוראות חוק ספציפיות. בהתאם לסעיף 70 לחוק סדר הדין הפלילי, דין קובלנה פרטית כדין כתב אישום. משכך, חובה על הקובל, בראש ובראשונה, לנסח כתב קובלנה בהתאם לדרישות סעיף 85 לחוק סדר הדין הפלילי, לרבות אשר לניסוח **העובדות המקימות עבירה פלילית, תוך ציון זמן ומקום, לצד פירוט הוראות החיקוק בהן מאשים הקובל את הנאשם.**
4. כתב הקובלנה שהגיש הקובל, גם זה המתוקן לכאורה מיום 7.5.2023, אינו עומד בדרישות חוק סדר הדין הפלילי, ואינו מאפשר ניהול ההליך הפלילי, הגם שהוגש בהמשך לדיונים שנדונו לפניי ביום 4.12.2022 וביום 5.3.2023 בהם הוסבר לקובל כי עליו לתקן את כתב הקובלנה כדין, ולהסדיר ייצוגו בהליך זה.



5. בכתב הקובלנה המתוקן פגמים מהותיים רבים אליהם אתייחס בתמצית כדלקמן:

א. הקובל לא ציין את המועדים בהם בוצעו המעשים בגינם הוא טוען לביצוע עבירות פליליות ע"י הנאשם. מטעם זה בפני עצמו היה נכון למחוק את הקובלנה על הסף. למעלה מזאת, כתב הקובלנה המקורי שהוגש ביום 6.7.2022 (להלן: "כתב הקובלנה המקורי") התייחס לאירועים מהשנים 2016 ו-2017. היות שהקובל האשים את הנאשם בביצוע עבירות עוון (למעט עבירת פציעה בנסיבות מחמירות, אליה אתייחס מיד), ומשחלפו למעלה מ-5 שנים מביצוע המעשים (בהערכה גסה, בהעדר מועדים מדויקים בכתב הקובלנה), הרי שבהתאם להוראות סעיף 9 לחוק סדר הדין הפלילי, נראה כי חלפה תקופת ההתיישנות להגשת כתב הקובלנה.

ב. בכתב הקובלנה האשים הקובל את הנאשם בביצוע עבירה של פציעה בנסיבות מחמירות, מבלי שציין את הוראת החיקוק המלאה. בשים לב ש"נסיבות מחמירות" לעבירת פציעה נקבעו בסעיף 335 לחוק העונשין, הרי שעבירה זו אינה נכללת בתוספת השנייה לחוק סדר הדין הפלילי, ומשמע שלא ניתן להגיש בגינה קובלנה פרטית.

ג. עובדות כתב הקובלנה מעורפלות, אינן מנוסחות די הצורך, כך שלא ברור אילו מעשים פליליים מיוחסים לנאשם, וכיצד הם מגבשים עבירה פלילית. לכן, העובדות בנוסח בכתב הקובלנה אינן מקימות עבירה פלילית.

ד. כתב הקובלנה לא מפרט את רשימת שמות עדי תביעה, כנדרש בסעיף 85 לחוק סדר הדין הפלילי.

ה. אל כתב הקובלנה צירף הקובל ראיות, על אף שאין באפשרותו להגישן בשלב זה, אלא בהתאם להוראות הדין במסגרת הליך ההוכחות.

ו. הקובל ציין בכתב הקובלנה תחושות "למעקבים" לרבות באמצעות חברת "פגסוס", וקרא לבית המשפט לבצע חקירה, תוך הוצאת צווים שיפוטיים, וקבלת מסמכים מאת מומחים וחברות פרטיות. אלא מאי? מושכלות ראשונים שהליך הקובלנה אינו נועד לביצוע חקירה פלילית על ידי בית המשפט, שממילא אינו משמש "שופט חוקר". אין זאת אלא שהקובל אינו מצוי בהליכים הפליליים, ואין לו כלים לנהל קובלנה פלילית.

ז. כתב הקובלנה עמוס באמירות כלליות וטענות שאין זה מקומם, לדוגמה: "זו מחשבה נאצית שאלוקים יודע איזה רוע צריך על מנת לחשוב מחשבה כזו שלא נדבר על להוציא לפועל ולחשש הגובר שלי הוא יכול לעשות זאת לעוד קורבן ועוד קורבן או כבר עשה" (כך במקור, א"א).



6. מהתרשמותי מהקובל במהלך הדיונים, ניכר כי הוא אינו מצוי בהליכים הפליליים כלל, ואינו מסוגל לנהל קובלנה פרטית, לפיכך הורתי לו לפנות לקבלת ייצוג. ואולם, הקובל לא הסדיר ייצוג והוא מנהל את ההליך בעצמו חרף האמור.

מכל הנימוקים לעיל, בשים לב שכתב הקובלנה לוקה בפגמים מהותיים שאינם מאפשרים ניהול הליך פלילי, ולאחר שניתנו לקובל ארכות ממשוכות לתיקון כתב הקובלנה והסדרת ייצוגו, אך הוא לא ניצל אותן כדבעי, אני מורה על ביטול הקובלנה.

בשל התרשמותי ממצבו המורכב של הקובל, לפני משורת הדין, לא יינתן צו לתשלום הוצאותיו של הנאשם.

זכות ערעור כדין.

המזכירות תשלח את ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ט אייר תשפ"ג, 10 מאי 2023, בהעדר הצדדים.